מדינת ישראל

רשות המסים בישראל



תאריך הגשה עם חותמת

שם

מס' תיק

Minutes of a Meeting between: Abu Ala, Maher el-Kurd and Hassan Azfour with Yoel Singer, Yair Hirschfeld and Ron Pundik;
June 28, 1993, Oslo (Fafo).

Yoel: YI apologize. For what I understand our two friends (Yair and Ron) are aglways optimistic, as they are the driving force. e were originally planning to arrive on Friday and you arrived on Thursday. On our side, high up, they read first the papers and then they asked a lot of questions. I apologize if I asked last time so many questions, but I had to go back and answer all the questions of my superiors, those questions they might have asked, and those questions they actually asked. You helped me alot in giving frank answers.

I saw the different reaction of Rabin before I came here to meet you and thereafter. If you look at the (original) document you get one idea, if you see the explanations you get another idea.

I think I can alleviate immediately two of your concerns. I asked Rabin about the meeting between Efraim Sneh and Nabil Shaa'th. Sneh has his own agenda and he spoke to Rabin about it. Rabin, however, said to me that there is only one backchannel, the Oslo channel. You know there are all kinds of people, who want to do good things: but even Rabin can't prevent everything. Anyhow, Sneh and the others are not aware of our channel.

Abu Ala: The most important and irritating thing is that so far, your priorities are unclear.

Yoel: Many people in Israel feel Washington is stuck and want to do something. It is done out of good intentions. Rabin does not want to bypass us here.

Your second concern was that this channel may be abused in order to promote Washington. Forget about it. As of today and I have seen Rabin this morning, Rabin understands that this here is it. Moreover, the basics of your concept is agreeable. We should work it out as soon as possible. Rabin is aware of the prevailing problems. It is of major important that the Washington process should not collapse. At the same time we agree that whatever we shall decide here, lock, stock and barrel, will be implemented there. This is the way we see the functioning and the importance of this channel. You can take this for granted.

We have obtained the mandate to come to you as soon as possible. We need to rap it up in order not to fright the Israelis. We have to find the right words, both peoples can accept. In Israel we can calculate by the number of MK's voting for or against. We have to pass the agreement through popular support and create a positive balance.

Coming here, going etc. I have run out of excuses: to explain my absence in Washington my boss already killed two grandmothers. Whenever you can make the time availabe we shall meet for two full days.

The basic approach will be the following

We will try to maintain the basic structure of the DoP. We will use the same words. We will propose to you a second document and we may call it "Agreed Minutes", we can call it differently. There will be all the practical understandings. We read the protocol of the last meeting very carefully. You will see in many instances you will find your own words. With some exceptions you will recognize the language and the ideas.

I checked with Rabin sentence for sentence, article by article. He added some remarks.

The issue of jurisdiction will be the most difficult. We will leave it as the last thing. Based on my experience, if you leave the most difficult thing to the end, both sides can then see the benefits and the achievements and can weigh them against the concessions that have to be made. Rabin asked me to add a few things on security issues. I understand that here your attitude will be very forthcoming. On jurisdiction everybody here will look very closely at the text.

Abu Ala: For us this is the central issues.

Yoel: Rabin said again and again, he does not believe in oral understandings. Oral agreements are never good.

Abu Ala: We have to put it in writing in the attached minutes.

Yoel: Rabin wanted to know from me, whether there is no trick here, or a conspiracy. I almost laughed (about the similar reaction of your and our leadership).

Abu Ala: I thank you very much for coming. This may save part of our face. We came here under the impression that we will finalze. It is for us not easy. I am sorry that tomorrow I should be in Greece. I am heading a committee; I postponed this visit already several times (due to this channel).

About this channel. It is fully recognized and supported and not as an alternative to Washington. It was quite clear to us that we have to support Washington. I am happy of what you said about Rabin that he considers this as the recognized backchannel; this may eliminate the tension. All efforts should support Washington, unless we agree together on any other way. From our part, we will <u>not</u> take any unilateral steps in regard to Washington.

We want to speak about the concept. I have given all my explanations to Tunis; most things I said have been approved, some things need clarifications. I asked about an agreement on security. Chairman Arafat approved the idea. The concept of our understanding and the writing hereof will be closely followed by appropriate action:
A liaison committee should be immediately established, the moment the DoP will be signed.

I was not satisfied with what Yair told me, that we have to rewrite

the DoP. I am afraid it might be a problem. Yet, if this is your wish, we recognize your needs, we will make an effort.
On jurisdiction we have to find a way, what the exceptions will be, what to cover and how to say it. We are ready to to stay up until the morning. We should think about what we can achieve this night.

Yoel: The most important thing is to come up with a date. Everything will be reflected in the document. O.K. I'll start enumerating the changes we suggestt. Everything is a reflection of what you said, as I had it in writing. Our basic attitude is to start working immediately on what Uri called, the DAY DoP plus One.

Rabin asked me to add two things. In areas, where Israel will withdraw, from Jericho and Gaza, Israeli vehicles, military and civilian, will have the right to use the streets. It should be reciprocal; Israelis can go through Gaza, Palestinians through Israel.

Abu Ala: We want to provide for coexistence and cooperation.

Yoel: In addition to the issue of jurisdiction Rabin is looking at the interlock; he wants to state that the implementation of 242 will be carried out in line with agreement obtained in final status negotiations. I understand we agree on the concept. The elements, however, also have to be clear.

Abu Ala: The concept is agreed upon. Our leadership has fully approved

the idea of graduality. Other issues may be raised also by us.

Yoel: On jurisdiction, of course, its exact definition, Rabin was concerned. I got instructions of how to proceed; also on the issue of 1967 displaced persons rights; on candidates for Jerusalem.
You know I have experience, I participated in the Israeli-Egyptian negotiations in 1979-1980. Amr Mussa was then, like me, a member of the delegation... (story on generals on both sides followed).

Abu Ala: I received Arafat's comments in red letters (showing us the document). These are the minutes of our meeting and my comments and interpretations. Also he asked many questions. We want to know from you, how you see the following issues:

1. Regarding the withdrawal from Gaza and Jericho, how will the following issues be handled?

   a) the passage from Gaza to Sinai; who will be in control of it?
   b) the passage from Jordan to Jericho; how will it be?
   c) what will be the security arrangements inside Gaza? He is ready for an agreement also on Jericho, of course to be negotiated;
   d) on the return of the PLO leaders to Jericho and Gaza; Arafat wants to come himself. How do you see it?

We believe that during this period the only factor that will keep security in Gaza will be the PLO.

e) In your view, how much forces do we need to keep security in Gaza?

f) How will the security control work?

g) Regarding international forces. It is very important for the people. We have to agree about the number.

h) How will the linkage between Gaza and Jericho function?

Yoel: Why do you ask about the linkage between Gaza and Jericho and not between Gaza and the West Bank?

Abu Ala:

2) a) How do you think about Jerusalem?

b) What will be at Qalandia Airport.

Jerusalem is a very sensitive matter; we know for you and for us.

c) Why do you object to have the center of the Interim Authority in Jerusalem? Why can't the central authorities remain in Jerusalem?

d) What will be in regard to existing institutions in Jerusalem? schools, hospitatals; what will be with the people themselves? How will they build?

3) Regarding settlements:

a) is there anything what will be declared?

b) the settlement process will it be stopped completely?

c) the number of the settlers will stay constant?

d) the security of the settlers; this is under your jurisdiction; but how will it be dealt with outside the settlements?

e) What about the difference between security settlements and political settlements?

4) Regarding Liaison offices.

We think it should be formed immediately after the DoP.

How do you see it? How will it take its decisions?

on consensus? Will it function on a daily basis and deal with daily issues?

How and when will we form the liaison committee with Egypt and Jordan? will it be formed immediately? of after withdrawal?; or will it be formed after the establishment of the Interim-Council?

5) Regarding Jurisdiction; can we assume that it should comprise all territories of course without the named exceptions?

What other exceptions (besides: settlements and military areas) will there be?

Regarding military order; we said the military orders that are not compatible with the DoP will be cancelled; we understand all military orders in Gaza will be cancelled and replaced

by our agreement.

We think we need a legal committee? What is your position?

6) Regarding the gradual transfer of authority. We will need many committees: health, education, tourism, social affairs. What will happen in other spheres? such as: culture, environment, industry, housing and construction, energy, agriculture, transportation and communications, of course municipalities and domestic trade. All of them or part of them will be included in the transfer of authority?

7) You spoke about the (Interim) Government and the Council. The reply is that for us they are two bodies.

I asked Arafat about the Charter. His reply was that when we will have our constitution the charter will be abolished.

Hassan: Some of the articles are "qadduc". Many PNC Resolutions fully contradict the charter.

Abu Ala: About the return of the leadership. They will return according to the agreement to be reached between you and us. Naturally we believe that Arafat will come back, but it will not be imposed.
Elections will be after nine months.

Yoel: My question was, whether we will ,withdraw before elections and how will we handle it.

Abu Ala: We have to negotiate. If the PLO return and manage the security situation..Then they will create the suitable atmosphere for the elections, for those supporting the peace.

Yoel: The question was intended to clarify. After withdrawal I can't see elections immediately after withdrawal.

Abu Ala: What we see is that security forces should be available; supported by international forces with Egypt and others; they shall manage the security issues;

Yoel: Do you intend to agree on all the details before the agreement on the DoP?

Abu Ala: part of the agreement should be confidential. It is helpful for us. It may..

Yoel: Rabin said the Gaza First Concept is not prominent (in the DoP). I said it is better this way.

Abu Ala: Yes, exactly.

Yoel: He said o.k.

Abu Ala: Who will sign the agreement on Gaza?

Yoel: It will be signed in the same manner as the DoP.

Abu Ala: About the "Agreed Minutes"; will the Americans be informed hereof?

Yoel: Let us start from the beginning and go through the list of your questions. I will raise all these questions at home. I may not have the answers, but I will try to give you my views.

First, how do we see the withdrawal from Gaza?
Do you remember the map? Basically the IDF will move out of Gaza and will maintain a symbolic presence along the lines with Israel and Egypt and the settlements. From the conceptual point of view it is the smae, not from the practical one. The idea is that the IDF will not be seen. Once we withdraw, there will be no headquarters, no camps, no security, no internal security activities. Everything else will be merely symbolic.

Abu Ala: What will happen on the line between Egypt and Gaza?

Yoel: As long as Israel is responsible for external security there will be Israeli presence.

Abu Ala: Perhaps we can have patrols, joint patrols? Even when we will have a security agreement.

Yoel: The whole idea is that the IDF will get out. It's all symbolic. When? I think from our point if view: as soon as possible, but not on account of security. The worst thing in the world is that we would have to go back again.

Abu Ala: For both of us. (You could do it in one hour). If we ask: The PLO forces retrained as a police, will be acceptable to return? They are no marines.

Yoel: I hear your question. Do you have different kinds of forces?

Abu Ala: the Ayn Jalut unit in Egypt is about 1000 to 2000; the Badr forces in Jordan, about 1000 to 2000; in addition to others to be trained from the OT's, from Jordan and Egypt.

Yoel: How many do you need?

Abu Ala: We have in Yemen 1000; in Sudan 500; in Iraq 1000; in Algiers 400 - 1000 and in Tunis 1000. They will be tested and retrained in Egypt and Jordan.

Yoel: How do you see them equipped?

Abu Ala: As a police.

Hassan: They will have what is needed for internal security for police functions.

Abu Ala: as to be agreed upon with you.

Yoel: When?

Abu Ala: Arafat discussed this issue with King Hussein and with Mubarak. Both of them welcomed the idea and proposed to train the necessary forces. In Jordan they will train the Badr force.

Yoel: How many Egypotians will they give you?

Abu Ala: We don't know. They said: "We are ready to train" To provide forces, they need an umbrella. We did not discuss this with the Jordanians. We may discuss having Jordanians in Gaza.

Hassan: We need the international umbrella.

Yoel: Do you thing it will be permanent or temporary?

Abu Ala: Really, I don't know. I think these arrangements will last for the time of the interim period. It can be agreed upon. What do you think about it?

Yoel: You need your own strong forces. Everyone will commit forces as observers, not to be involved. It is one thing to commit Egyptian training officers, and it is an other thing to go into Gaza or the refugee camps and take action against the Islamic Jihadd; particularly as they like to shoot foreigners.

Abu Ala: In the cities it will be handled by the Palestinians.

Yoel: Thus, the international forces will have only observer functions?

Abu Ala: They may be helpful, they could be more than observers.

Yoel: What will be the timing?

Abu Ala: If we agree about the DoP, we will agree about the time period you propose.

Yoel: Regarding the passage to Sinai. I shall raise it. This will be controlled by Israel. Entry and exit will be controlled by Israel; representatives of the Council will

take part as to be negotiated.

Abu Ala: Joint patrols?

Yoel: We don't have to decide. It won't be part of the DoP. Entry and exit have both civilian and security aspects. We will decide on the details. There are many ways of doing it together. How - to do it together - we shall negotiate.

Abu Ala: O.K.

Yoel: The question on Jericho and the passage is more complicated. In Gaza you will have a much larger responsibility. We don't see it on an equal footing. We have two issues: One is the size of the area, the second is the bridges. In Gaza we will withdraw. Also the passages are here different. We will have a bigger role in security and our role will be different. As ofm the size of the area, we will discuss it.

Abu Ala: What will be about the passage from Jericho to the West Bank? Arafat proposes :

Map no. one:

Here we can make the first experience of cooperation.

Yoel: How will the roads be handled?

Abu Ala: It can be agreed upon. We are going to cooperate, not to separate.

Yoel: I can't say anything. I never thought about it: You want control over land.

In regard to your question on security inside Gaza after withdrawal. Between the two of us: we should help the Fatah take control over opposition groups and you promise us security.

Abu Ala: Let us be quite clear. Arafat told me: we are ready to sign a security agreement. It is clear what we mean.

Yoel: Rabin said: he sees the economic push as a very significant part of our agreement and cooperation.

Abu Ala: Yes.

Yoel: I quoted you, "without security no economy and without economic development no security" and he was very impressed.

Abu Ala: Yes.

Yoel; Regarding the entry of the PLO leadership. I mentioned it to him. He did not jump. He did not say: yes, and he did not say: no. It is not to be covered in the DoP. I will raise the issue with him. The agreement on Gaza will cover the issue.

Abu Ala: It must cover the movement back and forth; what numbers? how? the mechanism?

Yoel: How many police officers? I'll pass that on.

Regarding your question on Israeli control over non-security issues in Gaza: Once the IDF withdraws, I cannot think about too many items that will not be withdrawn.

The basic assumption is that also in Gaza, it will be an autonomy.

Abu Ala: Yes, and independence to be determined in the final status.

Yoel: The agreement on Gaza will cover many issues. The basic idea is to sign the DoP; then we will need one month to implement it. We have to go to the Knesseth; We need to go to the internal Israeli press, etc..

Abu Ala: We accept your suggestion to have a one-month preparation period after signing. It is logic. By this spirit we can find solutions to every problem.d

Yoel: Regarding the International Force.

Abu Ala: It may include Egypt, Jordan, etc., Scandinavian countries, Austria, others to be accepted.

Yoel: Rabin did not like this idea. He thought it is not workable. He did not say: "no". It may not be on the DoP. Something like the Multinational Force?

Abu Ala: Not like Somalia. Something special to support us. Not to separate, but to create an atmosphere of stability. About the modality I can not reply.

Yoel: The Palestinian police may ask individual police officers to be there. Not to have an umbrella organisation, not a new body.

Abu Ala: Why? what is the obstacle?

Yoel: I am trying to think aloud and check a second option. to do what Israel and Egypt did in Sinai. The two

countries together appointed the force - they have their own command structure. A 3rd option would be UN Forces. There may be other options.
UN forces will not be acceptable. In 1967 the UN force was taken away, it caused a longlasting traumatic shock. If you ask for my own opinion: the entire force should be under your command.

Abu Ala: We have no objection; you can choose: US, Scandinavian and other forces. We want them to succeed. You - the IDF - could come back in one hour. You don't want it, we do not want it. To have internal security succeed - we need other forces; although Israeli forces will not be acceptable.

Yoel: We want to get out.

Abu Ala: For at least one or two years it is very important. We can agree on the numbers. At the beginning we believe we need 10 000 foreign troops.

Yoel: Under what structure?

Abu Ala: I have no idea.

Maher: It will have to be discussed.

Yoel: The forces to be under your command. The multi-national forces for a limited time period.

Abu Ala: We do not understand; why it has not to be under UN control.

Yoel: The International Forces, how do you see them? As police officers, as independent organisation?

Abu Ala: You have more experience than we. We see it as a parallel organisation to the Palestinian police.

Yoel: Parallel, or incorporated? patrolling, investigating crimes, searches. Will they act independently? Will they search weapons?

Abu Ala: We would do it together.

Yoel: Under whose command?

Abu Ala: Under Palestinian command.

Yoel: Will it depend on the activities?

Hassan: We need time. The multinational force can help us bridge the time gap.

Yoel: We have one party with whom we shall sign the agreement. You will then send us from one to the other, back and forwards?

Abu Ala: You embarrass me, because I don't know. We have to agree. I will raise it. There is no contradiction. We have to find a way to support stability. We have to obtain help. We have to create the expectation of the people for stability. The presence of a multinational force will create the necessary atmosphere.

Hassan: The main factor is psychological.

Yoel: My feeling is: we would like to see you responsible, nobody else. We don't want to be sent around.

Abu Ala: We can arrive to a conclusion.

Yoel: May be next week I will come and will tell you: UN forces. (laughter).

Yoel: Regarding the linkage between Gaza and Jericho. It is to based on the new concept. It is a question of reciprocity.

Abu Ala: How will they move? Gaza and Jericho will have a

priority.

Yoel: What will be the linkage between Jericho and the West Bank? If the seat of the Council will be in Jericho?

Abu Ala: In the interim-interim period?

Yoel: A general principle of freedom of movement, from one area to the other; from the entire West Bank to Gaza and from Israel... the principle is the principle of mutuality. Rabin raised the same issue. There shall be freedom of movement. We settled this one.

Abu Ala: O.K.

Yoel: Regarding Jerusalem and the Qalandia Airport. All issues relating to Jerusalem are for the permanent status negotiations. It should not be sliced like a Salami. Questionls like: tourism, security, etc. related to Qalandia airport. I shall pass them on and give you answer ato our next meeting.

In regard to three issues:

a) Qalandia;

b) Jerusalem the seat of the Interim-Authority;

c) existing institutions, schools, hospitals, etc.

the answer is: whatever exists today will continue: there will be no change in the interim-period; yet the DoP will not cover this issue.

Hassan: This is enough.

Abu Ala: It is quite clear.

Yoel: Regarding settlements. A declaration..

Abu Ala: If it can be on the DoP; you may not be able...

Yoel: There was a declaration.

Abu Ala: Could there be anything more clear?

Yoel: I'll check.

Regarding security in settlements. This is our responsibility. What about the area outside settlements and outside IDF camps?

The way to see it is: it will be our responsibility to take care of Israelis outside settlements and camps.

For common law crimes Palestinians will be tried by your courts; for security issues by our courts. Palestinians committing crimes in Israel will be tried before Israeli courts; it is like US tourists committing a crime in Israel, will be tried in Israel.

Maher: There should be reciprocity.

Yoel: Israel is out of the DoP. Whoever commits an offense in Israel is tried in Israel.

Abu Ala: Settlers will have arms. Will their arms be collected? An Israeli causes an accident, what will happen?

Hassan: Two Palestinians and two Israelis will engage in drugs-trafficking. Who decides, how to persecute? if they are caught in the OT's.

Yoel: The Liaison committee and there will be tight and joint cooperation. They will be tried separately.

Hassan: The same case in Israel?

Yoel: The same will happen, when a crime is committed

by a Palestinian in Jordan. Internal security offenses against you will be tried by your people.

If it is not security, we do not interfere; security offenses directed against you, it is your responsibility.
We will coordinate and cooperate. If we think you treat them not severely enough, we have the liaison committee.

Abu Ala: Taxes in the settlements.

Yoel: They pay taxes to Israel but their budgets come also from israel.

Abu Ala: O.K. Lets move on.

Yoel: We will have to start working before the DoP. (In regard to weapons of the settlers). You cannot take all the weapons. However, the IDF and the Israeli police, will have to register the weapons; it will cost a lot of energy that will have to be invested in 'DE-CONFLICTING". Your opposition will attack them and vice versa. We will need lots of cooperation.

Abu Ala: Good.

Yoel: Regarding the difference between political and security settlements. There is no intention to dismantle any existing settlements, unless at one or the other place, there would be voluntary evacuation; however, there will be less financial support. The government will do anything that is necessary. The idea is to postpone.

Regarding the Liaison office - in the agreed minutes (to accompany to DoP), I have made some proposals. The liaison committee will agree on everything; the two delegations will designate the names. Decision will be taken on the frequency of meetings. In the beginning they will sit continously, and then weekly.

About liaison with Egypt and Jordan. How do you prefer it? May be right away?

Abu Ala: They have to cover many issues: trade, security, coming in and out, etc. It may make sense to start it immediately.

Yoel: Regarding jurisdiction. What will not be covered. The jurisdiction of the Council will not cover Israelis; they will be tried in Israeli courts.

The executive activities to be applied: services to be provided; taxes to be collected, not from the settlements and not from the IDF.
You don't have the issue of services.

Abu Ala: What about land? state land?, private land?

Yoel: You will have the Palestinian Land Authority.

Abu Ala: Except for the issues discussed, settlements and IDF, all other issues are under control of the Palestinian Interim Government?

Yoel: Not necessarily. For instance, regional electricity grids; a regional road network; they will lead to Israeli settlements and to a Palestinian village; so they will not be under your jurisdiction.

Abu Ala: Even this is not the problem.

Yoel: We don't have to decide it in the DoP. No, you will not have exclusive control of all the land. There will be land under your exclusive control; a second category under our conclusive control; and a third, where there will be

arrangements for cooperation.

Abu Ala: I do agree. The concept as we understand is that all land will be under Palestinian control, except those areas discussed. The restrictions connected to services, roads etc. will be valid for the time of the interim-period.

Yoel: Regarding military orders. The way I see it: Once we transfer you an area, you want to change a military order in this field, you can do it, subject to an agreed mechanism. For difficult issues, you can ask a joint body to reconvene. In Gaza, you will have greater powers and accordingly will be able to change more.

Regarding the legal committee. Yes, there should be a legal sub-committee.

Abu Ala: It may be useful to have in the "Minutes of Understanding" a sector on this issue.

Yoel: Regarding the transfer of authority in additional spheres. The five spheres agreed

are to be transferred immediately. We will transfer one by one. ...

Abu Ala: ....

Yoel: Antiquities may be transferred later. In other areas it is one month. Culture is part of it.

Abu Ala: Culture could be handled by us separately. Other issues. We don't want to demand difficult areas. Environment keep it. Agriculture, we understand that you want to postpone it. I invite you, to look at Housing. It is the most critical area.

Yoel: You can take refugee rehabilitation. There is no existing department for housing.

Abu Ala: Can we create it?

Yoel: We can write a document on the sequence of other spheres to be transferred. The concept is to hand one sphere after the other over to you. I promise you, I will look at it.

Yoel: Regarding your question: One body or two bodies. I forgot about it. Rabin will insist that there can be only one body.

Abu Ala: It is a problem.

Yoel: There is the DoP; we don't have to solve it there; we can find the language. I believe that Rabin will never agree to two bodies. Because of the symbolic effect. It becomes so similar to statehood, it will create such a lot of opppositional uproar in Israel. I am not speaking in an objective manner, but looking at the issue from a point of view of public opinion. Here Rabin will be strongly opposed to make any concession. The only way to deal with it, is not to deal with it.

Abu Ala: It is a problem.

Hassan: Rabin and Arafat should meet. They could work it out.

Yoel: Let us sum up.

Abu Ala: We have to agree on a date for the next

meeting.

(all discuss the different possibilities; and agree to meet on Sunday, July 4, 1993 - in honour of the U.S.A. There was some further discussion on the locality and involved security arrangements.)

סט חוצצים 1/12 פוליו מנילה 180 גר' 23/33 ס"מ
מיוצר ע"י 'רון' בע"מ רח' הפלדה 12 בת-ים
טל. 5511687, 5510142

START

OSLO

22/J/90

ANNEXES TO THIS AGREEMENT ON THE FOLLOWING ISSUES WILL BE NEGOTIATED IN THE TWO MONTHS AFTER THE SIGNING OF THE DOP.

- mode of election, (including participation of Israeli Arabs in the election)
- security related issues.
- Israeli-Palestinian cooperation Work Programme (CWP)
- A renewed economic plan including West Bank and the West Bank & Gaza.

22/7/90

ANNEXES TO THIS AGREEMENT ON THE FOLLOWING ISSUES WILL BE NEGOTIATED IN THE TWO MONTHS AFTER THE SIGNING OF THE DOP.

- mode of election, (including participation of Israeli Arabs in the election)
- security related issues.
- Israeli-Palestinian cooperation Work Programme (CWP)
- A regional economic plan including Israel and the West Bank & Gaza.

22/5/93

613182

סודי ביותר

אל:שר החוץ

1. בין 21-22 מאי 3991 התקיימה באוסלו פגישה חשאית בין אנשי אש"ף שכללו את אבו-עלא, ד"ר מאהר אל-כורד (נציגו של ערפאת), וחסן עספור (נציגו של אבו-מאזן), לבין אורי סביר, ד"ר יאיר הירשפלד, וד"ר רון פונדק.

2. את הפגישה אירגן שר החוץ הנורבגי, בהמשך לפגישות ב"מסלול אוסלו" אשר קיימו בעבר בין אותם פלסטינים לבין יאיר הירשפלד ורון פונדק. תוצאות הפגישות הקודמות היו הצעה ל-DOP, הצעת חבילה שכוללת מסגרת לשיתוף פעולה כלכלי ישראלי-פלסטיני, נספח בנושא בחירות בשטחים, מסמכים בנוגע להסדרי בטחון בשטחים, והבהרות פלסטיניות.

לאף אחד מהמסמכים המוצעים לא ניתנה התחייבות מצדם של הירשפלד ופונדק.

3. הנורבגים הכניסו את האמריקאים לתמונת המגעים הקודמים, ואלה (כריסטופר וקרצר) עודדו את הנורבגים להמשיך לקדם מסלול צדדי זה בחשאיות - כדי לגבות בסופו של דבר את המסלול העיקרי בוושינגטון.

4. לקיום המפגש האחרון הוצבו התנאים הבאים באמצעות הנורבגים:
א. חשאיות מוחלטת (גם ארה"ב לא עודכנה)
ב. התחייבות פלסטינית לחזור לשיחות וושינגטון.

הנורבגים הבהירו מראש בשם הפלסטינים כי הללו מקבלים חד משמעית את שני התנאים, והפלסטינים חזרו על כך בפתח השיחות שהתקיימו.

5. בתחילת השיחות אמרנו (סביר) לפלסטינים:
א. לא באנו לנהל מו"מ. באנו להתרשם ולומר לכם מה בשום אופן לא מקובל ב-DOP. אין זה אומר כי אנו מסכימים ליתר ה-DOP עליו יהיה צורך לנהל מו"מ מפורט יותר.
ב. המסלול העיקרי של המו"מ הוא המסלול של וושינגטון, שם ורק שם יחתמו ההסכמים. מסלול אוסלו יכול רק לתת גיבוי להתקדמות מועילה יותר, אך הוא חייב להשאר חשאי.
ג. הצד הפלסטיני נדמה, לא תפס עדיין שישראל רצינית בבואה להציע הסדר מדיני, ויותר מידי שם דגש על תביעות לג'סטות (שאח"כ מתוארות כמובנות מאליהן) ועל נושאים טקטיים. הבהרנו שברצוננו להתקדם לעבר ממשל עצמי אמיתי ונוכל גם לשמוע הצעותיהם באשר לעזה.
ד. באנו לשמוע ולהתרשם ואין בכך התחייבות למגע בעתיד. לא באנו לסכם דבר והממונים על סביר ישקלו את המשך הדרך.

6. הצד הפלסטיני הגיב:
א. הביעו שביעות רצון מעצם הפגישה אשר מוכיחה רצינות של ממשלת ישראל כפי שלאחרונה באה לידי ביטוי בהתבטאויות ראשיה.
ב. מבחינתם ישנו מעגל מצומצם של שותפי סוד, והם מודעים לצורך בחשאיות.
ג. הם מסכימים כי מסלול אוסלו אינו אלטרנטיבה לשיחות בוושינגטון - אלא מטרתו לחזק ולזרז את השיחות בוושינגטון לעבר סיכומים המתקבלים על דעת שני הצדדים.
ד. הצד הפלסטיני מאד מעונין בהסדר עם ישראל. יש לשני הצדדים אינטרסים משותפים גם ביחס הסביבה כולה, וכן יש להם ענין רב בשיתוף פעולה עם ישראל בכל תחומי החיים. המציאות שלאחר הסכם לא תהיה דומה למציאות שלפני ההסכם.
ה. מטרתם לסכם במהרה את ה-DOP - כי בתוך אש"ף ובמשלחת, גוברים הקולות שהמו"מ לא מוביל לשום מקום, מה גם שהאמריקאים לא מפגינים נחישות להביא לידי הסדר.
ו. הסכם על ה-DOP יפתח פתח לשיתוף פעולה והסכמות בתחומים הבאים:

1) שיתוף פעולה כלכלי ישראלי-פלסטיני בכל תחומי הכלכלה כולל השקעות משותפות.
2) שיתוף פעולה בנושאים אזוריים על ידי תאום הדוק באשר לתכנון ויישום תוכניות מולטילטרליות, וכן תאום מוקדם לקראת כל סבבי השיחות כפי שהיה והוכיח עצמו בחודש האחרון.
3) שיתוף פעולה בנושא הסברה לדעת הקהל הישראלית והפלסטינית, כדי שהתבטאויות שני הצדדים ישרתו מציאות חדשה של שיתוף פעולה ודו-קיום.
4) הבנה לצרכי הבטחון של ישראל הן בקונטקסט של קמפ-דיוויד (פרישה מחדש של כוחות צה"ל) והן באשר לפירוז מצד הפלסטיני, והן מבחינת פרוק ארגוני הטרור עם כניסת משטרה פלסטינית חזקה לשטח.
5) הסכם "עזה תחילה" תוך חזרה מתואמת והדרגתית של מנהיגות אש"פ לשטח, ובהתאם לנאמר ב-DOP.

7. בשלב זה החלה שיחה ממושכת על עצם ה-DOP, כאשר מצידנו הובעו שלוש הסתייגויות עקרוניות מבלי לתת תחושה שכל השאר מוסכם:
א. ירושלים - כל איזכור של ירושלים ימנע הסדר.
ב. בוררות - מנוגד לכל הגיון של שיתוף פעולה עתידי.
ג. יריחו - מדובר ב"עזה תחילה" ולא אלמנט בגדמ"ע. באשר לגדה יהיה יישום של הסדר הממשל העצמי שעליו יוסכם.

8. התנהלה שיחה די קשה כאשר בסופו של דבר הפלסטינים התפשרו חלקית:
א. הוציאו מה-DOP הפיסקה (12 לשעבר) אשר אומרת שהמו"מ להסדר הקבע יהיה על עתיד הגדמ"ע, ירושלים, ורצועת עזה. איזכור ירושלים בנספח הבחירות הוצע לשיקול ישראלי באשר לעמדתה בנושא הבחירות. במקום אחר (סעיף 4) בו אינוונטר של נושאים
שישארו למו"מ הקבע כגון התנחלויות, והסדרי בטחון, מופיעה גם ירושלים. כאן עמדו על כך שהפיסקה לא תשונה.
ב. בנושא הבוררות הוסיפו פיסקה אשר מתנה את הקמת ועדת הבוררות גם בהסכמתנו.
ג. בנושא יריחו - הנושא לא מופיע עתה ב-DOP והם ביקשו כי נשקול פיסקה המתוארת על ידם כעמומה, כדי בכל זאת לספק את אלה אשר חושדים שישראל מתכוונת לעזה תחילה ואחרונה.

9. לא המשכנו במתכוון את השיחות בנושאים אלה מאחר ולא רצינו לתת את הרושם של משא ומתן רשמי - אלא לבחון את מידת הגמישות שלהם. יחד עם זאת יש לשער שתוך ניהול משא ומתן שמטרתו להגיע לסיכומים ניתן היה לשפר את אופי המסמך.

10. בנוסף ביקשו הפלסטינים כי נעביר את בקשתם לעוד CBM - בעיקר לקראת כינוס המועצה המרכזית של אש"פ (בסוף החודש) וחידוש השיחות בוושינגטון - כגון החזרת מגורשים וותיקים יוצאי עזה ועשרים וחמישה מגורשים שלא הוחזרו מתוך רשימת ה-55 שהוגשה לנו בעבר, וכן שחרור כמאתיים אסירים ועצורים. הם מצידם מוכנים למתן התבטאויותיהם וכן להדק את שיתוף הפעולה במסלול המולטילטרלי.
הבהרנו להם שלא בסמכותנו להשיב להם, אך שהם שוגים בכך שהם מתמקדים כל הזמן בג'סטות בנושא זכויות אדם, במקום במו"מ אמיתי לשינוי הסטטוס קוו בשטח, מה גם שכל הישג שיש להם הם מצליחים איכשהו לגמדו בפני דעת הקהל שלהם.

11. במרוצת השיחות, תוך הדגשה חוזרת ונשנית של האופי הלא פורמלי של דברינו - שאלנו אותם כיצד הם רואים עקרונית יישום מהיר יותר של מספר צעדים כגון נושא "עזה תחילה" - בתקופה של כשלושה חודשים מחתימת ה-DOP וללא המתנה להסכם מלא על הממשל העצמי. הקראנו להם מספר נקודות שהוכנו לעצמנו ונאמר להם כי אין זאת הצעה אלא בדיקת תגובה כדי שניתן יהיה מצידנו לחשוב בכוונים אלה (רצ"ב עשר הנקודות - שהם מסמך פנימי אשר לא הוגש להם). כללית השיבו בחיוב על עצם הגישה ועל התכנים שאוזכרו.

12. מלבד זאת התנהלו שיחות בנושאים שונים בהם ששו להביע עמדתם לגבי מכלול של סוגיות:
א. זילזול כלפי משלחת המו"מ (בעיקר אל-שאפי, אך במידה מסויימת גם חוסייני

ועשראווי)
ב. ביקורת על גישה משפטנית מידי של שיחות וושינגטון.
ג. הערכה למפלגת העבודה וביקורת חריפה על נתניהו.
ד. ביקורת כלפי העולם הערבי אשר הפקיר אותם. היחידים שאוזכרו באופן חיובי היו אוסמה אל-בז ומלך מרוקו.
ה. הסדר פלסטיני יזרז הסדר סורי. אסד לא יסכם הסדר בלעדיהם.
ו. אין לנו סיבה לחשוש מנושא זכות השיבה - לדבר אבו-עלא עם הסדר הקבע יסכימו לבטלו.
ו. המצב באש"פ מורכב, אך היחידי במחנה הפלסטיני שיכול לספק את הסחורה הוא ערפאת עצמו. הבליטו מאד תפקידו של אבו-מאזן. תארו את קאדומי כקיצוני. לא דיברו בהתפעלות על ערפאת (פה ושם אף סיפרו בדיחות על ערפאת), אך אמרו כי לאור המערכת הפנימית ומעמדו הסימבולי של ערפאת, הוא היחיד שמסוגל להתפשר. המשלח בוושינגטון אינה מסוגלת לכך.
ז. לטווח ארוך מצדדים באפשרות של קונפדרציה עם ירדן וקשר כלכלי הדוק עם ישראל וירדן.
ח. לא סתרו את שאמרנו על טרור יזום על ידי אש"פ, אך אמרו כי במסגרת ה-DOP יהיו מוכנים להצהיר על הפסקת הטרור.

13. התרשמות כללית של סביר:
א. אין ספק כי הנ"ל רואים עצמם כבעלי הבית במחנה הפלסטיני.
ב. אין להם ספק שהם בסופו של יהיו ברי השיח להסדר, מאחר והמשלחת בוושינגטון חרדה מכל התקדמות יוצאת דופן.
ג. נראה כי יש להם חשש אמיתי מלקחת את "הענינים בידיים" בשטח ויחפשו כל סיוע אפשרי מירדן, מצרים, ארה"ב, ואף בעיקר מישראל.
ד. אין לי תשובה ברורה לשאלה המכרעת האם הם מסוגלים לספק את אשר יבטיחו. הם גורסים שכן, וכי הגיבוי ניתן להם בתוך אש"פ ובסופו של דבר מהשטח שמעונין כמוהם בשלום אמיתי.
ה. הם עוקבים אחר כל פרט בחיי הפוליטיקה הישראלית ובמקום כלשהו חשים מעין צורך חיקוי שיוצר אצלם תחושה מוזרה של קירבה אלינו אותה ביקשו להביע פעמים אינספור. תחושה זאת מחוזקת על ידי הבוז שהם חשים כלפי יתר הערבים.

14. אם יש לנו ענין בסיכום איתם רצוי:
א. סבב אחד נוסף בלבד בכדי לסכם DOP תוך הצעה של take it or leave it זה מחייב הכנה מדוקדקת אצלנו כמובן.
ב. לחדד הנושאים ליישום מיידי (עזה תחילה, הפסקת הטרור, early empowerment)
ג. להשיב על נושאים שביקשו; יריחו וכל ביטוי אחר בגדמ"ע, נושא הבחירות בשטחים (ירושלים), ה-cosponsors כעדים להסכם.
ד. להציג בנספח מיוחד נושאי הבטחון שעליהם נעמוד.
ה. להציג בנספח מיוחד נושאי כלכלה שרצויים לנו.
ו. לבדוק איתם את נושא הישובים בעזה. הם הביעו בעל פה נכונות שהישובים יהוו דגם לשיתוף פעולה ישראלי-פלסטיני.
ז. לבדוק כיצד להעביר סיכומים אפשריים מהמסלול החשאי למסלול גלוי.

15. לא התחייבתי לאופן המשך המגעים, אם כי הם לחצו מאוד לקיים מפגש נוסף בהקדם. רצוי לתדע אותם באמצעות הנורבגים מה כוונותינו אפילו באופן כללי, כדי לשמור על אופציית המסלול על כל המשתמע מכך.

16. רצ"ב:
א. ה-DOP המוצע.
ב. הסכמה מוצעת לשיתוף כלכלי.
ג. הסכמה מוצעת לשיתוף פעולה אזורי.
ד. עשר נקודות ליישום מיידי.

בברכה
אורי סביר

ד"ר רון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

17 מאי 1993

ד"ר יוסי ביילין

<u>שיחה עם ד"ר חסן אבו-לבדה</u>

1. נפגשתי אתמול עם חסן אבו לבדה במשרדי המשלחת הפלסטינית במזרח ירושלים. כזכור אבו ליבדה משמש גם כחבר במשלחת לשיחת הבילטרליות, וגם חבר במשלחת לשיחות המולטילטרליות בנושא מים. בהעדרו של סרי נוסייבה משמש אבו ליבדה מתאם הועדות הטכניות העוסקות בנושאים המולטילטרלים.

2. בין יתר הנושאים שעלו במהלך הפגישה, ישנם שניים הראויים לציון מיוחד:

א. אבו לבדה התלונן ארוכות על המשמעות הקשה של הסגר על עבודת המשלחות. הדגיש שהם מיישמים עתה מדיניות מוכתבת על פיה חברי המשלחות שמתגוררים מחוץ לירושלים אינם מבקשים מהמנהל אישורי כניסה, דבר שגורר באופן ישיר לעיכובים בעבודת ההכנה לקראת הסבבים הבאים. חלק מחברי המשלחת "גונבים" את ה"גבול" לירושלים ומסתכנים במאסר, וחלק פשוט לא באים למשרדי המשלחת.
אבו-לבדה הדגיש שאם הסגר ימשך אנו צריכים להיות מוכנים שבאחד הסבבים הבאים של השיחות הבילטרליות או המולטילטרליות יעמידו אותנו הפלסטינים בפני עובדה שהסבב לא יוכל להתקיים במועדו מאחר ו"הפלסטינים לא הספיקו לסיים את הכנותיהם מסיבות שאינן תלויות בהם".

ב. שוחחנו על המפגש המולטילטרלי הבא בנושא איכות הסביבה. המסר של הפלסטינים, אותו ביקשו להעביר, הוא שאם בצליח להגיע להסכמה (בתאום מוקדם טרם פתיחת הסבב בטוקיו) על הקמת רשות פלסטינית שתפעל בשטחים בנושא איכות הסביבה, הרי המפגש הקרוב יהיה מוצלח מעבר לצפוי.
הבהרתי לו שלדעתי הסיכוי להגיע עתה להסכמה על רשות בעלת מאפיינים לאומיים הוא נמוך עד בלתי אפשרי, אך אפשר אולי לדון על גוף או מכון שירכז את הפעילות שלהם בתחום איכות הסביבה.
בכל מקרה נקבע שיקויימו מגעים בנושא לפני פתיחת המפגש בטוקיו, במטרה להפוך את הסבב הקרוב להצלחה. אני מציע שיינתנו לעמוס הנחיות ברורות עד היכן מותר לו ללכת.

ד"ר רון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

17 מאי 1993

ד"ר יוסי ביילין

<u>שיחה עם ד"ר חסן אבו-לבדה</u>

1. נפגשתי אתמול עם חסן אבו לבדה במשרדי המשלחת הפלסטינית במזרח ירושלים. כזכור אבו ליבדה משמש גם כחבר במשלחת לשיחת הבילטרליות, וגם חבר במשלחת לשיחות המולטילטרליות בנושא מים. בהעדרו של סרי נוסייבה משמש אבו ליבדה מתאם הועדות הטכניות העוסקות בנושאים המולטילטרליים.

2. בין יתר הנושאים שעלו במהלך הפגישה, ישנם שניים הראויים לציון מיוחד:

א. אבו לבדה התלונן ארוכות על המשמעות הקשה של הסגר על עבודת המשלחות. הדגיש שהם מיישמים עתה מדיניות מוכתבת על פיה חברי המשלחות שמתגוררים מחוץ לירושלים אינם מבקשים מהמנהל אישורי כניסה, דבר שגורר באופן ישיר לעיכובים בעבודת ההכנה לקראת הסבבים הבאים. חלק מחברי המשלחת "גונבים" את ה"גבול" לירושלים ומסתכנים במאסר, וחלק פשוט לא באים למשרדי המשלחת.
אבו-לבדה הדגיש שאם הסגר ימשך אנו צריכים להיות מוכנים שבאחד הסבבים הבאים של השיחות הבילטרליות או המולטילטרליות יעמידו אותנו הפלסטינים בפני עובדה שהסבב לא יוכל להתקיים במועדו מאחר ו"הפלסטינים לא הספיקו לסיים את הכנותיהם מסיבות שאינן תלויות בהם".

ב. שוחחנו על המפגש המולטילטרלי הבא בנושא איכות הסביבה. המסר של הפלסטינים, אותו ביקשו להעביר, הוא שאם נצליח להגיע להסכמה (בתאום מוקדם טרם פתיחת הסבב בטוקיו) על הקמת רשות פלסטינית שתפעל בשטחים בנושא איכות הסביבה, הרי המפגש הקרוב יהיה מוצלח מעבר לצפוי.
הבהרתי לו שלדעתי הסיכוי להגיע עתה להסכמה על רשות בעלת מאפיינים לאומיים הוא נמוך עד בלתי אפשרי, אך אפשר אולי לדון על גוף או מכון שירכז את הפעילות שלהם בתחום איכות הסביבה.
בכל מקרה נקבע שיקויימו מגעים בנושא לפני פתיחת המפגש בטוקיו, במטרה להפוך את הסבב הקרוב להצלחה. אני מציע שיינתנו לעמוס הנחיות ברורות עד היכן מותר לו ללכת.

6.5.83

Appendix No. One: An Understanding for Rome

1. Yussuf Sayigh and Eli Sanbar will not go to Rome. ~~They may be replaced by two junior outside participants, who will apply fully to the "Hallaj principle".~~

2. The Palestinian delegation will support, by "not opposing" the preparation of a feasibility study on the establishment of a MEBRD. The related Palestinian statement will be worded as follows:

> "It remains to be added in the present context that our advocacy of a Palestinian Development Bank in no way precludes the sugsequent establishment of a regional development bank."

It is suggested that possible Saudi Arabian reaction will be checked ahead of time, in order to prevent, a "counter-productive" development.

3. The Palestinian delegation will support the immediate establishment of a TRUSTFUND by the World Bank.

A proposed statement of the gavelholder should be formulated as follows:

> "In promoting the establishment of a Palestinian Development Bank, as an immediate measure the establishment of a trust with a capital of US $ 150 million is asked for. The gavelholder will consult with the concerned parties to promote this idea".

(The World Bank intends to obtain US $ 30 000 000,- only for feasibility studies to be carried out by them. Arrangements should be taken to direct the money to the territories).

4. In regard to other proposed feasibility studies the Palestinian delegation will adopt a supportive position.

The opening statement of the Palestinian delegation will include the following relevant paragraph:

> "Our delegation welcomes the initiatives involved, and we have no objection to a discussion in principle of the ideas broadly involved in the initiatives. As indicated earlier, we trust that the sponsors of these initiatives and the working group as a whole, will realize that we cannot get nearer than that to the actual elaboration and design of the programmes and projects involved in the initiatives, since implementation cannot be envisaged, let alone attempted, before the tidings of a just and durable peace become a reality."

5. At the Rome meeting a decision on the interconnection of the electricity grids should be prevented. Such a study could be promoted as part of an unannounced intersessional activity. Inte connection.

6. No move for establishing a Permanent Secretariat of the Working Group should be presently attempted. Palestinian opposition to it is not based on principle, but fearing strong Syrian reaction, at a time, when the Syrians still do not take part in the multilateral working groups.

7. Activitities in Rome should be fully coordinated with the aid of Tarje Larsen.

8. funktionelle mehr

Conference, regional or sectoral.

to coordinate priorities

and pre-evaluation of proposals.

$100 mill.

Bruce Kashdan →

Krakowska + Wolochoff

Ferry Gabl

Appendix No. Two:
==========

Abu Ala's Views on Short-, Medium and Long-Term Arrangements

I. Immediate General Steps

After agreeing on the triple document (Declaration of Principles, Cooperation and Working Programme and Guideline for a Regional "Marshall" Plan) Abu Ala suggests understanding on the following steps:

1) To agree on immediate measures creating "responsive" public opinion among the Israeli and Palestinian public;

2) The PLO will turn to Saudi Arabia and will obtain great amounts for economic development projects. Saudi Arabia is conditioning substantial support on the knowledge of a breakthrough understanding;

3) Agreement shall be achieved on a Security Plan, which will provide also for the dismantlement of Palestinian terrorist forces, other security measures, steps towards the creation of a Palestinian police force in the West Bank and Gaza and the creation of a strong multinational police force in Gaza;

4. Determine a timetable for the return of PLO leaders: the Government of israel should propose and decide the number of PLO leaders that should return at each stage of the ongoing process. In principle the PLO position is "the more the better".

It is being requested that at the first stage - already before elections - three to five PLO leaders will be permitted to take domicile in the West Bank and "at least" ten to fifteen in Gaza. Not all of them will have to get elected to PISGA.

The possible return of chairman Arafat and its optimal timing should be discussed in one of the next meetings.

5. Prepare measures to counterbalance the return of the Hamas deportees.

II. Immediate Steps for the Gaza Strip

Abu Ala suggests to prepare immediately a four-point programme:

1. Part One: initiate an IERP (Immediate Economic Recovery Programme) to consist of:

a. construction of a modern sewage system throughout the Gaza Strip along an already existing plan prepared by UNRWA. Total costs: US $ 174 million.

b. construction of a fisher port in Gaza according to the prefeasibility study of the UNDP. Initial costs: approximately US $ 50 million.

c. construction of housing. costs: open ended

d. construction of three big hotels.

2. Part Two:
prepare immediately guidelines for the establishment of a strong multinational police force for the Gaza Strip, guaranteeing strict and effective control over all strata of the indigenous population.

A detailed policy approach will be prepared and applied in order to contain militant Islamic forces. (The Tunesian experience, seeking steady confrontation with these forces under condtions controlled by forces of law and order, shall be applied.)

3. Part Three:

Prepare immediately necessary moves for the establishment of a Jordanian-Egyptian (and US?) trusteeship, which will have to be seen to act under the auspices of the UN Secretariat General.

4. Part Four:

The Government of Israel will prepare a long-term Gaza Stabilizing Programme to include a description of necessary measures and policies in the spheres of

a. economy,
b. social affairs,
c. internal security.

It is being understood and agreed by all sides that the Gaza Strip will be completely demilitarized.

III. Medium Term Arrangements

1. Israeli-Palestinian cooperation programmes to be worked out now (after signing of the triple document), shall be fully implemented immediately with the implementation of Israeli withdrawal from Gaza.

2. In principle it is acceptable to the Palestinians that Israeli settlements in the Gaza Strip will become centers for

Israeli-Palestinian cooperation schemes. Practical arrangements herefore will have to be worked out.

3. Other medium term arrangements still have to be planned and agreed upon.

IV. Long Term Arrangements

1. The establishment of a Jordanian-Palestinian Confederation is fully supported by the entire PLO leadership. A binding PNC decision demanding the establishment of such a confederation has already been taken.

2. A trilateral economic confederation between Israel, Palestine and Jordan is strongly supported and advocated. The Benelux model could be applied, preferably even a closer connection (single market, joint institutions, etc.) should be envisaged. Abu Ala suggested that we should prepare a detailed proposal.

APPENDIX NO. THREE:

Major Statements of Abu Ala (in Oslo 30 April, May 1, 1993)

You have to be aware of the difficulties we have faced. When we took the decision to negotiate we had to face the Palestinian street, who had accumulated so much frustration. We encounted further opposition from the ten organisations of the rejectionist front (paid by Damascus). Another loss is the fact that the Communist Party are not any more participating in the negotiations. In Arab public opinion there was no support whatsoever for resuming negotiations.

The reasons for rising opposition to engagement in negotiations are clear: the closure of the Occupied Territories and also the increased violence, especially the demolition of houses (also with the help of helicopters (?)) created a severe crisis. A very large number of Palestinians could not go to work, neither in Israel nor in the territories. All this has been added to already existing frustration that no achievement has been mader after 18 months of negotiations.

The great opposition from the street has made our decision to resume negotiations a very dangerous move, on our behalf. Of course, this course of engaging in negotiations was taken by the chairman, in spite of the negative impact of the general developments. The entire delegation was against the chairman's decision. Ghassan al-Kahtib and Samir Abdallah boycotted the decision. Haidar Abd ash-Shafi' was strongly against it. Another strong goup against it came from Gaza: the people around Dr. al-Agha, this is due to the particularly difficult situation in the Gaza Strip and lack of confidence in any progress. Hanan Ashrawi was against the resumption of negotiations. Saeb Erakat wanted to write his memoirs, rather than to go to Washington.

President Arafat had to fight a strong and difficult battle in order to take the resolution to resume negotiations. Now, the only three groups that have remained are: Fatah, the Independents and a splinter group from the Democratic Front, those who follow Abed Rabbo.

Had we achieved even secretly a final understanding, the situation would have been easier. We would have convinced the delegation that something is in the coming. Of course, we had to preserve the confidential nature. We did not use any information in speaking to our delegation. Many of them believe in peace. However, at this stage they do not see the feasibility or the viability of our endeavour and the usefulness of going through this process.

Of course what made Yassir Arafat to go through all this effort was his knowledge of what has been going on in this channel.

The renewal of negotiations have created an additional problem. All the issues we discussed are thrown in Washington at our Palestinian delegation; often proposals made by Rubinstein are identical to the letter with concepts formulated in the Sarpsborg document. Our delegation does not understand it and our situation is becoming more and more precarious, for two reasons: first, the entirety of the approach and the balance of give and take is not being preserved. Second, the credibility of the internal nucleus of the leadership (Arafat, Abu Mazen, Abu Ala) is being challenged:

Sarpbsborg is discussed in a very narrow circle. Washington is being discussed in a wide circle and creates insecurity. In face of these developments we anticipate possible backlashes, which may undermine our leadership and our capability to support the negotiating process.

The way out of this dilemma is to accelerate our activities in Norway.

We face immediate difficulties in regard to the accepted date for ending this round of negotiations. One current in the delegation wants to end negotiations on May 6, we would like to continue until May 13. The Americans will soon need an answer from us. Presently Nabil Qassis and Saeb Erakat are in Tunis. On the basis of the information they have, the bits and pieces presented to them in Washington, it is impossible to take a decision.

6.5.83

Appendix No. One: An Understanding for Rome

1. Yussuf Sayigh and Eli Sanbar will not go to Rome. ~~They may be replaced by two junior outside participants, who will apply fully to the "Hallaj principle".~~

2. The Palestinian delegation will support, by "not opposing" the preparation of a feasibility study on the establishment of a MEBRD. The related Palestinian statement will be worded as follows:

> "It remains to be added in the present context that our advocacy of a Palestinian Development Bank in no way precludes the sugsequent establishment of a regional development bank."

It is suggested that possible Saudi Arabian reaction will be checked ahead of time, in order to prevent, a "counter-productive" development.

3. The Palestinian delegation will support the immediate establishment of a TRUSTFUND by the World Bank.

A proposed statement of the gavelholder should be formulated as follows:

> "In promoting the establishment of a Palestinian Development Bank, as an immediate measure the establishment of a trust with a capital of US $ 150 million is asked for. The gavelholder will consult with the concerned parties to promote this idea".

(The World Bank intends to obtain US $ 30 000 000,- only for feasibility studies to be carried out by them. Arrangements should be taken to direct the money to the territories).

4. In regard to other proposed feasibility studies the Palestinian delegation will adopt a supportive position.

The opening statement of the Palestinian delegation will include the following relevant paragraph:

> "Our delegation welcomes the initiatives involved, and we have no objection to a discussion in principle of the ideas broadly involved in the initiatives. As indicated earlier, we trust that the sponsors of these initiatives and the working group as a whole, will realize that we cannot get nearer than that to the actual elaboration and design of the programmes and projects involved in the initiatives, since implementation cannot be envisaged, let alone attempted, before the tidings of a just and durable peace become a reality."

5. At the Rome meeting a decision on the interconnection of the electricity grids should be prevented. Such a study could be promoted as part of an unannounced intersessional activity. Inter connection.

6. No move for establishing a Permanent Secretariat of the Working Group should be presently attempted. Palestinian opposition to it is not based on principle, but fearing strong Syrian reaction, at a time, when the Syrians still do not take part in the multilateral working groups.

7. Activitities in Rome should be fully coordinated with the aid of Tarje Larsen.

I. Jerusalem meeting
Conference, report at Stephen.
to coordinate priorities
of the compilation of proposals.

$100 mill.

Bruce Kashdan →
Donations + Wolochoff
Fury Gibel

Appendix No. Two:

Abu Ala's Views on Short-, Medium and Long-Term Arrangements

I. Immediate General Steps

After agreeing on the triple document (Declaration of Principles, Cooperation and Working Programme and Guideline for a Regional "Marshall" Plan) Abu Ala suggests understanding on the following steps:

1) To agree on immediate measures creating "responsive" public opinion among the Israeli and Palestinian public;

2) The PLO will turn to Saudi Arabia and will obtain great amounts for economic development projects. Saudi Arabia is conditioning substantial support on the knowledge of a breakthrough understanding;

3) Agreement shall be achieved on a Security Plan, which will provide also for the dismantlement of Palestinian terrorist forces, other security measures, steps towards the creation of a Palestinian police force in the West Bank and Gaza and the creation of a strong multinational police force in Gaza;

4. Determine a timetable for the return of PLO leaders: the Government of israel should propose and decide the number of PLO leaders that should return at each stage of the ongoing process. In principle the PLO position is "the more the better".

It is being requested that at the first stage - already before elections - three to five PLO leaders will be permitted to take domicile in the West Bank and "at least" ten to fifteen in Gaza. Not all of them will have to get elected to PISGA.

The possible return of chairman Arafat and its optimal timing should be discussed in one of the next meetings.

5. Prepare measures to counterbalance the return of the Hamas deportees.

II. Immediate Steps for the Gaza Strip

Abu Ala suggests to prepare immediately a four-point programme:

1. Part One: initiate an IERP (Immediate Economic Recovery Programme) to consist of:

a. construction of a modern sewage system throughout the Gaza Strip along an already existing plan prepared by UNRWA. Total costs: US $ 174 million.

b. construction of a fisher port in Gaza according to the prefeasibility study of the UNDP. Initial costs: approximately US $ 50 million.

c. construction of housing. costs: open ended

d. construction of three big hotels.

2. Part Two:
prepare immediately guidelines for the establishment of a strong multinational police force for the Gaza Strip, guaranteeing strict and effective control over all strata of the indigenous population.

A detailed policy approach will be prepared and applied in order to contain militant Islamic forces. (The Tunesian experience, seeking steady confrontation with these forces under condtions controlled by forces of law and order, shall be applied.)

3. Part Three:

Prepare immediately necessary moves for the establishment of a Jordanian-Egyptian (and US?) trusteeship, which will have to be seen to act under the auspices of the UN Secretariat General.

4. Part Four:

The Government of Israel will prepare a long-term Gaza Stabilizing Programme to include a description of necessary measures and policies in the spheres of

a. economy,
b. social affairs,
c. internal security.

It is being understood and agreed by all sides that the Gaza Strip will be completely demilitarized.

III. Medium Term Arrangements

1. Israeli-Palestinian cooperation programmes to be worked out now (after signing of the triple document), shall be fully implemented immediately with the implementation of Israeli withdrawal from Gaza.

2. In principle it is acceptable to the Palestinians that Israeli settlements in the Gaza Strip will become centers for

Israeli-Palestinian cooperation schemes. Practical arrangements herefore will have to be worked out.

3. Other medium term arrangements still have to be planned and agreed upon.

IV. Long Term Arrangements

1. The establishment of a Jordanian-Palestinian Confederation is fully supported by the entire PLO leadership. A binding PNC decision demanding the establishment of such a confederation has already been taken.

2. A trilateral economic confederation between Israel, Palestine and Jordan is strongly supported and advocated. The Benelux model could be applied, preferably even a closer connection (single market, joint institutions, etc.) should be envisaged. Abu Ala suggested that we should prepare a detailed proposal.

APPENDIX NO. THREE:

Major Statements of Abu Ala (in Oslo 30 April, May 1, 1993)

You have to be aware of the difficulties we have faced. When we took the decision to negotiate we had to face the Palestinian street, who had accumulated so much frustration. We encounted further opposition from the ten organisations of the rejectionist front (paid by Damascus). Another loss is the fact that the Communist Party are not any more participating in the negotiations. In Arab public opinion there was no support whatsoever for resuming negotiations.

The reasons for rising opposition to engagement in negotiations are clear: the closure of the Occupied Territories and also the increased violence, especially the demolition of houses (also with the help of helicopters (?)) created a severe crisis. A very large number of Palestinians could not go to work, neither in Israel nor in the territories. All this has been added to already existing frustration that no achievement has been mader after 18 months of negotiations.

The great opposition from the street has made our decision to resume negotiations a very dangerous move, on our behalf. Of course, this course of engaging in negotiations was taken by the chairman, in spite of the negative impact of the general developments. The entire delegation was against the chairman's decision. Ghassan al-Kahtib and Samir Abdallah boycotted the decision. Haidar Abd ash-Shafi' was strongly against it. Another strong goup against it came from Gaza: the people around Dr. al-Agha, this is due to the particularly difficult situation in the Gaza Strip and lack of confidence in any progress. Hanan Ashrawi was against the resumption of negotiations. Saeb Erakat wanted to write his memoirs, rather than to go to Washington.

President Arafat had to fight a strong and difficult battle in order to take the resolution to resume negotiations. Now, the only three groups that have remained are: Fatah, the Independents and a splinter group from the Democratic Front, those who follow Abed Rabbo.

Had we achieved even secretly a final understanding, the situation would have been easier. We would have convinced the delegation that something is in the coming. Of course, we had to preserve the confidential nature. We did not use any information in speaking to our delegation. Many of them believe in peace. However, at this stage they do not see the feasibility or the viability of our endeavour and the usefulness of going through this process.

Of course what made Yassir Arafat to go through all this effort was his knowledge of what has been going on in this channel.

The renewal of negotiations have created an additional problem. All the issues we discussed are thrown in Washington at our Palestinian delegation; often proposals made by Rubinstein are identical to the letter with concepts formulated in the Sarpsborg document. Our delegation does not understand it and our situation is becoming more and more precarious, for two reasons: first, the entirety of the approach and the balance of give and take is not being preserved. Second, the credibility of the internal nucleus of the leadership (Arafat, Abu Mazen, Abu Ala) is being challenged:

Sarpbsborg is discussed in a very narrow circle. Washington is being discussed in a wide circle and creates insecurity. In face of these developments we anticipate possible backlashes, which may undermine our leadership and our capability to support the negotiating process.

The way out of this dilemma is to accelerate our activities in Norway.

We face immediate difficulties in regard to the accepted date for ending this round of negotiations. One current in the delegation wants to end negotiations on May 6, we would like to continue until May 13. The Americans will soon need an answer from us. Presently Nabil Qassis and Saeb Erakat are in Tunis. On the basis of the information they have, the bits and pieces presented to them in Washington, it is impossible to take a decision.

7/5/9

Appendix No. One: An Understanding for Rome

1. Yussuf Sayigh and Eli Sanbar will not go to Rome. ~~They may be replaced by two junior outside participants. And will apply fully to the Khalaf principle~~".

2. The Palestinian delegation will support, by "not opposing" the preparation of a feasibility study on the establishment of a MEBRD. The related Palestinian statement will be worded as follows:

> "It remains to be added in the present context that our advocacy of a Palestinian Development Bank in no way precludes the sugsequent establishment of a regional development bank."

It is suggested that possible Saudi Arabian reaction will be checked ahead of time, in order to prevent, a "counter-productive" development.

3. The Palestinian delegation will support the immediate establishment of a TRUSTFUND by the World Bank.

A proposed statement of the gavelholder should be formulated as follows:

> "In promoting the establishment of a Palestinian Development Bank, as an immediate measure the establishment of a trust with a capital of US $ 150 million is asked for. The gavelholder will consult with the concerned parties to promote this idea".

(The World Bank intends to obtain US $ 30 000 000,- only for feasibility studies to be carried out by them. Arrangements should be taken to direct the money to the territories).

4. In regard to other proposed feasibility studies the Palestinian delegation will adopt a supportive position.

The opening statement of the Palestinian delegation will include the following relevant paragraph:

> "Our delegation welcomes the initiatives involved, and we have no objection to a discussion in principle of the ideas broadly involved in the initiatives. As indicated earlier, we trust that the sponsors of these initiatives and the working group as a whole, will realize that we cannot get nearer than that to the actual elaboration and design of the programmes and projects involved in the initiatives, since implementation cannot be envisaged, let alone attempted, before the tidings of a just and durable peace become a reality."

5. At the Rome meeting a decision on the interconnection of the electricity grids should be prevented. Such a study could be promoted as part of an unannounced intersessional activity.

6. No move for establishing a Permanent Secretariat of the Working Group should be presently attempted. Palestinian opposition to it is not based on principle, but fearing strong Syrian reaction, at a time, when the Syrians still do not take part in the multilateral working groups.

7. Activitities in Rome should be fully coordinated with the aid of Tarje Larsen.

==========

Appendix No. Two:

Abu Ala's Views on Short-, Medium and Long-Term Arrangements

I. Immediate General Steps

After agreeing on the triple document (Declaration of Principles, Cooperation and Working Programme and Guideline for a Regional "Marshall" Plan) Abu Ala suggests understanding on the following steps:

1) To agree on immediate measures creating "responsive" public opinion among the Israeli and Palestinian public;

2) The PLO will turn to Saudi Arabia and will obtain great amounts for economic development projects. Saudi Arabia is conditioning substantial support on the knowledge of a breakthrough understanding;

3) Agreement shall be achieved on a Security Plan, which will provide also for the dismantlement of Palestinian terrorist forces, other security measures, steps towards the creation of a Palestinian police force in the West Bank and Gaza and the creation of a strong multinational police force in Gaza;

4. Determine a timetable for the return of PLO leaders; the Government of Israel should propose and decide the number of PLO leaders that should return at each stage of the ongoing process. In principle the PLO position is "the more the better".

It is being requested that at the first stage - already before elections - three to five PLO leaders will be permitted to take domicile in the West Bank and "at least" ten to fifteen in Gaza. Not all of them will have to get elected to PISGA.

The possible return of chairman Arafat and its optimal timing should be discussed in one of the next meetings.

5. Prepare measures to counterbalance the return of the Hamas deportees.

II. Immediate Steps for the Gaza Strip

Abu Ala suggests to prepare immediately a four-point programme:

1. Part One: initiate an IERP (Immediate Economic Recovery Programme) to consist of:

a. construction of a modern sewage system throughout the Gaza Strip along an already existing plan prepared by UNRWA. Total costs: US $ 174 million.

b. construction of a fisher port in Gaza according to the prefeasibility study of the UNDP. Initial costs: approximately US $ 50 million.

c. construction of housing. costs: open ended

d. construction of three big hotels.

2. Part Two:
prepare immediately guidelines for the establishment of a strong multinational police force for the Gaza Strip, guaranteeing strict and effective control over all strata of the indigenous population.

A detailed policy approach will be prepared and applied in order to contain militant Islamic forces. (The Tunesian experience, seeking steady confrontation with these forces under condtions controlled by forces of law and order, shall be applied.)

3. Part Three:

Prepare immediately necessary moves for the establishment of a Jordanian-Egyptian (and US?) trusteeship, which will have to be seen to act under the auspices of the UN Secretariat General.

4. Part Four:

The Government of Israel will prepare a long-term Gaza Stabilizing Programme to include a description of necessary measures and policies in the spheres of
a. economy,
b. social affairs,
c. internal security.

It is being understood and agreed by all sides that the Gaza Strip will be completely demilitarized.

III. Medium Term Arrangements

1. Israeli-Palestinian cooperation programmes to be worked out now (after signing of the triple document), shall be fully implemented immediately with the implementation of Israeli withdrawal from Gaza.

2. In principle it is acceptable to the Palestinians that Israeli settlements in the Gaza Strip will become centers for

Israeli-Palestinian cooperation schemes. Practical arrangements herefore will have to be worked out.

3. Other medium term arrangements still have to be planned and agreed upon.

IV. Long Term Arrangements

1. The establishment of a Jordanian-Palestinian Confederation is fully supported by the entire PLO leadership. A binding PNC decision demanding the establishment of such a confederation has already been taken.

2. A trilateral economic confederation between Israel, Palestine and Jordan is strongly supported and advocated. The Benelux model could be applied, preferably even a closer connection (single market, joint institutions, etc.) should be envisaged. Abu Ala suggested that we should prepare a detailed proposal.

APPENDIX NO. THREE:

Major Statements of Abu Ala (in Oslo 30 April, May 1, 1993)

You have to be aware of the difficulties we have faced. When we took the decision to negotiate we had to face the Palestinian street, who had accumulated so much frustration. We encounted further opposition from the ten organisations of the rejectionist front (paid by Damascus). Another loss is the fact that the Communist Party are not any more participating in the negotiations. In Arab public opinion there was no support whatsoever for resuming negotiations.

The reasons for rising opposition to engagement in negotiations are clear: the closure of the Occupied Territories and also the increased violence, especially the demolition of houses (also with the help of helicopters (?)) created a severe crisis. A very large number of Palestinians could not go to work, neither in Israel nor in the territories. All this has been added to already existing frustration that no achievement has been mader after 18 months of negotiations.

The great opposition from the street has made our decision to resume negotiations a very dangerous move, on our benalf. Of course, this course of engaging in negotiations was taken by the chairman, in spite of the negative impact of the general developments. The entire delegation was against the chairman's decision. Ghassan al-Kantib and Samir Abdallah boycotted the decision. Haidar Abd ash-Shafi was strongly against it. Another strong goup against it came from Gaza: the people around Dr. al-Agha, this is due to the particularly difficult situation in the Gaza Strip and lack of confidence in any progress. Hanan Ashrawi was against the resumption of negotiations. Saeb Erakat wanted to write his memoirs, rather than to go to Washington.

President Arafat had to fight a strong and difficult battle in order to take the resolution to resume negotiations. Now, the only three groups that have remained are: Fatah, the Independents and a splinter group from the Democratic Front, those who follow Abed Rabbo.

Had we achieved even secretly a final understanding, the situation would have been easier. We would have convinced the delegation that something is in the coming. Of course, we had to preserve the confidential nature. We did not use any information in speaking to our delegation. Many of them believe in peace. However, at this stage they do not see the feasibility or the viability of our endeavour and the usefulness of going through this process.

Of course what made Yassir Arafat to go through all this effort was his knowledge of what has been going on in this channel.

The renewal of negotiations have created an additional problem. All the issues we discussed are thrown in Washington at our Palestinian delegation; often proposals made by Rubinstein are identical to the letter with concepts formulated in the Sarpsborg document. Our delegation does not understand it and our situation is becoming more and more precarious, for two reasons: first, the entirety of the approach and the balance of give and take is not being preserved. Second, the credibility of the internal nucleus of the leadership (Arafat, Abu Mazen, Abu Ala) is being challenged:

Sarpbsborg is discussed in a very narrow circle. Washington is being discussed in a wide circle and creates insecurity. In face of these developments we anticipate possible backlashes, which may undermine our leadership and our capability to support the negotiating process.

The way out of this dilemma is to accelerate our activities in Norway.

We face immediate difficulties in regard to the accepted date for ending this round of negotiations. One current in the delegation wants to end negotiations on May 6, we would like to continue until May 13. The Americans will soon need an answer from us. Presently Nabil Qassis and Saeb Erakat are in Tunis. On the basis of the information they have, the bits and pieces presented to them in Washington, it is impossible to take a decision.

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור אישורים

30/April/93

Opening Remarks:

(1)

By The content of the
last keynote in century
- a further notion
of additional flexibility very
well receive at home.

(2) Second hope for general
transition → probably more dramatic -
Isr-Pal
from hostility to Isr.-Pal. friendship
or alliance

(3) Yet, not all messages can
for the Ident. side are positive

Probat. two kinds of media
a) ex 3 hours
b) ex 5 minutes

- terror continued →
→ hostile talk
-

two ways mistake.

(a) Strategic: resist to Iraq
Saddam threat.

(b) (a mistake to
i) personal reasons -
both the pro. Palest
camp in the Dep. of Arab
ii) tactical reasons
→ no Likud policy
iii) for strategic reasons
- threat Communist in
realism
and US - Israel -
Egypt - Saudi-Arabia

- they may come - but last
w work for the Palest.

(b) Not finishing agreement
with Yasser Arafat
(up to personal;
tactical
& strategic reasons)

(4) Difficulties at home

(a) the stable -
+ increase consultation in the territories

(b) family difficulties - Shin, etc.
(c) Technical difficulties (in Germany)

(5) Need for a breakthrough
present three basic ideas.
Have to achieve it?

(6) V.C. position → VC
friendly - but not more -

(a) academic exposition by direct
NO participation -
- appeal to a professional activity - entitled to
HUN funds a conduct thereof.

'pro' views. Law views.

(a) pro views -
i) Invitation by P.M. Rabin
22 in 33
ii) Duty to warn with the
early removal of restrictions
iii) When willing to put a basket together

(6) lead news: i) W. does not need breakthrough
ii) ~~the~~ approach to inclusion of # entrants -
iii) (as in intensive meetings)
iv) teaching still an experiment.

(7) Homework Instructor Team Mgr.
יזה - Pal - Aviv.

Team (a) Partners entrants
(b) direct involvement in both terms of the permanent settlement

If:
basic work of cooperation + contacts can be expressed upon.

to through document.

Question 2:

(1) Are you interested to come here?

(2) The proper mode of procedure?
→ Para municipality in order

Whom?
i) who will be for elections?
ii) will you establish headquarters? -
where? in stage?

+ (first stage before elections - 2-5 (?)
second stage after elections: (?)

third stage: after Israeli with drawal
Establish headquarters in Jenin.
last of fourth stage: after
permanent settlement

(3) Planning and implementation of agreement
a) struggle against terrorism
b) creation of joint Israeli-Palestinian
institutions

(a) Polit. Elections

(b) PIC: under - been -

≈ 30

(c) (elect. for municipality / village council, bec?)

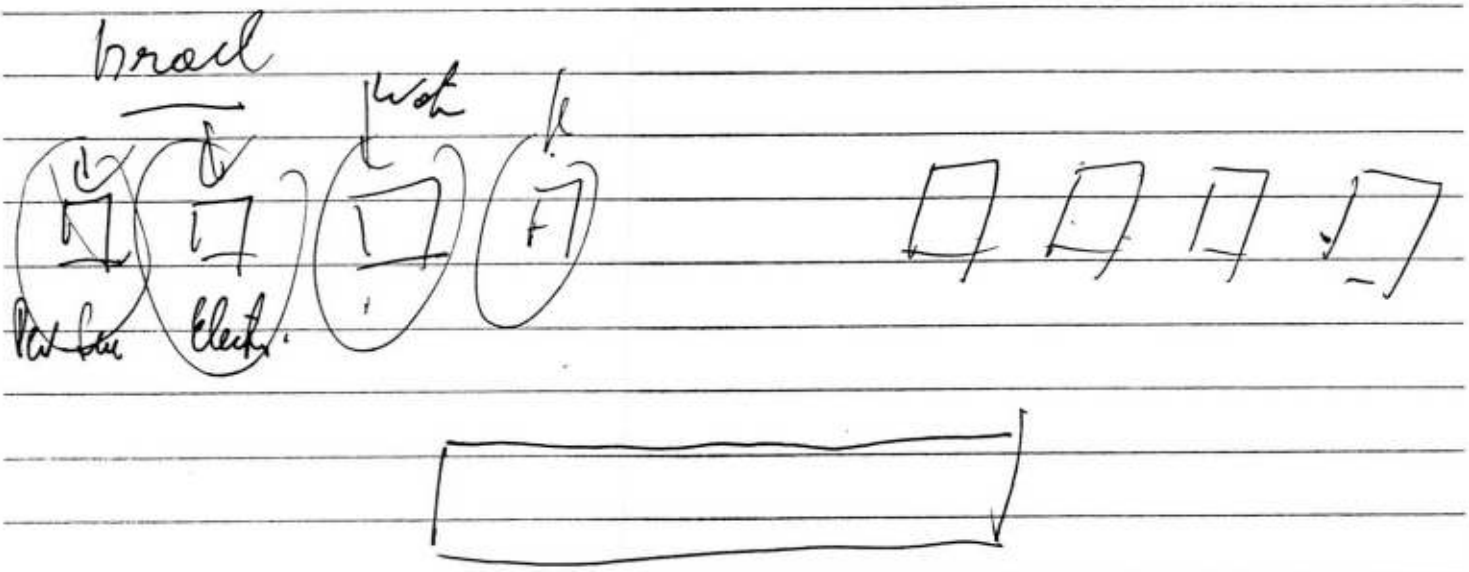
first? afterward

(d) Electoral System

not. represent →

LARSEN

FAFO



אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור אישורים

30/April/93

Opening Remarks:

(1)

By The content of the last lecture in Hebrew - we further notice of additional flexibility may well occur at home.

(2) Second hope to general Transition → probably less dramatic - Pal-Isr from hostility to Pal.-Isr. friendship or alliance

(3) Yet, not all messages carry the identical weight

Project: two kinds of media
(1) for 3 hours
(2) for 5 minutes

- terror continues ->
-> hostile talk
-

two ways existed.

(a) Arafat: resist to Iraq
Saddam threat.

(a contrib to
i) personal reasons -
both the pro-Palest
camp in the Dep. of State
ii) tactical reasons
-> no hidden policy
iii) for strategic reasons
- transformation in
relations
with US - Israel
Egypt - Saudi-Israeli

- Iraq may come - but last
w not for the Palest.

(b) Not finishing agreement
with Yasser Arafat
(can be personal;
tactical
w strategic reasons)

(4). Difficulties at home

(a) the shelter -
+ increase casualties in the territories

(b) family difficulties - Shin, etc.
(c) Technical difficulties (no learning)

(5) Need for a break through
create time table, rules.
How to achieve it?

(6) VF-practice → VC
friendly - but not more -

(a) academic + ~~organization~~ to any direct
PLO participation -
- report to international activities - entry to
Palestinian ~~funds~~ in order hereof.

'pros' cons. but cons.

(a) pros cons:
i) Investigation by Sec Reg of
272 & 338
ii) Study for more courses with the
daily pressure of registration
iii) Were willing to put a basket together

(6) Lead news: i) W does not new breakthrough
ii) ~~Has~~ approach to inclusion of # entrants -
iii) (as in international meetings)
iv) leadership still an open ~~ar~~ issue.

(7) Hamaya Institution Law Mem.
חוק - פל - אגודה

Issue (a) Positive entrants
(b) direct involvement in both funding the interest of the permanent settlement

If: :
basic work of cooperation would be agreed upon.

to through document.

Question 2:

(1) Are you interested to come here?

(2) The proposed mode of procedure?
→ Some municipality inside

Whom?
i) who will be for choices?
ii) will you establish headquarters? -
where? in stage?

+ (first stage before elections - 2-3 (?)
second stage after elections: (?)

Last stage: after Israeli with
Establish headquarters in Jerusalem.
Fourth stage: after
permanent settlement

(3) Planning and Implementation of agreement
(a) struggle against terrorism
(b) creation of joint Israeli-Palestinian
entities

(a) Polat. Elections,

(b) PIC. mun- law-

→ 30

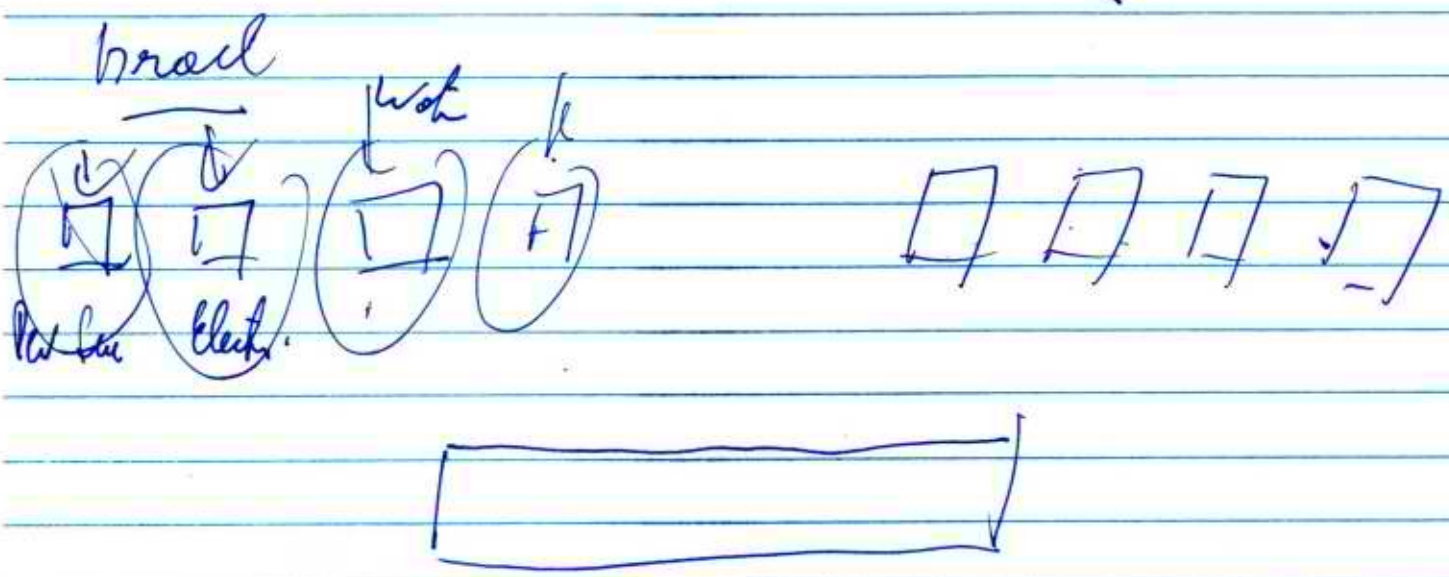
=

(b) Elects. for municipality
+ village council law?)
first? afterwards

(c) Electoral System
not. required →

LARSEN

FAFO



אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור אישורים

ד"ר דן פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

21 אפריל 1993

שיחות טלפון עם ד"ר ג'אד יצחק

בעקבות פנייתו של עמוס גנור וכץ-עוז, שוחחתי היום, 21 אפריל 1993, עם ג'אד יצחק.
מסרתי לו המסרים הבאים:
1. בבדיקה שערך כץ-עוז אצל הנוגעים בדבר הסתבר:
א. ראש עירית בית-לחם פנה לראש עירית ירושלים וביקש להעביר כ-25% מהביוב של איזורו מערבה, ולהתחבר לרשת הירושלמית. הוא קיבל אישור והדבר בעשה. שאר הביוב מקבל טיפול ראשוני באיזור ומוזרם מזרחה לים-המלח. המנהל האזרחי הציע לבית לחם לעשות שימוש חוזר במים אילו וקיבל תשובה שלילית. בניגוד למה שאמר ג'אד, אם תהיה פניה מצד העיריות לעשות שימוש במים שיטוהרו על ידם לצרכי חקלאות, המנהל יענה בחיוב.
ג'אד השיב לי שהוא חייב לבדוק את הנושא מאחר ולא ידע אודות הקשר עם עירית ירושלים. לדעתו נעשתה בעבר פניה מטעם ראשי העיריות לממשל בנושא הפנ'ית המים לחקלאות והתשובה שהתקבלה היתה שלילית. הוא הבטיח לחזור אלי בנושא. (הערה: כץ-עוז מוכן להעביר לג'אד את תשובתתו בכתב אם יקבל פניה בכתב).
אמרתי לג'אד שאפשר והתשובה הנוכחית שלנו מבוססת על השיקול הכללי במדיניות הממשל כלפי פרויקטים כלכליים פלסטינים, ושהפתרון הוא להגיש שוב את ההצעה. ג'אד יבסה להעביר אלי הצעתם המקורית.

2. ציינתי בפניו שאם אנשי המשלחת האמורים לצאת לשיחות המולטילטרליות בנושא מים, זקוקים לסיוע שלנו (הדגשתי שבהצעתי זאת איננו מיצג את עצמי) במעבר חלק במחסומים ובגשר, נשמח לעשות זאת. אם הם רוצים לצאת משדה התעופה בלוד, נוכל גם לסייע להם. ג'אד הודה לנו על הרצון הטוב ואמר:
א. בינתיים לא ברור לחלוטין שהם יגיעו לשיחות.
ב. בשלב זה אין צורך בעזרתנו מאחר ולחברי המשלחת יש היתר לעבור והם זוכים ליחס מועדף בגשר בהיותם חברי משלחת.
ג. הוא עצמו לא יוצא לג'נבה.
ד. הם בכל מקרה מעדיפים לצאת דרך ירדן. (ככל הידוע לי קיימת הנחיה פוליטית לצאת רק דרך ירדן.)

3. אמרתי לו שיש על מה לדבר בנושא הצעתו לפתור את המשבר האפשרי בשיחות בעקבות העלאתם הצפויה את עניין זכויות המים וסרובנו הצפוי לדון על זה במולטילטרלי.
ג'אד התלהב מאד לשמוע זאת. הסברתי לו שאם אכן כך, צריך לתאם הנושא. אמר לי שסרי נוסיבה אמור לחזור מחרתיים, והוא מציע שמייד עם הגעתו נשב לדון בנושא. בשיחה מאוחרת יותר אמר לי ששוחח עם סרי שדחה חזרתו ל-28 אפריל, אך הוא מצפה לקבל ממנו הנחיות עוד היום.
הצעתי לו שבקיים פגישה בנוכחות גורם מתאים בצד שלהם לדון בנושא, בכדי לתפור את הקצוות. מסתבר שגם חסן אבו-לבדה בחו"ל. הוספתי שבאותה הזדמנות נוכל גם לבדוק אילו נושאים (צ'ק ליסט) כל צד מעונין לעלות, בכדי לתאם עמדות.
(הערה: כץ-עוז מבקש להעביר לג'אד שאם סרי נמצא באירופה, גבור וכץ-עוז מוכנים להפגשש איתו שם בטרם השיחות. אעביר לו זאת בהזדמנות הראשונה).

4. כץ-עוז קיבל דווח על תשובותיו של ג'אד.

ד"ר רון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

21 אפריל 1993

שיחת טלפון עם ד"ר ג'אד יצחק

בעקבות פנייתו של עמוס גבור וכץ-עוז, שוחחתי היום, 21 אפריל 1993, עם ג'אד יצחק.
מסרתי לו המסרים הבאים:
1. בבדיקה שערך כץ-עוז אצל הבורגעים בדבר הסתבר:
א. ראש עירית בית-לחם פנה לראש עירית ירושלים וביקש להעביר כ-25% מהביוב של איזורו מערבה, ולהתחבר לרשת הירושלמית. הוא קיבל אישור והדבר נעשה. שאר הביוב מקבל טיפול ראשוני באיזור ומוזרם מזרחה לים-המלח. המבהל האזרחי הציע לבית לחם לעשות שימוש חוזר במים אילו וקיבל תשובה שלילית. בניגוד למה שאמר ג'אד, אם תהיה פניה מצד העיריות לעשות שימוש במים שיטוהרו על ידם לצרכי חקלאות, המבהל יענה בחיוב.
ג'אד השיב לי שהוא חייב לבדוק את הנושא מאחר ולא ידע אודות הקשר עם עירית ירושלים. לדעתו נעשתה בעבר פניה מטעם ראשי העיריות למשל בנושא הפניית המים להקלאות והתשובה שהתקבלה היתה שלילית. הוא הבטיח לחזור אלי בנושא. (הערה: כץ-עוז מוכן להעביר לג'אד את תשובתו בכתב אם יקבל פניה בכתב).
אמרתי לג'אד שאפשר והתשובה הנוכחית שלנו מבוססת על השינוי הכללי במדיניות הממשל כלפי פרויקטים כלכליים פלסטינים, ושהפתרון הוא להגיש שוב את ההצעה. ג'אד יכסה להעביר אלי הצעתם המקורית.

2. ציינתי בפניו שאם אנשי המשלחת האמורים לצאת לשיחות המולטילטרליות בנושא מים, זקוקים לסיוע שלנו (הדגשתי שבהצעתי זאת איננני מיצג את עצמי) במעבר חלק במחסומים ובגשר, בשמח לעשות זאת. אם הם רוצים לצאת משדה התעופה בלוד, נוכל גם לסייע להם. ג'אד הודה לנו על הרצון הטוב ואמר:
א. בינתיים לא ברור לחלוטין שהם יגיעו לשיחות.
ב. בשלב זה אין צורך בעזרתנו מאחר ולחברי המשלחת יש היתר לעבור והם זוכים ליחס מועדף בגשר בהיותם חברי משלחת.
ג. הוא עצמו לא יוצא לג'נבה.
ד. הם בכל מקרה מעדיפים לצאת דרך ירדן. (ככל הידוע לי קיימת הנחיה פוליטית לצאת רק דרך ירדן.)

3. אמרתי לו שיש על מה לדבר בנושא הצעתו לפתור את המשבר האפשרי בשיחות בעקבות העלאתם הצפויה את עניין זכויות המים וסרובנו הצפוי לדון על זה במולטילטרלי.
ג'אד התלהב מאד לשמוע זאת. הסברתי לו שאם אכן כך, צריך לתאם הנושא. אמר לי שסרי בוסייבה אמור לחזור מחרתיים, והוא מציע שמייד עם הגעתו נשב לדון בנושא. בשיחה מאוחרת יותר אמר לי ששוחח עם סרי שדחה חזרתו ל-28 אפריל, אך הוא מצפה לקבל ממנו הנחיות עוד היום.
הצעתי לו שנקיים פגישה בנוכחות גורם מתאים בצד שלהם לדון בנושא, בכדי לתפור את הקצוות. מסתבר שגם חסן אבו-לבדה בחו"ל. הוספתי שבאותה הזדמנות נוכל גם לבדוק אילו נושאים (צ'ק ליסט) כל צד מעוניין לעלות, בכדי לתאם עמדות.
(הערה: כץ-עוז מבקש להעביר לג'אד שאם סרי נמצא באירופה, גנור וכץ-עוז מוכנים להפגשש איתו שם בטרם השיחות. אעביר לו זאת בהזדמנות הראשונה).

4. כץ-עוז קיבל דווח על תשובותיו של ג'אד.

אורי בן פורת

ד"ר דון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

21 אפריל 1993

הצעת מחקר לבצירות הקהילה האירופית

1. להלן הצעת (כולל מתודה ראשוני לחלק מהן) למחקרים הקשורים לפיתוח כלכלי, ותשתיתי בגדה המערבית וברצועת עזה. הצעות אילו הועלו בשיחה בין דן ביתן, יאיר הירשפלד ודון פונדק, ובועדו להוות מצע ראשוני לבירור מגובש ומפורט יותר שיוגש במשותף - על ידי מכון טרומן, אוניברסיטת הרווארד, והקרן לשיתוף פעולה כלכלי - לבצירות הקהילה האירופית (בריין).

2. בשאר המחקרים המוצעים להלן קשורים באופן ישיר לתהליך המשא ומתן, ובועדו להקדים את ההתפתחויות בשטח ולהגיע למסקנות לפני שיתחיל ישום מסקנות המו"מ. חלק ממסקנות המחקרים (שיכללו רמות שונות של פיזיבליטי סטאדיס) יוכל להתחיל להיות מיושם עוד טרם יחתמו הסכמים, וחלק אחר ישמר כ-BLUEPRINTS שישלפו מיד עם חתימת הסכמים.

3. קיימת הבנה שבאופן עקרוני תהיה התמקדות מיוחדת, בכל אחד מהפרויקטים המוצעים, על מוזלים ליישום ראשוני ברצועת עזה.

4. לפחות חלק מהנושאים המוצגים להלן מוטפלים או יטופלו גם על ידי גורמים ישראליים רשמיים. עם זאת אנו דואים יתרונות להצעותנו שעיקרם:

א. העובדה שאנו נעבוד במשותף עם גורמים פלסטינים תאפשר יצוג עמדות שני הצדדים תוך נסיון לקרב ככל האפשר בין עמדות קיצוניות ולגשר הידן שניתן בין העמדות. יעשה גם נסיון להציג מסקנות המבוססות על קונסנזוס בין שני הצדדים. עצם העבודה המשותפת תביא גם לפירות מושבתיים שאחרת קשה יהיה להגיע אליהם.

ב. המחקר שיבוצע על ידינו עשוי להגיע לאופציות אלטרנטיביות לאילו שיוכנו על ידי גורמים רשמיים.

ג. ביצוע מחקר על ידי גורמים לא רישמיים יהיה חופשי ממגבלות מדיניות, ויתן פתוח לכוונני מחשבה שאינם שבויים בקונצפציות מקובלות על ידי הגורמים הרשמיים של שני הצדדים.

5. מים

א. אנו מזהים את הנושאים הבאים בהם צריך לטפל:

1) ניהול משותף (יש צורך לבדוק בין היתר מה נעשה בנושא זה בארצות אחרות הן ושבות על אקויפרים משותפים). ראה בהקשר זה את ההצעה שהוכנה על ידי ערן פייטלסון למכון טרומן.
2) בעיות בחלוקת המים הקיימים (כולל אפשרות של העברת מים מהגדה לרצועה).
3) תחירי המים. (פרוט ההצעה יוצג על ידי הרווחד).
4) פיתוח מקורות מים חדשים כולל התפלת בארות מליחים, התפלת מים מלוחים, מי נגר, כלי'את מים, טיפול במי שופכין.
צריך להתייחס כמובן לעבודות קודמות שנעשו בנושא, כולל הסקר שבוצע על ידי הקהילה האירופית בנושא מים מליחים ברצועה, ועבודתו של פרופ' אבישי ברורמן).
5) שימור מים כולל מניעת נזקים למערכת קיימת, איבוד מים מוניציפאלי, הצעות למודרניזציה של המערכת, ושימוש נכון ויעיל במערך הקיים, כולל טכנולוגיות השקיה.
6) נושאים הקשורים למניעת זיהום מים, טיפול במים מזוהמים, ונושאים אחרים הקשורים למים ואיכות סביבה.

6. פליטים

א. נושא זה מחייב טיפול רחב ועמוק בשל השלכותיו הברורות על הצלחת ישום תוצאות התהליך המדיני. אם שורש הבעיה באזור הם הפלסטינים, הרי למצב הפליטים יש משקל עצום ביצירת הבעיה המתמשכת. פתרון מדיני אינו יכול להיות יציב ללא שיביא איתו פתרון כלכלי-חברתי לבעיית הפליטים. אנו סבורים שיש צורך להציג ולבדוק גם נושאים ופתרונות שבדור שממשלת ישראל וההנהגה הפלסטינית יעדיפו לא להתמקד בהם.

ב. אנו מאתרים מספר נושאים עיקריים הראויים לטיפול וביניהם:

1) שאלת הפיצויים לפליטים.
2) טיפול ושיקום מחנות הפליטים.
3) טיפול ושיקום הפליטים עצמם.
4) העברת אוכלוסיה בתוך השטחים.
5) העברת אוכלוסיה מארצות ערב לתוך השטחים.
6)
7)

7. איכות סביבה

א. בנוגע הנוכחי קיימת בקרב הציבור הפלסטיני מודעות מאד נמוכה לנושא איכות הסביבה. מאידך הצורך בשיתוף פעולה בנושא זה הוא גדול מאד. למפגעי סביבה אין גבולות שרירותיים שנקבעו או יקבעו בהסכם מדיני, ולדוגמא זיהום מים בצידו האחד של הגבול עלול להשפיע מיידית על צידו האחר.

ב. כבר בשלב מוקדם ניתן לגבות מודל על פיו תועברנה הסמכויות בתחום זה לידי הפלסטינים עוד טרם נחתם הסכם מדיני.

ג. פרויקט זה צריך לזהות את הבעיות העיקריות, ולהציע פתרונות אפשריים. כן יהיה צורך להציע צורה ואופן תיפקוד הגוף המקצועי הפלסטיני בנושא, ואת דרכי התאום עם הגוף הישראלי המקביל.

ד. בסקירה שיטחית ניתן להבחין שיש צורך לטפל בנושאים העיקריים הבאים:

1) זיהום אויר.
2) טיפול מונע במפגעים סביבתיים.
3) בעיות שקשורות למים וביוב.
4) בעיות של שימור אתרים תוך פיתוח תעשייתי הצפוי בשטחים.
5) מיחזור אשפה ופטולת תעשייתית, רעילה, ואחרת.
6) חינוך לאיכות סביבה.

8. הקמת בנק פיתוח פלסטיני

א.

ב. המערכת הפיננסית שהרוורד מציע.

9. בריאות

(נתון זה העברת סמכויות במערכת הבריאות והקמתה בשטחים כפי שהרוורד מציעים)

נושאי דמוגרפיה ומחלות זיהומיות

10. פיתוח מקורות אנרגיה

א. אחד הצרכים הבסיסיים לפיתוח תעשייתי מואץ בשטחים הוא קיומם של מקורות אנרגיה מספקים. בשלב זה קיימת תלות מלאה של השטחים באספקת אנרגיה מישראל.

ב. המחקר צריך להתמקד בגיבוש אופטימלים לפיתוח מערכת חשמל בשטחים, אם באמצעות הקמת תחנות כח בתוך השטחים (כולל חיבור רשת החשמל בין הרצועה לגדה), ו/או באמצעות חיבור רשתות החשמל של השטחים עם ישראל, ירדן, ובעיקר מצרים.

ג. עוד אחד של המחקר צריך לבדוק את פיתוח מערך צינורות נפט וגז

ממצרים ואולי אף מהמפרץ לרצועת עזה.

11. <u>תשתית טלקומוניקציה</u>

12. הדוודד מכירים במקביל הצעה מפורטת למספר נושאי מחקר שישלימו הרשימה הנ"ל. הם יוגתמקדו באזרע נושאים: בריאות, מים, מערכת פיננסית, והעברת מערכת האדמיניסטרציה של המנהל האזרחי לידי הפלסטינים.

אורי בן פורת

ד"ר דון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

21 אפריל 1993

הצעות מחקר לנציגות הקהילה האירופית

1. להלן הצעות (כולל מתווה ראשוני לחלק מהן) למחקרים הקשורים לפיתוח כלכלי, רתשתיתי בגדה ובעזה ורצועת עזה. הצעות אילו הועלו בשיחה בין דן ביתן, יאיר הירשפלד ודון פונדק, ובועדו להוות מצע ראשוני לניר מגובש ומפורט יותר שידגש במשותף - על ידי מכון טרומן, אוניברסיטת הרווארד, והקרן לשיתוף פעולה כלכלי - לנציבות הקהילה האירופית (בריון).

2. בדשאי המחקרים המוצעים להלן קשורים באופן ישיר לתהליך המשא ומתן, ובועדו להקדים את ההתפתחויות בשטח ולהגיע למסקנות לפני שיתחיל ישום מסקנות המו"מ. חלק ממסקנות המחקרים (שיכללו רמות שונות של פיזיבליטי סטאדיס) יוכל להתחיל להיות מיושם עוד טרם יחתמו הסכמים, וחלק אחר ישמר כ-BLUEPRINTS שישלפו מיד עם חתימת הסכמים.

3. קיימת הבנה שבאופן עקרוני תהיה התמקדות מיוחדת, בכל אחד מהפרויקטים המוצעים, על מוזלים לירושם ראשוני ברצועת עזה.

4. לפחות חלק מהנושאים המוצגים להלן ממופלים או יטופלו גם על ידי גורמים ישראליים רשמיים. עם זאת אנו רואים יתרונות להצעותנו שעיקרם:

א. העובדה שאנו נעבוד במשותף עם גורמים פלסטינים תאפשר יצוג עמדות שני הצדדים תוך נסיון לקרב ככל האפשר בין עמדות קיצוניות ולגשר הירן שניתן בין העמדות. יעשה גם נסיון להציג מסקנות המבוססות על קונסנזוס בין שני הצדדים. עצם העבודה המשותפת תביא גם לפירות מושבתיים שאחרת קשה יהיה להגיע אליהם.

ב. המחקר שיבוצע על ידינו עשוי להגיע לאופציות אלטרנטיביות לאילו שיוכנו על ידי גורמים רשמיים.

ג. ביצוע מחקר על ידי גורמים לא רישמיים יהיה חופשי ממגבלות מדיניות, ויתן פתוח לכוונני מחשבה שאינם שבויים בקונצפציות מקובלות על ידי הגורמים הרשמיים של שני הצדדים.

5. מים

א. אנו מזהים את הנושאים הבאים בהם צריך לטפל:

1) ניהול משותף (יש צורך לבדוק בין היתר מה נעשה בנושא זה בארצות אחרות הן רשבות על אקויפרים משותפים). ראה בהקשר זה את ההצעה שהוכנה על ידי ערן פייטלסון למכון טרומן.
2) בעיות בחלוקת המים הקיימים (כולל אפשרות של העברת מים מהגדה לרצועה).
3) מחירי המים. (פרוט ההצעה יוצג על ידי הדוורד).
4) פיתוח מקורות מים חדשים כולל התפלת בארות מליחים, התפלת מים מלוחים, מי נגר, כלי'את מים, טיפול במי שופכין.
צריך להתייחס כמובן לעבודות קודמות שנעשו בנושא, כולל הסקר שבוצע על ידי הקהילה האירופית בנושא מים מליחים ברצועה, ועבודתו של פרופ' אבישי ברורמן).
5) שימור מים כולל מניעת נזקים למערכת קיימת, איבוד מים מוניציפאלי, והצעות למודרניזציה של המערכת, ושימוש נכון ויעיל במשרך הקיים, כולל מתודולוגיות השקיה.
6) נושאים הקשורים למניעת זיהום מים, טיפול במים מזוהמים, ונושאים אחרים הקשורים למים ואיכות סביבה.

6. פליטים

א. נושא זה מחייב טיפול רחב ועמוק בשל השלכותיו הברורות על הצלחת ישום תוצאות התהליך המדיני. אם שורש הבעיה באזור הם הפלסטינים, הרי למצב הפליטים יש משקל עצום ביצירת הבעיה המתמשכת. פתרון מדיני אינו יכול להיות יציב ללא שיביא איתו פתרון כלכלי-חברתי לבעיית הפליטים. אנו סבורים שיש צורך להציג ולבדוק גם נושאים ופתרונות שברור שממשלת ישראל והנהגה הפלסטינית יעדיפו לא להתמקד בהם.

ב. אנו מאתרים מספר נושאים עיקריים הראויים לטיפול וביניהם:

1) שאלת הפיצויים לפליטים.
2) טיפול ושיקום מחנות הפליטים.
3) טיפול ושיקום הפליטים עצמם.
4) העברת אוכלוסיה בתוך השטחים.
5) העברת אוכלוסיה מארצות ערב לתוך השטחים.
6)
7)

7. איכות סביבה

א. במצב הנוכחי קיימת בקרב הציבור הפלסטיני מודעות מאד נמוכה לנושא איכות הסביבה. מאידך הצורך בשיתוף פעולה בנושא זה הוא גדול מאד. למפגעי סביבה אין גבולות שרירותיים שנקבעו או יקבעו בהסכם מדיני, ולדוגמא זיהום מים בצידו האחד של הגבול עלול להשפיע מיידית על צידו האחר.

ב. כבר בשלב מוקדם ניתן לבנות מודל על פיו תועברנה הסמכויות בתחום זה לידי הפלסטינים עוד טרם נחתם הסכם מדיני.

ג. פרויקט זה צריך לזהות את הבעיות העיקריות, ולהציע פתרונות אפשריים. כן יהיה צורך להציע צורה ואופן תיפקוד הגוף המקצועי הפלסטיני בנושא, ואת דרכי התאום עם הגוף הישראלי המקביל.

ד. בסקירה שיטחית ניתן להבין שיש צורך לטפל בנושאים העיקריים הבאים:

1) זיהום אויר.
2) טיפול מונע המפגעים סביבתיים.
3) בעיות שקשורות למים וביוב.
4) בעיות של שימוד אתרים תוך פיתוח תעשייתי הצפוי בשטחים.
5) מיחזור אשפה ופסולת תעשייתית, רעילה, ואחרת.
6) חינוך לאיכות סביבה.

8. הקמת בנק פיתוח פלסטיני

א. [illegible]

ב. המערכת הפיננסית שהרווד מציע.

9. בריאות

[נתון - זה העברת סמכויות במערכת הבריאות והקמתה בשטחים כפי שהרווד מציעים]

נושאי וטריגריה ומחלות זיהומיות

10. פיתוח מקורות אנרגיה

א. אחד הצרכים הבסיסיים לפיתוח תעשייתי מואץ בשטחים הוא קיומם של מקורות אנרגיה מספקים. בשלב זה קיימת תלות מלאה של השטחים באספקת אנרגיה מישראל.

ב. המחקר צריך להתמקד במציאת פתרונות אופטימלים לפיתוח מערכת חשמל בשטחים, אם באמצעות הקמת תחנות כח בתוך השטחים (כולל חיבור רשת החשמל בין הרצועה לגדה), ו/או באמצעות חיבור רשתות החשמל של השטחים עם ישראל, ירדן, ובעיקר מצרים.

ג. עץ אחר של המחקר צריך לבדוק את פיתוח מערך צינורות נפט וגז

ממצרים ואולי אף מהמפרץ לרצועת עזה.

11. <u>תשתית טלקומוניקציה</u>

12. הרוודד מכינים במקביל הצעה מפורטת למספר נושאי מחקר שישלימו הדשימה הנ"ל. הם יתמקדו באחד נושאים: בריאות, מים, מערכת פיננסית, והעברת מערכת האדמיניסטרציה של המנהל האזרחי לידי הפלסטינים.

Al Ahram newspaper, 3. 4. 1993

The Middle East Market is Under Focus Through The Participation Between The National Council For Middle East Studies, The US. Harvard University And The German Friedrich-Ebert-Foundation: An Extensive Conference in Cairo for Economic Cooperation within the Framework of Peace Peace First Prior to Economic Cooperation in the Middle East

The "Green Egypt" page of Al-Ahram newspaper had the scoop of opening the file of thoughts concerning the set-up of a Mid.East Market comprising every country, without exception, to face the giant economic blocs in the two continents of Europe and America and to develop the countries in the area according to the most up to date technologies in order to shorten the phases of progress. This will involve an emphasis on the technologies of desert cultivation since the barren sands of these deserts occupy most of the areas on the map of the region.

Since "Green Egypt" has interviewed Dr. Youssef Wali about this issue on February 27 last. Many newsmen have tackled this issue in the national newspapers and the papers which are organs of the opposition either criticizing or supporting it, a support which does not conceal the apprehensions or the reservations. The pivot of the discussion was whether to allow Israel to join this Mid East economic club in spite of its intransigent positions towards the solution of the Palestinian issue and its stubbornness in withdrawing from the Palestinian. Lebanese and Syrian occupied territories as well as its oppressive practice in"Al-Intifada".

In his speech to the members of the American Chamber of Commerce in Cairo on 20 March last, which was published by this page, Dr. Wali pointed out that such a market is linked with the realization of overall peace in the area. And many waters ran in the river Nile and the tenacity of arguments and dialogues has not eased!

The ideas, however, have crystallized and centered on the Middle East market which imposed itself on the "agendas" of the intellectual seminars and economic workshops which have been held recently. We certainly agree with the Turkish wise saying that "The glimpse of reality appears following the clash of thoughts"!

A Regional Conference for the Middle East

Perhaps the major and most prominent intellectual meeting was the convening of the regional Middle East economic cooperation conference within the framework of peace.

.../2

This conference was organized by the National Center for Middle East Studies, in collaboration with the US. Harvard University and the German Friedrich Ebert Foundation from 29 - 31 March last. It was attended by Dr. Mustafa Khalil, the former Prime Minister, Dr. Said El Naggar and 26 European and Arab ambassadors including the Israeli ambassador in addition to addition to a number of experts and specialists from some Arab countries. The United Stated and Germany as well as representatives of the Egyptian agencies concerned with the topic of the conference.

The conference was aimed at the direct and indirect probing of the thoughts of the countries in the area, including Israel, in a kid to achieve the Arab interests.

During the 3-day conference 5 sessions were held concerning:

- the regional cooperation in the field of trade
- the role of financial institutions in the field of cooperation
- the contribution of the private sector within the regional cooperation
- the labour market
- the regional cooperation in the field of tourism.

The first to take the floor was General Ahmed Fakhr, chairman of the National Center for Middle East Studies who pointed out that the topics and work papers would be raised, studied and discussed concerning the situation in each of Egypt and Israel, on account of having concluded a peace agreement, then within the Middle East area and on the international level.
He indicated that the importance of establishing a dialogue between the Arab and Israel for the exchange of expertise and for building bridges of confidence.
He also stressed that we cannot wait until peace comes and then begin to think of substitutes and services for economic cooperation. But it is also important to pursue the dialogue adding that economy is nowadays, the vernacular throughout the world after the disintegration of the Soviet Union into 15 states.

He was followed by Dr. Guntram von Schenck, the resident representative of the Friedrich Ebert Foundation in Egypt who said that peace was not everything but without peace nothing would materialize adding that peace and prosperity were two synonyms.

Dr. Leonard Hausman, director of the Middle East Social and Economic Institute at Harvard University, then spoke pointing out that the conference was attended by many Israelis, Egyptians, Jordanians and Palestinians and "we want them to work together". He said the discussions would shorten the distances between them and it was important to realize peace, build bridges of confidence, develop a joint plan and carry out a dialogue together to make possible a change and a trade cooperation as well as cooperation in building an infrastructure. He pointed out that the discussion of economic aspects was of utmost importance to Palestine and Israel, concerning the taxes which are more heavily imposed on the Palestinians rather than the Israelis, the water problems and the allowance of transferring currencies

.../3

between Jordan, Palestine and Israel adding that a progress could be achieved through discussions.

Peace is the Road to Development

Next to take the floor was Dr. Mervat El Tallawi of the Egyptian Foreign Ministry who said that "we encourage such conferences since this coincides with the Ministry's policy" adding that there were some points which she wanted to raise for discussion. These are:

- There must be a clear definition of the "Middle East" phrase.
- What is the type of cooperation required of the M. E. countries? What are the priorities and the capabilities?
- What is the message? Have we to begin with small projects to build confidence?
- How long are we allowed to achieve peace?

Dr. Mustafa Khalil, the former Prime Minister spoke then and paid tribute to Dr. Mervat El Tallawi's opinion pointing out that peace was not only the hope but the single way for development. He touched on the importance of the joint projects between the Arabs and Israel as well as other countries in the area indicating that there would be no future for an economic cooperation without achieving of progress in the Middle East talks.

During the session of the regional cooperation in the field of trade, Mr. Eberhard Rhein, Director (Commission of the European Communities, Brussels), said that the most important thing in the follow-up of the peace process, which peace would be realized within some years, was to emphasize the constant peace and the attempt to curb the poverty level and to up-grade the quality of products as well as reducing the soil pollution. He added that trade between Israel and Egypt was almost non-existent (a few million dollars) because of political reasons and suggested the set up of an economic group comprising six countries, namely Egypt, Jordan, Israel, Syria, Palestine and Lebanon.

Dr. Said El Naggar, professor of economy at the Cairo University and the former executive director of the World Bank, took the floor to express his appreciation of the meeting in that it would realize more understanding and more cooperation as a step towards peace. He added that there was a gap between progress in this region and the other economic regions and groupings although this region is rich in natural and human resources throughout the history. The cause of this gap, he said, was the 40-year old Arab-Israeli problem. He also referred to the great differences, in this region, concerning the economic standard of its countries exist, that while there are poor countries other rich countries exist, such as Saudi Arabia and Kuwait. He

.../4

went on to say, that the indications of human progress, such as the number of hospitals,schools and service buildings, are very low noting that it is only the per-cupita income which is high.
He said that Israel occupies a part of Lebanon and Syria hence it would not be reasonable to talk about cooperation without achieving peace. He stressed that the cost of the Arab-Israeli problem was enormous since the military spending constitutes more than 10% of the national increase in addition to the fact that the absence of peace in the area has led to the disruption of the influx of investments therein.
He further said that the return of tourism is not enough in spite of the existence of archeological areas in this region, which areas date back to 4000 - 5000 years, and attributed this also to the Arab-Israeli problem.

But in case of peace, prevailing in this region, he said, many benefits would be realized including the solution of problems of water, energy, health, environment and the refugees in addition to the improvement of tourism, investment and the slashing of military spending.
Dr. El Naggar also pointed out that we should differentiate between economic cooperation and economic integration since the latter is difficult to realize on account of the different economic systems and political regimes of the states in this region, but is peace were to be achieved, it would not be unlikely to apply a plan, similar to the Marshall Project, in the area.

The current cooperation is poor

Dr. Ephraim Ahiram of the Leonard Davis Institute of the Hebrew University in Jerusalem, then spoke and pointed out that trade between the region's countries is of utmost importance. But, nevertheless, we find that cooperation, in this respect, is scarcity, he said. For example, he added, we find that the goods exports of the Middle East countries (Excluding Iran, Iraq, Lebanon and Israel) totaled 100.2 billion dollars in 1989 of these , 12% went to the Middle East, but as regards the imports, the situation is likewise since only 15% of the imports are supplied by the countries of the region.

Discussions then took place between the Jordanians, the Israelis and the Egyptians, concerning the ways and means of creating trade cooperation. In this connection, the question was raised as to whether peace should be achieved beforehand, prior to taking cooperation measures, or whether such measures should be taken right now. One of the Israeli participants in this conference said that we cannot wait for 20 or 30 years to achieve peace in the Middle East before initiating a dialogue about economic cooperation between the M.E. countries. He said that there are problems between Iraq and Kuwait, and problems between Iran and Egypt hence we should not wait until such problems are solved but we should rather embark on cooperation as soon as possible.

.../5

Commenting on this, one of the Jordanian participants said that there are suspi about Israel following a war which continued for 40 years, and wondered how c cooperation be effected before establishing peace.

In this respect, a professor of the Harvard University said that cooperation between countries precedes peace. However, some of the participants objected to the proposal of establishing cooperation between 6 countries only and asked why the remaining countries should not be involved as well.

In this connection, one of the Jordanian participants, from the sector of Nablus, commented that cooperation between Israel and the occupied territory was not possible on account of the dramatic background between the two parties. Dr. Said El Naggar then stated that cooperation without peace is very difficult because the general policy will be worked out be the occupiers, so how could the Palestinian cooperate? He added that the Israelis would take the skilled labour and leave the un-skilled ones. He further stressed that it was imperative to liberate our decision and said he believed that there can be no cooperation under occupation.

Disparity of the level of development

Dr. Sheriff Delawar, vice-president of the Businessmen Association in Alexandria, took the floor and said the Middle East region comprises countries of different levels of economic development. He pointed out that in the past there were no experiences in trade between the Arab states and Israel and, consequently, it is not possible to refer to the relations in the past in order to forecast the future. For, in the past there was a government to government dialogue but, nowadays, the private sector plays a considerable role. He also pointed out that the Middle East market is very small concerning the world market capacity hence the conduct of researches in the field of production development will be subject to many determinants. For, economic cooperation will not be enhances by the government sector, he said, but rather by the private one. He added that cooperation should begin on a limited scale through mutual benefits and advantages in certain domains between the states provided that expansion in these domains be effected in the future.

He stressed that the general economic climate plays a fundamental role in establishing cooperation. Elaborating, he said, that the governments should, first, conclude peace treaties because the private sector would not venture to be involved without the existence of peace and, secondly, the governments of the region should tend to liberate their economic through economic reform programs.

.../6

Recommendations of the Conference

General Ahmed Fakhr stressed that the discussions have revealed that with respect to the economic cooperation, most of the participants emphasized that peace should be achieved in the first place prior to economic integration and cooperation.

Some views, however, assert that the two objectives can be attained parallel to each other, he said, adding that it was important to start, right now, in planning together in order to be prepared for economic cooperation once peace is established.

He laid emphasis on the importance of analyzing the wealth sources in the area provided that an information bank be set up to make available the different statistical data about the region since this would help the working out of programs for the development of this region. General Fakhr added that one of the impediments, in this respect, is the disparity in the adoption of democracy between the M.E. countries. He said, "we have come to listen to the voice of the Palestinians, and considered that the development of Gaza, economically, should be given priority and concern. He stressed the need of convening another session of discussions to handle those topics which have been raised in this conference and which still need further discussion.

General Fakhr further said that the National Center for Middle East Studies will publish a booklet containing all the works of the conference, the papers submitted to it and the discussions which took place during the three days of the conference.

He added that copies of this booklet would be sent to all participants in this conference.

- Al Ahram newspaper, 3. 4. 1993 -

Al Ahram newspaper, 3. 4. 1993

The Middle East Market is Under Focus Through The Participation Between The National Council For Middle East Studies, The US. Harvard University And The German Friedrich-Ebert-Foundation: An Extensive Conference in Cairo for Economic Cooperation within the Framework of Peace Peace First Prior to Economic Cooperation in the Middle East

The "Green Egypt" page of Al-Ahram newspaper had the scoop of opening the file of thoughts concerning the set-up of a Mid.East Market comprising every country, without exception, to face the giant economic blocs in the two continents of Europe and America and to develop the countries in the area according to the most up to date technologies in order to shorten the phases of progress. This will involve an emphasis on the technologies of desert cultivation since the barren sands of these deserts occupy most of the areas on the map of the region.

Since "Green Egypt" has interviewed Dr. Youssef Wali about this issue on February 27 last. Many newsmen have tackled this issue in the national newspapers and the papers which are organs of the opposition either criticizing or supporting it, a support which does not conceal the apprehensions or the reservations. The pivot of the discussion was whether to allow Israel to join this Mid East economic club in spite of its intransigent positions towards the solution of the Palestinian issue and its stubbornness in withdrawing from the Palestinian. Lebanese and Syrian occupied territories as well as its oppressive practice in"Al-Intifada".

In his speech to the members of the American Chamber of Commerce in Cairo on 20 March last, which was published by this page, Dr. Wali pointed out that such a market is linked with the realization of overall peace in the area. And many waters ran in the river Nile and the tenacity of arguments and dialogues has not eased!

The ideas, however, have crystallized and centered on the Middle East market which imposed itself on the "agendas" of the intellectual seminars and economic workshops which have been held recently. We certainly agree with the Turkish wise saying that "The glimpse of reality appears following the clash of thoughts"!

A Regional Conference for the Middle East

Perhaps the major and most prominent intellectual meeting was the convening of the regional Middle East economic cooperation conference within the framework of peace.

.../2

This conference was organized by the National Center for Middle East Studies, in collaboration with the US. Harvard University and the German Friedrich Ebert Foundation from 29 - 31 March last. It was attended by Dr. Mustafa Khalil, the former Prime Minister, Dr. Said El Naggar and 26 European and Arab ambassadors including the Israeli ambassador in addition to addition to a number of experts and specialists from some Arab countries. The United Stated and Germany as well as representatives of the Egyptian agencies concerned with the topic of the conference.

The conference was aimed at the direct and indirect probing of the thoughts of the countries in the area, including Israel, in a kid to achieve the Arab interests.

During the 3-day conference 5 sessions were held concerning:

- the regional cooperation in the field of trade
- the role of financial institutions in the field of cooperation
- the contribution of the private sector within the regional cooperation
- the labour market
- the regional cooperation in the field of tourism.

The first to take the floor was General Ahmed Fakhr, chairman of the National Center for Middle East Studies who pointed out that the topics and work papers would be raised, studied and discussed concerning the situation in each of Egypt and Israel, on account of having concluded a peace agreement, then within the Middle East area and on the international level.
He indicated that the importance of establishing a dialogue between the Arab and Israel for the exchange of expertise and for building bridges of confidence.
He also stressed that we cannot wait until peace comes and then begin to think of substitutes and services for economic cooperation. But it is also important to pursue the dialogue adding that economy is nowadays, the vernacular throughout the world after the disintegration of the Soviet Union into 15 states.

He was followed by Dr. Guntram von Schenck, the resident representative of the Friedrich Ebert Foundation in Egypt who said that peace was not everything but without peace nothing would materialize adding that peace and prosperity were two synonyms.

Dr. Leonard Hausman, director of the Middle East Social and Economic Institute at Harvard University, then spoke pointing out that the conference was attended by many Israelis, Egyptians, Jordanians and Palestinians and "we want them to work together". He said the discussions would shorten the distances between them and it was important to realize peace, build bridges of confidence, develop a joint plan and carry out a dialogue together to make possible a change and a trade cooperation as well as cooperation in building an infrastructure. He pointed out that the discussion of economic aspects was of utmost importance to Palestine and Israel, concerning the taxes which are more heavily imposed on the Palestinians rather than the Israelis, the water problems and the allowance of transferring currencies

.../3

between Jordan, Palestine and Israel adding that a progress could be achieved through discussions.

Peace is the Road to Development

Next to take the floor was Dr. Mervat El Tallawi of the Egyptian Foreign Ministry who said that "we encourage such conferences since this coincides with the Ministry's policy" adding that there were some points which she wanted to raise for discussion. These are:

- There must be a clear definition of the "Middle East" phrase.
- What is the type of cooperation required of the M. E. countries? What are the priorities and the capabilities?
- What is the message? Have we to begin with small projects to build confidence?
- How long are we allowed to achieve peace?

Dr. Mustafa Khalil, the former Prime Minister spoke then and paid tribute to Dr. Mervat El Tallawi's opinion pointing out that peace was not only the hope but the single way for development. He touched on the importance of the joint projects between the Arabs and Israel as well as other countries in the area indicating that there would be no future for an economic cooperation without achieving of progress in the Middle East talks.

During the session of the regional cooperation in the field of trade, Mr. Eberhard Rhein, Director (Commission of the European Communities, Brussels), said that the most important thing in the follow-up of the peace process, which peace would be realized within some years, was to emphasize the constant peace and the attempt to curb the poverty level and to up-grade the quality of products as well as reducing the soil pollution. He added that trade between Israel and Egypt was almost non-existent (a few million dollars) because of political reasons and suggested the set up of an economic group comprising six countries, namely Egypt, Jordan, Israel, Syria, Palestine and Lebanon.

Dr. Said El Naggar, professor of economy at the Cairo University and the former executive director of the World Bank, took the floor to express his appreciation of the meeting in that it would realize more understanding and more cooperation as a step towards peace. He added that there was a gap between progress in this region and the other economic regions and groupings although this region is rich in natural and human resources throughout the history. The cause of this gap, he said, was the 40-year old Arab-Israeli problem. He also referred to the great differences, in this region, concerning the economic standard of its countries exist, that while there are poor countries other rich countries exist, such as Saudi Arabia and Kuwait. He

.../4

went on to say, that the indications of human progress, such as the number of hospitals,schools and service buildings, are very low noting that it is only the per-cupita income which is high.
He said that Israel occupies a part of Lebanon and Syria hence it would not be reasonable to talk about cooperation without achieving peace. He stressed that the cost of the Arab-Israeli problem was enormous since the military spending constitutes more than 10% of the national increase in addition to the fact that the absence of peace in the area has led to the disruption of the influx of investments therein.
He further said that the return of tourism is not enough in spite of the existence of archeological areas in this region, which areas date back to 4000 - 5000 years, and attributed this also to the Arab-Israeli problem.

But in case of peace, prevailing in this region, he said, many benefits would be realized including the solution of problems of water, energy, health, environment and the refugees in addition to the improvement of tourism, investment and the slashing of military spending.
Dr. El Naggar also pointed out that we should differentiate between economic cooperation and economic integration since the latter is difficult to realize on account of the different economic systems and political regimes of the states in this region, but is peace were to be achieved, it would not be unlikely to apply a plan, similar to the Marshall Project, in the area.

The current cooperation is poor

Dr. Ephraim Ahiram of the Leonard Davis Institute of the Hebrew University in Jerusalem, then spoke and pointed out that trade between the region's countries is of utmost importance. But, nevertheless, we find that cooperation, in this respect, is scarcity, he said. For example, he added, we find that the goods exports of the Middle East countries (Excluding Iran, Iraq, Lebanon and Israel) totaled 100.2 billion dollars in 1989 of these , 12% went to the Middle East, but as regards the imports, the situation is likewise since only 15% of the imports are supplied by the countries of the region.

Discussions then took place between the Jordanians, the Israelis and the Egyptians, concerning the ways and means of creating trade cooperation. In this connection, the question was raised as to whether peace should be achieved beforehand, prior to taking cooperation measures, or whether such measures should be taken right now. One of the Israeli participants in this conference said that we cannot wait for 20 or 30 years to achieve peace in the Middle East before initiating a dialogue about economic cooperation between the M.E. countries. He said that there are problems between Iraq and Kuwait, and problems between Iran and Egypt hence we should not wait until such problems are solved but we should rather embark on cooperation as soon as possible.

.../5

Commenting on this, one of the Jordanian participants said that there are suspicions about Israel following a war which continued for 40 years, and wondered how could cooperation be effected before establishing peace.

In this respect, a professor of the Harvard University said that cooperation between countries precedes peace. However, some of the participants objected to the proposal of establishing cooperation between 6 countries only and asked why the remaining countries should not be involved as well.

In this connection, one of the Jordanian participants, from the sector of Nablus, commented that cooperation between Israel and the occupied territory was not possible on account of the dramatic background between the two parties. Dr. Said El Naggar then stated that cooperation without peace is very difficult because the general policy will be worked out be the occupiers, so how could the Palestinian cooperate? He added that the Israelis would take the skilled labour and leave the un-skilled ones. He further stressed that it was imperative to liberate our decision and said he believed that there can be no cooperation under occupation.

Disparity of the level of development

Dr. Sheriff Delawar, vice-president of the Businessmen Association in Alexandria, took the floor and said the Middle East region comprises countries of different levels of economic development. He pointed out that in the past there were no experiences in trade between the Arab states and Israel and, consequently, it is not possible to refer to the relations in the past in order to forecast the future. For, in the past there was a government to government dialogue but, nowadays, the private sector plays a considerable role. He also pointed out that the Middle East market is very small concerning the world market capacity hence the conduct of researches in the field of production development will be subject to many determinants. For, economic cooperation will not be enhances by the government sector, he said, but rather by the private one. He added that cooperation should begin on a limited scale through mutual benefits and advantages in certain domains between the states provided that expansion in these domains be effected in the future.

He stressed that the general economic climate plays a fundamental role in establishing cooperation. Elaborating, he said, that the governments should, first, conclude peace treaties because the private sector would not venture to be involved without the existence of peace and, secondly, the governments of the region should tend to liberate their economic through economic reform programs.

.../6

Recommendations of the Conference

General Ahmed Fakhr stressed that the discussions have revealed that with respect to the economic cooperation, most of the participants emphasized that peace should be achieved in the first place prior to economic integration and cooperation.

Some views, however, assert that the two objectives can be attained parallel to each other, he said, adding that it was important to start, right now, in planning together in order to be prepared for economic cooperation once peace is established.

He laid emphasis on the importance of analyzing the wealth sources in the area provided that an information bank be set up to make available the different statistical data about the region since this would help the working out of programs for the development of this region. General Fakhr added that one of the impediments, in this respect, is the disparity in the adoption of democracy between the M.E. countries. He said, "we have come to listen to the voice of the Palestinians, and considered that the development of Gaza, economically, should be given priority and concern. He stressed the need of convening another session of discussions to handle those topics which have been raised in this conference and which still need further discussion.

General Fakhr further said that the National Center for Middle East Studies will publish a booklet containing all the works of the conference, the papers submitted to it and the discussions which took place during the three days of the conference.

He added that copies of this booklet would be sent to all participants in this conference.

- Al Ahram newspaper, 3. 4. 1993 -

THE CRB FOUNDATION

April 1, 1993

Mr. Shimon Peres
Minister of Foreign Affairs
Government of the State of Israel
Hakirya
Romema
Jerusalem, Israel 91950

Dear Mr. Peres,

I thought you would be interested in the enclosed description of The CRB Foundation's Economics of Peace programme. Jonathan Kolber, whom you know well, has been actively involved from the start. On a recent visit to Israel I briefed Dr. Yossi Beilin about the details of our programme.

I will be in Israel again from April 19 - 22, with our Board of Directors, and Charles Bronfman and I would be happy to provide additional information, if this would be convenient or useful for you.

Yours sincerely,

Tom Axworthy

Thomas S. Axworthy
Executive Director

cc: Charles Bronfman
Jonathan Kolber

TSA/am
Enclosure

1170 Peel Street, Montreal, Quebec, Canada H3B 4P2
Tel.: (514) 878-5250 Fax: (514) 878-5299

THE CRB FOUNDATION

Economics of Peace Programme

The CRB Foundation is committed to making a better world for the next generation. Part of this mandate is to contribute to the development of a healthy economic environment, one based on stability and growth. In a global economy, economic development requires economic cooperation among nations.

The Middle East remains a source of great concern, and also an area that could serve as an example for promoting cooperation where long-standing differences have prevented any viable peace process or economic agreements.

Background

The CRB Foundation (CRBF) has devoted considerable resources over the past four years to creating and financing a research programme as a corollary to the Middle East processes. The basis of this programme has been four-fold:

1. to create and identify a body of research which could be of use as a complement to the political processes of peace and form one of the bases of a practical programme once these processes had been completed;

2. to examine the 'peace dividends' that a political settlement could bring in the economic sphere;

3. to explore the extent to which an economic and social process of reconciliation and integration could contribute to a political settlement, bearing in mind such precedents as the post-war reconstruction of Europe, which was based originally on external (Marshall Plan, etc.) and internal (Coal and Steel Community) economic processes;

4. to foster the process of regional cooperation by creating networks of Israeli and Arab economists to work on joint projects.

In pursuing these objectives, the Foundation has supported a number of projects. These include:

a) the establishment of an international advisory board which has been responsible for the coordination and assessment of the programme as a whole. This comprises members both from the region (including eminent Arabs and Israelis) and elsewhere. Members of the advisory board have been able to make contact with a wide range of groups and opinions in relation to the issues at stake.

b) assistance to an extensive seminar series at the Institute for Social and Economic Peace in the Middle East, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, and subsequent research publications. The economic research has been undertaken by joint teams of Arabs, Israelis and people from outside the region, with additional funding from Arab sources and the EC. The preliminary results of this research will be published in autumn 1992, and have already had an effect on wider forums.

The next stage of this programme -- a focused series of studies on economic transition -- will be directed by Professor Stan Fisher of the Massachussets Institute of Technology, a former vice president of the World Bank, and will be ready for dissemination to researchers in the region by late autumn.

c) support for the production of a 263-page bibliography (over 600 entries) of economic research on the region arose from an awareness that much research on the region may be duplicated or that those working in one sphere might not be aware of contiguous activity. The work for this was done by the Centre for International Studies at the University of Toronto, headed by Sylvia Ostry. The Centre recently received a Ford Foundation Center of Excellence Award.

d) an investment in water research. The Foundation has funded Joyce Starr, an international authority on the issue, to produce a background paper on a water research programme. It helped fund a Cairo Summit on water, chaired by Boutros-Ghali, now Secretary General of the United Nations. The CRBF also allocated funding for a second water summit, consisting of four smaller sessions on water topics, rather than one large conference, which will be sponsored by the United Nations Development Program.

Current Thinking on the State of the Programme

Clearly, a great deal has been achieved in the research field as a result of these and other initiatives. Much of the work has practical implications for the future peace of the region and through cooperation, to the mutual advantage of groups within it. The work has paralleled a process which has transformed the prospects for peace in the region.

For these reasons, the CRBF will maintain its commitment to the programme it has initiated and continue to support those aspects of it outlined above. At this stage, it is also important to underline and extend the work that has been done so far. To date, the initial emphasis has been on academic studies conducted outside the region.

It is a truism that peace will only come to the region if such a process is accepted innately by the peoples of the region. Therefore, the peace process must be taken to the region itself. It is also clear that to have any lasting meaning, the process must go beyond governments to embrace a wider popular confidence. The building of such a confidence should be seen as an integral part of the peace process and not ancillary to it. The value of this work is not only in its tangible results; meetings such as those envisaged would be valuable in themselves by enhancing an atmosphere of practical cooperation between diffuse parties. This "networking" concept has already proven its value in the academic seminars and the goal now is to involve a wider cross-section of decisionmakers in a similar process.

Therefore, as a corollary to the next stages of the programme, the CRBF is seeking to sponsor the involvement of a selected range of people from within the region (and such others as may be considered of value to the project) in wide-ranging discussions on a variety of crucial topics, which, following precedents in our work, should be loosely rather than precisely defined. As mentioned earlier, participants would tend to be 'doers' rather than academics.

A major thrust of such an exercise would be to examine issues of wealth creation and entrepreneurship and the potential relationship of regional cooperation to their advancement. Most Middle Eastern economies have private sectors which are weak in comparison to the public ones. The project would seek to examine how the private sector could make an enhanced and constructive contribution to economic growth.

A Cooperative Approach

In all its programme areas, the Foundation maintains a proactive, collaborative approach to philanthropy, seeking partners who share common goals to participate in projects within the various spheres of activity. CRBF works in partnership with a broad range of private and public sector entities: public bodies, private organizations, national agencies and other foundations.

This collaborative focus extends to this next phase of the Economics of Peace programme. The CRB Foundation now invites the participation of funding organisms from Europe, the Middle East and Asia. The hope is to continue its fundamental cooperative principle and create international interest and participation in new initiatives.

THE CRB FOUNDATION

April 1, 1993

Mr. Shimon Peres
Minister of Foreign Affairs
Government of the State of Israel
Hakirya
Romema
Jerusalem, Israel 91950

Dear Mr. Peres,

I thought you would be interested in the enclosed description of The CRB Foundation's Economics of Peace programme. Jonathan Kolber, whom you know well, has been actively involved from the start. On a recent visit to Israel I briefed Dr. Yossi Beilin about the details of our programme.

I will be in Israel again from April 19 - 22, with our Board of Directors, and Charles Bronfman and I would be happy to provide additional information, if this would be convenient or useful for you.

Yours sincerely,

Tom Axworthy

Thomas S. Axworthy
Executive Director

cc: Charles Bronfman
Jonathan Kolber

TSA/am
Enclosure

1170 Peel Street, Montreal, Quebec, Canada H3B 4P2
Tel.: (514) 878-5250 Fax: (514) 878-5299

MONTREAL JERUSALEM

THE CRB FOUNDATION

Economics of Peace Programme

The CRB Foundation is committed to making a better world for the next generation. Part of this mandate is to contribute to the development of a healthy economic environment, one based on stability and growth. In a global economy, economic development requires economic cooperation among nations.

The Middle East remains a source of great concern, and also an area that could serve as an example for promoting cooperation where long-standing differences have prevented any viable peace process or economic agreements.

Background

The CRB Foundation (CRBF) has devoted considerable resources over the past four years to creating and financing a research programme as a corollary to the Middle East processes. The basis of this programme has been four-fold:

1. to create and identify a body of research which could be of use as a complement to the political processes of peace and form one of the bases of a practical programme once these processes had been completed;

2. to examine the 'peace dividends' that a political settlement could bring in the economic sphere;

3. to explore the extent to which an economic and social process of reconciliation and integration could contribute to a political settlement, bearing in mind such precedents as the post-war reconstruction of Europe, which was based originally on external (Marshall Plan, etc.) and internal (Coal and Steel Community) economic processes;

4. to foster the process of regional cooperation by creating networks of Israeli and Arab economists to work on joint projects.

In pursuing these objectives, the Foundation has supported a number of projects. These include:

a) the establishment of an international advisory board which has been responsible for the coordination and assessment of the programme as a whole. This comprises members both from the region (including eminent Arabs and Israelis) and elsewhere. Members of the advisory board have been able to make contact with a wide range of groups and opinions in relation to the issues at stake.

b) assistance to an extensive seminar series at the Institute for Social and Economic Peace in the Middle East, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, and subsequent research publications. The economic research has been undertaken by joint teams of Arabs, Israelis and people from outside the region, with additional funding from Arab sources and the EC. The preliminary results of this research will be published in autumn 1992, and have already had an effect on wider forums.

The next stage of this programme -- a focused series of studies on economic transition -- will be directed by Professor Stan Fisher of the Massachussets Institute of Technology, a former vice president of the World Bank, and will be ready for dissemination to researchers in the region by late autumn.

c) support for the production of a 263-page bibliography (over 600 entries) of economic research on the region arose from an awareness that much research on the region may be duplicated or that those working in one sphere might not be aware of contiguous activity. The work for this was done by the Centre for International Studies at the University of Toronto, headed by Sylvia Ostry. The Centre recently received a Ford Foundation Center of Excellence Award.

d) an investment in water research. The Foundation has funded Joyce Starr, an international authority on the issue, to produce a background paper on a water research programme. It helped fund a Cairo Summit on water, chaired by Boutros-Ghali, now Secretary General of the United Nations. The CRBF also allocated funding for a second water summit, consisting of four smaller sessions on water topics, rather than one large conference, which will be sponsored by the United Nations Development Program.

Current Thinking on the State of the Programme

Clearly, a great deal has been achieved in the research field as a result of these and other initiatives. Much of the work has practical implications for the future peace of the region and through cooperation, to the mutual advantage of groups within it. The work has paralleled a process which has transformed the prospects for peace in the region.

For these reasons, the CRBF will maintain its commitment to the programme it has initiated and continue to support those aspects of it outlined above. At this stage, it is also important to underline and extend the work that has been done so far. To date, the initial emphasis has been on academic studies conducted outside the region.

It is a truism that peace will only come to the region if such a process is accepted innately by the peoples of the region. Therefore, the peace process must be taken to the region itself. It is also clear that to have any lasting meaning, the process must go beyond governments to embrace a wider popular confidence. The building of such a confidence should be seen as an integral part of the peace process and not ancillary to it. The value of this work is not only in its tangible results; meetings such as those envisaged would be valuable in themselves by enhancing an atmosphere of practical cooperation between diffuse parties. This "networking" concept has already proven its value in the academic seminars and the goal now is to involve a wider cross-section of decisionmakers in a similar process.

Therefore, as a corollary to the next stages of the programme, the CRBF is seeking to sponsor the involvement of a selected range of people from within the region (and such others as may be considered of value to the project) in wide-ranging discussions on a variety of crucial topics, which, following precedents in our work, should be loosely rather than precisely defined. As mentioned earlier, participants would tend to be 'doers' rather than academics.

A major thrust of such an exercise would be to examine issues of wealth creation and entrepreneurship and the potential relationship of regional cooperation to their advancement. Most Middle Eastern economies have private sectors which are weak in comparison to the public ones. The project would seek to examine how the private sector could make an enhanced and constructive contribution to economic growth.

A Cooperative Approach

In all its programme areas, the Foundation maintains a proactive, collaborative approach to philanthropy, seeking partners who share common goals to participate in projects within the various spheres of activity. CRBF works in partnership with a broad range of private and public sector entities: public bodies, private organizations, national agencies and other foundations.

This collaborative focus extends to this next phase of the Economics of Peace programme. The CRB Foundation now invites the participation of funding organisms from Europe, the Middle East and Asia. The hope is to continue its fundamental cooperative principle and create international interest and participation in new initiatives.

Statement by

Mr. Yasser Arafat

President of The State of Palestine.
Chairman of The Executive Committee
Palestine Liberation Organization

Cairo 29/3/1993

Today, we stand at a historical crossroad we could either make use of the opportunity to achieve a just and balanced peace, or we would get into a bitter struggle which will reflect itself on the security of our area and the world and will multiply the pain, miseries and cycles of violence the parties in conflict have suffered from in this area for several decades.

The historical and national responsibility we assume as the leadership of the people of Palestine struggling for its freedom and independence, makes it necessary for me today - at this dangerous turning point threatening the peace process with the risk of a breakdown - to reiterate that the PLO is ready to take the real challenge, the challenge of peace. The PLO invites everybody, with no exception, - especially the Israeli leadership - to meet our position with a similar one, to protect the future of our peoples, our sons and our children, to provide a just solution, that can stand the test of time, and provide a shelter under which our coming generations can live.

The option of peace was - and will remain - our strategic choice, in spite of the tragedy our people is living today. In spite of the killing, dispersion, suppression and deportation, our insistence to seize the opportunity of peace never wavered nor weakened.

The boys and girls of Gaza, the men and women of Jerusalem and the West Bank, all the children of this struggling people in and out of our homeland, have stood with the Palestinian Initiative for Peace and with the decisions and policy of their sole legitimate leadership, the PLO, through its legislative and executive bodies, to give a chance for peace in the land of peace.

I reiterate that we have to face, with responsibility and historical perspective, all the challenges and obstacles that stand in the way of peace. Specifically from this angle and not out of any narrow and opportune reasons, we say to the Israeli leadership and to public opinion within Israel that the moment has come to let reason and human conscience reign, so that the relationships of equality built on the principles of justice, human rights and international legitimacy would prevail. We offer our Palestinian hand for peace with confidence, and unequivocal desire to build a just future, free from violence, aggression and oppression.

We reconfirm with absolute certainty, that the path of deportation, suppression, human rights violation and the continuation of occupation never lead to peace.

FROM

Negotiations - by their very nature - go through problems and obstacles , and reflect conflicting emotions . The Palestinian leadership , however, with a full sense of responsibility , realizing that the challange of peace is harder and more difficult than the challanges of war, assures the children of the Intifadah and its protectors , that our objective is to strive towards the achievement of the rights of our people , and the conclusion of a comprehensive , just , honorable and permanent peace , on the basis of Security Council Resolution 242 ,338 , land for peace , the rights of the Palestinian People , and holy Jerusalem . Such achievement must be realized in the context of negotiation , and the peace process inaugurated in Madrid in October 1991, in its two parts : the bilateral and the multilateral .

The Palestinian people participated in the political negotiations motivated by a serious desire to achieve peace, despite the unfair conditions that we had to accept . We made it absolutely clear from the very beginning that we have accepted to go through the peace process to reach a comprehensive solution of the problem . We agreed to begin with transitional arrangements in the Occupied Palestinian Territories , leading to a just , honorable and permanent settlement within a specified time frame .

The negotiating process has been stalled because the proposals received by our delegation from the other side lacked the minimum balance needed, and because of the policy of deportation and oppression which has reached an alarming level theratening the interests of our people and its basic rights,

the International Community stands witness today , to the continuous daily suffering of our steadfast people. It must support our striving for peace within the context of negotiations that witnessed eight rounds of hard work , and have reached an impasse that benefits nobody , particularly as we approach a new era of regional and international changes and

developments .

We have accepted the option of peace , when the Palestinian people expressed with full sincerity its conscious will to reach a just and permanent settlement realizing its rights through peace and coexistence rather than war and confrontation . Our people has expressed its desire to put an end to violence and the spilling of blood, to generate hope for a secure future. A future that guarantees our peoples the historic opportunity to develop and prosper . A future that achieves welfare, under the protection of democracy that respects the rights of man , and h ecurity .

We are keen to maintain coordination with our brothers in Egypt, Jordan, Syria , Lebanon and the rest of the Arab Countries . We are confident that they are committed to a comprehensive settlement of all the problems of our Area , and their core issue , the Palestine problem . Without an honorable just and permanent solution of the Palestine problem, peace cannot be achieved, and security cannot be guaranteed in the Middle East . We are confident that any progress that can be realized within the context of the peace process is an achievement for all of us . That is why the Palestinian people represented by the Palestine Liberation Organization will not hesitate to bear the full responsibility for establishing that just and permanent peace.

Statement by

Mr. Yasser Arafat

President of The State of Palestine,
Chairman of The Executive Committee
Palestine Liberation Organization

Cairo 29/3/1993

Today, we stand at a historical crossroad we could either make use of the opportunity to achieve a just and balanced peace, or we would get into a bitter struggle which will reflect itself on the security of our area and the world and will multiply the pain, miseries and cycles of violence the parties in conflict have suffered from in this area for several decades.

The historical and national responsibility we assume as the leadership of the people of Palestine struggling for its freedom and independence, makes it necessary for me today - at this dangerous turning point threatening the peace process with the risk of a breakdown - to reiterate that the PLO is ready to take the real challenge, the challenge of peace. The PLO invites everybody, with no exception, - especially the Israeli leadership - to meet our position with a similar one, to protect the future of our peoples, our sons and our children, to provide a just solution, that can stand the test of time, and provide a shelter under which our coming generations can live.

The option of peace was - and will remain - our strategic choice, in spite of the tragedy our people is living today. In spite of the killing, dispersion, suppression and deportation, our insistence to seize the opportunity of peace never wavered nor weakened.

The boys and girls of Gaza, the men and women of Jerusalem and the West Bank, all the children of this struggling people in and out of our homeland, have stood with the Palestinian Initiative for Peace and with the decisions and policy of their sole legitimate leadership, the PLO, through its legislative and executive bodies, to give a chance for peace in the land of peace.

I reiterate that we have to face, with responsibility and historical perspective, all the challenges and obstacles that stand in the way of peace. Specifically from this angle and not out of any narrow and opportune reasons, we say to the Israeli leadership and to public opinion within Israel that the moment has come to let reason and human conscience reign, so that the relationships of equality built on the principles of justice, human rights and international legitimacy would prevail. We offer our Palestinian hand for peace with confidence, and unequivocal desire to build a just future, free from violence, aggression and oppression.

We reconfirm with absolute certainty, that the path of deportation, suppression, human rights violation and the continuation of occupation never lead to peace.

Negotiations - by their very nature - go through problems and obstacles , and reflect conflicting emotions . The Palestinian leadership , however, with a full sense of responsibility , realizing that the challange of peace is harder and more difficult than the challanges of war, assures the children of the Intifadah and its protectors , that our objective is to strive towards the achievement of the rights of our people , and the conclusion of a comprehensive , just , honorable and permanent peace , on the basis of Security Council Resolution 242 ,338 , land for peace , the rights of the Palestinian People , and holy Jerusalem . Such achievement must be realized in the context of negotiation , and the peace process inaugurated in Madrid in October 1991, in its two parts : the bilateral and the multilateral .

The Palestinian people participated in the political negotiations motivated by a serious desire to achieve peace, despite the unfair conditions that we had to accept . We made it absolutely clear from the very beginning that we have accepted to go through the peace process to reach a comprehensive solution of the problem . We agreed to begin with transitional arrangements in the Occupied Palestinian Territories , leading to a just , honorable and permanent settlement within a specified time frame .

The negotiating process has been stalled because the proposals received by our delegation from the other side lacked the minimum balance needed, and because of the policy of deportation and oppression which has reached an alarming level theratening the interests of our people and its basic rights,

the International Community stands witness today , to the continuous daily suffering of our steadfast people. It must support our striving for peace within the context of negotiations that witnessed eight rounds of hard work , and have reached an impasse that benefits nobody , particularly as we approach a new era of regional and international changes and

developments .

We have accepted the option of peace , when the Palestinian people expressed with full sincerity its conscious will to reach a just and permanent settlement realizing its rights through peace and cocxistence rather than war and confrontation . Our people has expressed its desire to put an end to violence and the spilling of blood, to generate hope for a secure future. A future that guarantees our peoples the historic opportunity to develop and prosper . A future that achieves welfare, under the protection of democracy that respects the rights of man , and hi security .

We are keen to maintain coordination with our brothers in Egypt, Jordan, Syria , Lebanon and the rest of the Arab Countries . We are confident that they are committed to a comprehensive settlement of all the problems of our Area , and their core issue , the Palestine problem . Without an honorable just and permanent solution of the Palestine problem, peace cannot be achieved, and security cannot be guaranteed in the Middle East . We are confident that any progress that can be realized within the context of the peace process is an achievement for all of us . That is why the Palestinian people represented by the Palestine Liberation Organization will not hesitate to bear the full responsibility for establishing that just and permanent peace.

ד"ר רון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

28 מרץ 1993

ד"ר יוסי ביילין
ד"ר יאיר הירשפלד
בועז קרני

כזכור פנינו לפני מספר חודשים (בסיוע אבי, נחום פונדק) לממשלת דנמרק ובקשנו את תמיכתם הפיננסית בקידום פרויקטים של ECF ובקיום קונפרנס פלסטיני-ישראלי בנושא פיתוח כלכלי אזורי.
תוך כדי העיון בבקשה, נפלה הממשלה הדנית ושר החוץ שהיה האחראי לטיפול בנושא הוחלף גם הוא.
הפקידות הבכירה במשרד החוץ הדני נתנה לנו להבין שללא קשר לחילופי הממשל, הדנים תומכים ברעיון ויחפשו מימון.
בממשלה החדשה שהוקמה, מונו שבי שרים העוסקים במדיניות חוץ, ולפני מספר שבועות קיבל אבי, מכתב מהשרה האחראית במשרד החוץ על פיתוח וסיוע חוץ.
להלן תירגום עיקרי המכתב:
המכתב נכתב לאחר התיעצות עם שר החוץ.
הפניה של ECF אינה במבוי סתום. דנמרק מעוניינת לקבל על עצמה את אירגון הקונפרנס, ואין חילוקי דעות באשר להבנה שהכנס והעבודה הקשורה בו תומכים בתהליך השלום בערוץ המולטילטרלי. אך במצב הנוכחי יש לדנמרק אפשרויות כספיות מוגבלות לתמוך באירגון הכנס.
באשר לפניתך בנושא סיוע ל-ECF ופעולתיו, אנו במשרד החוץ הדני שוקלים את האפשרות ליצור סידור שיאפשר לנו לתמוך מהתקציב של סיוע טכני נשממנו אסור עתה להקצות כסף למזה"ת - ר.פ.ן, בפרויקטים שכוונתם לקדם ולסייע לתהליך השלום במזרח התיכון. אנו מתארים לעצמנו הקצאת סכום של לפחות 10 מיליון כתר (כ-1.5 מיליון דולר) שאפשר לשנות יעודם בהתאם לתהליך השלום. סידור זה תלוי בתמיכה של הפרלמנט. אנו כבר דיברנו עם האחראים על סיוע טכני במפלגות השונות.
אני מקווה לנהל במהרה שיחות רציניות על הקמת ההקצבה המיוחדת מתקציב הסיוע הטכני, ועל העקרונות שיכוונו את ניהול ההסדר.
אשמור על קשר איתך ועם הנהלת ECF ונעדכנכם לגבי ההתפתחויות.

ד"ר רון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

28 מרץ 1993

ד"ר יוסי ביילין
ד"ר יאיר הירשפלד
בועז קרני

כזכור פנינו לפני מספר חודשים (בסיוע אבי, נחום פונדק) לממשלת דנמרק ובקשנו את תמיכתם הפיננסית בקידום פרויקטים של ECF ובקיום קונפרנס פלסטיני-ישראלי בנושא פיתוח כלכלי אזורי.
תוך כדי העיון בבקשה, נפלה הממשלה הדנית ושר החוץ שהיה האחראי לטיפול בנושא הוחלף גם הוא.
הפקידות הבכירה במשרד החוץ הדני נתנה לנו להבין שללא קשר לחילופי הממשל, הדנים תומכים ברעיון ויחפשו מימון.
בממשלה החדשה שהוקמה, מונו שני שרים העוסקים במדיניות חוץ, ולפני מספר שבועות קיבל אבי, מכתב מהשרה האחראית במשרד החוץ על פיתוח וסיוע חוץ.
להלן תירגום עיקרי המכתב:
המכתב נכתב לאחר התיעצות עם שר החוץ.
הפניה של ECF אינה במבוי סתום. דנמרק מעוניינת לקבל על עצמה את אירגון הקונפרנס, ואין חילוקי דעות באשר להבנה שהכנס והעבודה הקשורה בו תומכים בתהליך השלום בערוץ המולטילטרלי. אך במצב הנוכחי יש לדנמרק אפשרויות כספיות מוגבלות לתמוך באירגון הכנס.
באשר לפניתך בנושא סיוע ל-ECF ופעולתיו, אנו במשרד החוץ הדני שוקלים את האפשרות ליצור סידור שיאפשר לנו לתמוך מהתקציב של סיוע טכני (שממנו אסור עתה להקצות כסף למזה"ת - ר.פ.), בפרויקטים שכוונתם לקדם ולסייע לתהליך השלום במזרח התיכון. אנו מתארים לעצמנו הקצאת סכום של לפחות 10 מיליון כתר (כ-1.5 מיליון דולר) שאפשר לשבות יעודם בהתאם לתהליך השלום. סידור זה תלוי בתמיכה של הפרלמנט. אנו כבר דיברנו עם האחראים על סיוע טכני במפלגות השונות.
אני מקווה לנהל במהרה שיחות רציניות על הקמת ההקצבה המיוחדת מתקציב הסיוע הטכני, ועל העקרונות שיכוונו את ניהול ההסדר.
אשמור על קשר איתך ועם הנהלת ECF ונעדכנכם לגבי ההתפתחויות.

24 מרץ 1993

דוח פגישה עם משלחת אש"ף בסרפסבורג נורבגיה

ב- 21-20 מרץ 1993, התקיימה פגישה עם משלחת אש"ף בכירה בנורבגיה. בראש המשלחת עמד אבו עלא, "שר הכלכלה והאוצר" של אש"ף ובציגו האישי של ערפאת למפגש.

מטרת הפגישה וכללי המשחק

1. מטרת הפגישה היתה לבדוק את עמדות אש"ף למשא ומתן ואת מידת הריתורים שיהיו מוכנים לעשות, כשהמסגרת העקרונית לשיחות היתה עקרון "עזה תחילה", תוכנית לשיתוף פעולה כלכלי, ו"תוכנית מרשל" אזורית.

2. המשלחת הפלסטינית הגיעה עם מלוא הסמכויות מערפאת ו"המטבח המצומצם" שלו שכולל את אבו-מאזן, פארוק קדומי, ואבו-עלא. הפלסטינים הדגישו שהפעילות בערוץ זה ממודרת מאד והמשלחת הפלסטינית לשיחות אינה מיודעת בינתיים.

3. אנו מצידנו הבהרנו שאנו מגיעים למפגש כאנשים פרטיים ללא שום סמכות, אשר קיבלו עידוד לקיים את המפגש ולבדוק את עמדת הצד השני.

4. בסוף הפגישה הוכן מסמך המביע את העמדות המוצגות בהמשך ועשוי לשמש כטיוטא לקונצפיה של הבנה ישראלית-פלסטינית.

המסר של אש"ף

5. המסר הבסיסי היה שמנהיגות אש"ף מעונינת להגיע מהר ככל האפשר, ובאמצעות המשלחת בוושינגטון, להסדר מרחיק לכת עם ישראל, ושבמסגרת זאת היא מוכנה לויתורים משמעותיים.

6. העמדות שהוצגו על ידיהם בתום הדיונים, היו שונות לחלוטין מאילו שהוצגו על ידי המשלחת הפלסטינית בוושינגטון, ולהלן עיקריהם:
א. הרעיון של עזה תחילה הוצע על ידם. הוצע גם שישראל תכין GAZA STABILIZING PLAN לטווח ארוך. התוכנית המוסכמת תחייב את הממשל העצמי לפני ואחרי הנסיגה הישראלית שתתבצע עד שנתיים לאחר חתימת הסכם הביניים.

הוצע על ידם שלאחר נסיגה מעזה תהיה הרצועה בחסות TRUSTEESHIP, עד גמר המשא ומתן להסדר הקבע.

ב. הוצע להכין במשותף תוכנית כלכלית לפיתוח השטחים עם דגש מיוחד לרצועת עזה. כמו כן הוצע לחתום על תוכנית לשיתוף פעולה ישראלי-פלסטיני המורכבת מתשעה נושאים: ניצול מים, הפקת חשמל, תעשיית נפט ואנרגיה, המערכת הפיננסית, תחבורה ותקשורת, תעשייה, יחסי עבודה ורווחה, משאבי אנוש, ואיכות סביבה.

ג. הוצעה הכנת תוכנית בתחום הבטחון שתבטיח מאבק משותף נגד הטרור.

ד. בנוגע ל-JURISDICTION על אדמה, הם מוכנים לקבל נוסחה רחבה מספיק שתאפשר יישום של ההצעה הישראלית. היקף האדמות בשליטתם יותנה במידת הפיתוח הכלכלי שתיירושם על ידם בעזרת "תוכנית מרשל".

ה. בנוגע לזכויות החקיקה, הביעו נכונות לקבל רק את אלה עליהן יוחלט במשותף.

ו. הביעו עניין לקבל סמכויות חלקיות מיד אחרי חתימת הצהרת עקרונות ישראלית-פלסטינית, בתחום של מיסוי, תיירות, חינוך, בריאות, ורווחה.

ז. הסכימו שבמסגרת ההסדר תוקם מערכת LIAISON פלסטינית-ישראלית על שלוש רמות: האחת HIGH LIAISON COMITTEE, השניה LIAISON על בסיס מקצועי רחב, והשלישית ועדה מרובעת ישראלית-פלסטינית-ירדנית-מצרית.

7. הוצע על ידם לקיים שיתוף פעולה רחב וחשאי לקידום המשא ומתן המולטילטרלי. המשלחת הפלסטינית תתמוך בקידום כל הנושאים האזורים שהועלו במסמך רביניהם: הקמת קרן לפיתוח המזה"ת, הקמת בנק מזרח תיכוני, הקמת תעלת הימים, פיתוח משותף של אזור ים המלח, מפעל התפלת מים ברצועה, קשירת רשתות החשמל באזור, בניית צינורות גז ונפט מהמפרץ הפרסי עד הים התיכון (עזה ואשדוד), הקמת אזור סחר חופשי בין רצועת עזה לאשדוד, ופיתוח אזורי לתיירות ותחבורה.

8. הוצע על ידם לתאם PEACE PROPAGANDA PLAN, קרי תוכנית ליצירת אוירה חיובית לקידום המו"מ בקרב הציבור הפלסטיני והישראלי.

<u>דרישות אש"ף</u>

9. אש"ף דורש השתתפות תושבי ירושלים המזרחית בבחירות למועצה הפלסטינית. מתוך הבנה לבעייתיות של הדרישה הציעו שתושבי העיר יצביעו במסגד אל-אקצה ובכנסיית הקבר.

10. אשף עומד על כך שבהגדרת פנקס הבוחרים, תנתן לכאורה זכות בחירה גם לאילו שהיו רשומים בשטחים ביוני 1967. בפועל הם הבהירו שרק מספר מזערי של אנשי פזורה יוכלו לחזור וישראל תוכל לממש את סמכותה למנוע הגעה של אחרים.

11. אש"ף דורש שעם תחילת הסדר הביניים, יוקמו מוסדות פלסטינים לקידום הפיתוח הכלכלי, וביניהן: רשות לנושאי קרקע, רשות לניהול מים, רשות לניהול חשמל, רשות נמל עזה, בנק פלסטיני לפיתוח, מועצה לקידום היצוא, ורשות לאיכות הסביבה.

12. אש"ף דורש שהבחירות בשטחים יתנהלו בפיקוח בינלאומי. הוסבר לנו שהחשש העיקרי שלהם איננו מישראל אלא שהמחנה הפונדמנטליסטי עלול להאשים אותם בזיופים.

13. אש"ף דורש שהסכם הביניים יכלול סעיף המאפשר מכניזם של בוררות.

<u>סיכום</u>

14. במפגש בנורבגיה נוצרה הבנה שהסכם ישראלי-פלסטיני חייב להיות בנוי על המשוואות הבאות: במקום תלות כלכלית שיתוף כלכלי; במקום חרם ערבי יהפכו הפלסטינים לכוח מניע עיקרי לשיתוף פעולה אזורי; במקום בעיות בביטחון שיתוף מאבק משותף בטרור; ובמקום שליטה ישראלית ישירה על השטחים שליטה באמצעות של שיתוף פעולה.

15. המפגש מצביע על כך שהנהגת אש"ף מעוניינת להתקדם לקראת הסדר בשני שלבים ללא שינוי נוסחת מדריד.

16. מובן גם להם שההישגים הישראלים המשמעותיים יממשו מיד, ואילו הויתורים הישראלים באופן הדרגתי בעתיד.

ד"ר יאיר הירשפלד

24 מרץ 1993

דוח פגישה עם משלחת אש"ף בסרפסבורג נורבגיה

ב- 21-20 מרץ 1993, התקיימה פגישה עם משלחת אש"ף בכירה בנורבגיה. בראש המשלחת עמד אבו עלא, "שר הכלכלה והאוצר" של אש"ף ובציגו האישי של ערפאת למפגש.

מטרת הפגישה וכללי המשחק

1. מטרת הפגישה היתה לבדוק את עמדות אש"ף למשא ומתן ואת מידת הויתורים שיהיו מוכנים לעשות, כשהמסגרת העקרונית לשיחות היתה עקרון "עזה תחילה", תוכנית לשיתוף פעולה כלכלי, ו"תוכנית מרשל" אזורית.

2. המשלחת הפלסטינית הגיעה עם מלוא הסמכויות מערפאת ו"המטבח המצומצם" שלו שכולל את אבו-מאזן, פארוק קדומי, ואבו-עלא. הפלסטינים הדגישו שהפעילות בשרון זה ממודרת מאד והמשלחת הפלסטינית לשיחות אינה מיודעת בינתיים.

3. אנו מצידנו הבהרנו שאנו מגיעים למפגש כאנשים פרטיים ללא שום סמכות, אשר קיבלו עידוד לקיים את המפגש ולבדוק את עמדת הצד השני.

4. בסוף הפגישה הוכן מסמך המביע את העמדות המוצגות בהמשך ועשוי לשמש כטיוטא לקונצפיה של הבנה ישראלית-פלסטינית.

המסר של אש"ף

5. המסר הבסיסי היה שמנהיגות אש"ף מעוניינת להגיע מהר ככל האפשר, ובאמצעות המשלחת בוושינגטון, להסדר מרחיק לכת עם ישראל, ושבמסגרת זאת היא מוכנה לויתורים משמעותיים.

6. העמדות שהוצגו על ידיהם בתום הדיונים, היו שונות לחלוטין מאילו שהוצגו על ידי המשלחת הפלסטינית בוושינגטון, ולהלן עיקריהם:
א. הרעיון של עזה תחילה הוצע על ידם. הוצע גם שישראל תכין GAZA STABILIZING PLAN לטווח ארוך. התוכנית המוסכמת תחייב את הממשל העצמי לפני ואחרי הנסיגה הישראלית שתתבצע עד שנתיים לאחר חתימת הסכם הביניים.

הוצע על ידם שלאחר נסיגה מעזה תהיה הרצועה בחסות TRUSTEESHIP, עד גמר המשא ומתן להסדר הקבע.

ב. הוצע להכין במשותף תוכנית כלכלית לפיתוח השטחים עם דגש מיוחד לרצועת עזה. כמו כן הוצע לחתום על תוכנית לשיתוף פעולה ישראלי-פלסטיני המורכבת מתשעה נושאים: ניצול מים, הפקת חשמל, תעשיית נפט ואנרגיה, המערכת הפיננסית, תחבורה ותקשורת, תעשייה, יחסי עבודה ורווחה, משאבי אנוש, ואיכות סביבה.

ג. הוצעה הכנת תוכנית בתחום הבטחון שתבטיח מאבק משותף נגד הטרור.

ד. בנוגע ל-JURISDICTION על אדמה, הם מוכנים לקבל נוסחה רחבה מספיק שתאפשר יישום של ההצעה הישראלית. היקף האדמות בשליטתם יותנה במידת הפיתוח הכלכלי שתיירושם על ידם בעזרת "תוכנית מרשל".

ה. בנוגע לזכויות החקיקה, הביעו נכונות לקבל רק את אלה עליהן יחלטו במשותף.

ו. הביעו עניין לקבל סמכויות חלקיות מיד אחרי חתימת הצהרת עקרונות ישראלית-פלסטינית, בתחום של מיסוי, תיירות, חינוך, בריאות, ורווחה.

ז. הסכימו שבמסגרת ההסדר תוקם מערכת LIAISON פלסטינית-ישראלית על שלוש רמות: האחת HIGH LIAISON COMITTEE, השניה LIAISON על בסיס מקצועי רחב, והשלישית ועדה מרובעת ישראלית-פלסטינית-ירדנית-מצרית.

7. הוצע על ידם לקיים שיתוף פעולה רחב וחשאי לקידום המשא ומתן המולטילטרלי. המשלחת הפלסטינית תתמוך בקידום כל הנושאים האזורים שהועלו במסמך וביניהם: הקמת קרן לפיתוח המזה"ת, הקמת בנק מזרח תיכוני, הקמת תעלת הימים, פיתוח משותף של אזור ים המלח, מפעל התפלת מים ברצועה, קשירת רשתות החשמל באזור, בניית צינורות גז ונפט מהמפרץ הפרסי עד הים התיכון (עזה ואשדוד), הקמת אזור סחר חופשי בין רצועת עזה לאשדוד, ופיתוח אזורי לתיירות ותחבורה.

8. הוצע על ידם לתאם PEACE PROPAGANDA PLAN, קרי תוכנית ליצירת אוירה חיובית לקידום המו"מ בקרב הציבור הפלסטיני והישראלי.

דרישות אש"ף

9. אש"ף דורש השתתפות תושבי ירושלים המזרחית בבחירות למועצה הפלסטינית. מתוך הבנה לבעייתיות של הדרישה הציעו שתושבי העיר יצביעו במסגד אל-אקצה ובכנסיית הקבר.

10. אשף עומד על כך שבהגדרת פנקס הבוחרים, תנתן לכאורה זכות בחירה גם לאילו שהיו רשומים בשטחים ביוני 1967. בפועל הם הבהירו שרק מספר מזערי של אנשי פזורה יוכלו לחזור וישראל תוכל לממש את סמכותה למנוע הגעה של אחרים.

11. אש"ף דורש שעם תחילת הסדר הביניים, יוקמו מוסדות פלסטינים לקידום הפיתוח הכלכלי, וביניהן: רשות לנושאי קרקע, רשות לניהול מים, רשות לניהול חשמל, רשות גמל עזה, בנק פלסטיני לפיתוח, מועצה לקידום היצוא, ורשות לאיכות הסביבה.

12. אש"ף דורש שהבחירות בשטחים יתנהלו בפיקוח בינלאומי. הוסבר לנו שהחשש העיקרי שלהם אינו מישראל אלא שהמחנה הפונדמנטליסטי עלול להאשים אותם בזיופים.

13. אש"ף דורש שהסכם הביניים יכלול סעיף המאפשר מכניזם של בוררות.

סיכום

14. במפגש בנורבגיה נוצרה הבנה שהסכם ישראלי-פלסטיני חייב להיות בנוי על המשוואות הבאות: במקום תלות כלכלית שיתוף כלכלי; במקום חרם ערבי יהפכו הפלסטינים לכוח מניע עיקרי לשיתוף פעולה אזורי; במקום בעיות בביטחון שותף מאבק משותף בטרור; ובמקום שליטה ישראלית ישירה על השטחים שליטה באמצעות של שיתוף פעולה.

15. המפגש מצביע על כך שהנהגת אש"ף מעוניינת להתקדם לקראת הסדר בשני שלבים ללא שינוי נוסחת מדריד.

16. מובן גם להם שההישגים הישראלים המשמעותיים ימומשו מיד, ואילו הויתורים הישראלים באופן הדרגתי בעתיד.

ד"ר יאיר הירשפלד

תו"ק: 22/03/93 19:41
מקור: ר.-מונטה-קרלו
מ"ד: 23/03/93/836/5980

מל"מ: יאסר-ערפאת מ-דיווח ראיון ישראל פלסטינים תהליכ-השלום ארה"ב מגעים
הנדון: פלסטינים/ראיון טלפוני של ערפאת לרדיו מונטה קרלו:
טלטלטל

-התשובה להסלמה של צעדי ישראל בשטחים הינה הסלמת האנתפאצ'ה. האדמה תבער תחת רגלי הפולשים.

-בתשובה לשאלה האם הוא תומך בשימוש בנשק ובסכינים אמר ערפאת: האנתפאצ'ה של האבנים היא הבסיס, אולם רבין צריך להאשים רק את עצמו. אני הזהרתי אותו ואמרתי כי אלימות מולידה אלימות. האלימות האכזרית הינה חרב פיפיות.

-הגנרל רבין פועל על פי ההגיון של הסלמת המלחמה ולא על פי הגיון השלום.

-השתתפותנו או אי השתתפותנו בסיבוב הבא של שיחות השלום ייקבע ע"י ~~~ ההנהגה הפלסטינית שתתכנס לאחר כינוס דמשק.

-מבראכ והמלכ חסן עושים מאמצים מבורכים אצל הממשל האמריקאי בעניין המגעים בינינו לבין האמריקאים.

-אגרת מההנהגה הפלסטינית נמסרה ב-24 השעות האחרונות לפיצל חסיני והוא העבירה לשגריר ארה"ב בתוניס.

-אם השלום לא יהיה פלסטיני אזי לא יהיה שלום.

-אני אומר למימשל קלינטון: האמינות שלכם עומדת עתה למבחן. מה שמתרחש באדמה הכבושה מאיים על תהליך השלום כולו.

-המגעים עם הממשל האמריקאי אינם נפסקים הם בדרך ישירה והם בדרך בלתי ישירה.

-ערפאת קורא לפלסטינים באדמות הכבושות לחזק את אחדותם ולגלות התנגדות.

==========

ש.קיימת הסלמה ישראלית ברורה באדמות הערביות הכבושות. עד עתה נהרגו עשרות ומאות

נפצעו. מהו הסיבות המניעות את ממשלת רבין לנקוט צעדים כאלה בשעה שהיא מתכוננת

להיכנס לסיבוב חדש של שיחות?

ת.ראשית אנו צריכים לזכור בצורה ברורה כי ההתרברבות הזאת של רבין היא דבר ידוע.

רבין הוא בעל המדיניות של אגרוף הברזל.

אזכיר לכם כי כאשר פרצה האנתפאצ'ה היה רבין בוושינגטון. שאלו אותו על האנתפאצ'ה

והוא השיב:איזה אנתפאצ'ה? מיד עם שובי אני אמגר אותה תוך יומיים.

באותו יום קראתי עליו תגר ואמרתי לו: לפניך יומיים, שבועיים, חדשיים ושנתיים של

אנתפאצ'ה.

רבין הוא גם בעל הרעיון של שבירת עצמות. עתה הוא גם בעל הרעיון של השבת הכיבוש

לגדה, לרצועה ולירושלים . על רבין לדעת כי התשובה ל-42000 החיילים במשוריינים

שלהם, למסוקים הנושאים רקטות ולכל כלי הטרור האלה הינה הסלמת האנתפאצ'ה.

האדמה תתלקח תחת רגלי הפולשים.

ש.כיצד תהיה ההתמודדות הפלסטינית עם ההסלמה הזאת. האם אתם תומכים בשימוש בנשק

ובדקירות הסכין הנעשה עתה?

ת.האנתפאצ'ה של האבן היא הבסיס, אולם רבין צריך להאשים רק את עצמו. אני הזהרתי

אותו ואמרתי כי אלימות מולידה אלימות. בקרבנו, חי אללה, ישנה עדת אמיצי לב.

האלימות האבדרית הינה חרב פיפיות.

תחילתו של קצ מעגל האלימות הזה הינה סיום הכיבוש אשר הוכח שהוא הסיבה העקרית לכל

הטרגדיות האלה. אני אמרתי דברים אלה בעבר ביחס לאנתפאצ'ה.

ש.האם האנתפאצ'ה נכנסה עתה לשלב חדש?

ת.על רבין לדעת שאין הוא יכול להציג עצמו בפנינו כגיבור מלחמה וכגנרל של המלחמה.

הפצצות הגרעיניות, מטוסיו, טיליו והטנקים שלו לא יוכלו לנחול נצחון על ילדי

האבנים. ילדי האבנים הם הגנרלים החדשים.

הגנראל רבין עדיין פועל על פי המנטליות של הסלמת המלחמה ולא על פי הגיון השלום.

הפלסטיני,

נגד ילדינו, נשינו ומקומותינו הקדושים.

רבינ שב מוושינגטונ לאחר שנועד עמ קלינטונ ואני אומר לקלינטונ כי עליו לבדוק את

המסר שאש''פ מסוגל להתמודד עמ ההתגרות באמצעות התגרות.

ש.האמ אתה מקווה שישראל תיישמ את החלטות מועבי''ט הקובעות שעל ישראל לסגת מכל

האדמות הערביות הכבושות כולל הגדמ''ע ורצועת עזה הכבושות?

ת.אנו הלכנו למדריד על בסיס יוזמת בוש האומרת אדמה תמורת שלום באמצעות ביצוע

החלטות 242 ו-338, ומשמעות הדבר נסיגה מכל האדמות הערביות הפלסטיניות הכבושות

ובראשנ ירושלימ והגשמת הזכויות המדיניות של העמ הפלסטיני וכי השלום הוא לכולמ.

אמ כנ רבינ יודע כפי ששמיר ידע שהמ הלכו על בסיס זה. אמ המ ינסו להתחמק מכב אנו

נחשוף זאת בפני דעת הקהל שתיווכח לדעת שהוא אינו רוצה בשלום אלא בכניעה שלנו.

אמ הוא מחפש אחר כניעה אזי הוא לא ימצא באומתנו הערבית ולא בעמ הפלסטיני מי שיחשוב

על כניעה. עליו לדעת שאינ בתוכנו אדמ ששוכח את ירושלימ או מפקיר גרגר אדמה של

ירושלימ או של האדמה הפלסטינית.

ש.אתמ סרבתמ להיענות להזמנה של ארה''ב ורוסיה לשיחות הדו-צדדיות האמורות להיערכ

ב-20 אפר'. האמ אפשר שיתחולל מיפנה עד למועד זה שעשוי לדחוף אתכמ בכיוונ של

השתתפות בסיבוב זה?

ת.חייבים להתחולל מיפנים רבים. אשר להשתתפותנו או לאי השתתפותנו, דבר זה ייקבע

ע''י ההנהגה הפלסטינית אשר תתכנס ברצונ אללה לאחר הכינוס בדמשק של 5 שה''ח ב-28

וב-29 מרצ.

בו בזמנ עושימ מבארכ והמלכ חסנ מאמצימ מבורכימ, שאינמ חיווכ, בכיוונ זה, בינינו

לבינ המימשל האמריקאי ואנו מודימ להמ על ככ.

כפי שאתה יודע אנו מסרנו במהלכ 24 השעות האחרונות אגרת לאחי פיצל אלחסיני בהיותו

ראש המשלחת הפלסטינית לשיחות השלום והוא העביר היומ (22 מרצ) את האגרת אל השגריר

האמריקאי בתוניס. אנו, כמובנ, נמשיכ בקרוב במגעינו עמ הממשל האמריקאי.

ש.מה אתם מבקשים באגרת זאת?

ת.אותם הדברים עליהם הסכמנו עם הממשל האמריקאי באמצעות כתב הערבויות ו-6 הנקודות

עליהן הסכמנו עם כריסטופר בסיורו האחרון. 4 נקודות מהן הועלו ע''י ישראל והיא

נסוגה מ-2 מהן. 2 נקודות הועלו ע''י ארה''ב ביניהן הנקודה הנוגעת לשיחות אשר מקור

הסמכות שלהן צריכה להיות יוזמת בוש.

4 נקודות קשורות בבעית המגורשים הפלסטינים לדרום לבנון. אחת מהנקודות היא שהגירוש

אינו חוקי וארה''ב מודיעה על אי החוקיות שבגירוש. בו בזמן מתחייב רבין שלא ישוב

לגרש. אסור שהגירוש יהיה כחרב שלופה מול העם הפלסטיני, משום שכפי שאתה יודע

הגירוש לגבי העם הפלסטיני הוא פעולת טרנספר בשעה שאלפי מהגרים חדשים מתיישבים

באדמתנו.

אנו איננו הצד החלש במישוואה. אם השלום לא יהיה שלום פלסטיני המבוסס על הגשמת

הזכויות הלאומיות והמדיניות של העם הפלסטיני אזי לא יהיה שלום. השלום הוא השלום

הפלסטיני. 18 חודשים חלפו מאז מדריד ולא קרה מאומה.

ברצוני לשאול את מימשל קלינטון היכן ההגנה על זכויות האדם. האמינות שלכם עומדת

עתה למבחן. מה שמתרחש באדמה הכבושה מאיים על תהליך השלום כולו.

ברצוני לראות האם עמדת המימשל האמריקאי הינה אמת מידה אחת או מידה של איפה ואיפה.

האם הלגיטימיות הבינ''ל הינה אמת מידה אחת או מידה של איפה ואיפה. האם קיימת אמת

מידה נגד פלסטין ונגד האומה הערבית ואמת מידה אחרת לטובת ישראל?

ש.למה אתם מקווים ממימשל קלינטון?

ת.אנו נמתין ונראה. המגעים עם המימשל האמריקאי אינם נפסקים הם בדרך ישירה והם בדרך

בלתי ישירה.

האחים מבארב והמלך חסן עושים מאמצים מבורכים ואנו מודים להם על כך. את ירצה אללה

אפשר שנגיע לדבר טוב בעניין זה.

ש.האם אתה מקווה שהכינוס בדמשק יביא לנקיטת עמדה ערבית ברורה ומפורשת ביחס

להשתתפות הערבית הקיבוצית בסיבוב השיחות?

קבעו

בבהירות כי על מנת להבטיח את המשכיות תהליך השלום יש לסיים את פרשת המגורשים ויש

לדבוק במקור הסמכות של תהליך השלום.

ש.לאור המתרחש עתה באדמות הפלסטיניות הכבושות, מה אתה רוצה לאמר להמוני העם

הפלסטיני העומדים איתנ?

ת.קודם כל אני קורא לחזק את האחדות. אני אומר לעמנו בתוב האדמות הכבושות: גלו

התנגדות, פעלו נגד טרור הדמים הזה. תתלקח האדמה תחת רגלי הפולשים.

באדמות הכבושות ישנה עדת גיבורים. אנו נהפוך אותם לאמאמים ולירושי האדמה.

הנצחון קרב. הנצחון קרב.

אני אומר זאת לאהובי באדמתנו הכבושה ואני אומר זאת לדרום לבנון, לג'נין, לשכם,

לירושלים, לעזה, לח'אן יונס ולרפיח.

ש.האם אתה מצפה שאירופה ובמיוחד צרפת ורוסיה תמלא תפקיד אפקטיבי יותר בהבאת ישראל

לכך שתדבק בעקרון האדמה תמורת שלום?

ת.כן. רוסיה היא אחת השותפות העיקריות יחד עם ארה"ב. עמדתה עתה ברורה.

היא ניצבת לצד העם הפלסטיני, לצד מדינת פלסטין ולצד הזכויות הלאומיות הפלסטיניות

אשר הלגיטימיות הבינ"ל הכירה בהנ. כפי שאתה יודע קיימת ועדה משותפת

פלסטינית-רוסית והיא מתכנסת מפעם לפעם ומקבלת החלטות רבות.

אשר לאירופה, אנו נמנים על אלה הקוראים להגברת תפקידה בתהליך השלום.

אנו נמצאים בקשר מתמיד הנ עם הטרויקה והנ עם השוק האירופי המשותף.

זאת בנוסף לקשר שלנו עם סין, יפן, מדינות הבלמ"ז, הקבוצה האסלאמית, קבוצת המדינות

האפריקאיות ומדינות אמל"ט ואפילו קנדה.

כל אלה בנוסף למגעים שאנו מקיימים ברציפות באופן ישיר או בלתי ישיר עם הצד

האמריקאי.

*** דוד/ורד/שרית+דליה ***

גגגג

1/4/93

מקור: ר.-מונטה-קרלו
מ"ד: 01/04/93/836/6003

מל"מ: מ-דיווח יאסר-ערפאת פלסטינים ראיונ דת הסטוריה קוראנ אסלאמ
הנדונ: פלסטינים/ראיונ ערפאת לר.-מונטה-קרלו לרגל יום האדמה.
טלטלטל
-ערפאת משתמש במוטיבים הסטוריים ודתיים על מנת להוכיח את קדושתה של אדמת פלסטינ
לפלסטינים ומכאנ חשיבותו של יום האדמה.
- חלק א' -

==========

ש. העמ הפלסטיני בתוכ האדמה הכבושה ומחוצה לה מציינ את יומ האדמה , שהוא יומ

נפילתמ של אדרחימ פלסטינים באש (חיילי) ישראל בשנת 76' באזור הגליל.

ארוע זה הפכ לארוע לאומי ועממי, האמ ביכולתכ להגדיר לנו את התוכנ המעשי של מאורע

זה ומה הוא צופנ בחובו?

ת. ראשית על כולמ לדעת , הקרוב כרחוק, כי אדמה זאת שהיא אדמת פלסטינ היא אדמה

מבורכת וכי העמ הפלסטיני הוא העמ של אדמה זאת.

על יסוד זה של עמדות הסטוריות, תרבותיות ודתיות אנו אומרימ את הפסוק:

''והצלנוהו יחד עמ לוט אל האדמה אשר אותה ברכנו לעולמימ'', כלומר שאדמה זאת אינה

מבורכת רק עבור העמ הפלסטיני אלא אנו ברכנו אותה לעולמימ כלומר לעולמ כולו. מכאנ

נובעת הדבקות והאחיזה הפלס' באדמה זאת או באבות ובאבות אבותיהמ , באדמת הנבואות

ובאדמת השליחויות.

אינ נביא ואינ שליח בלשהו שלא נולד בה או שלא עבר בה. אלה הנ המשמעויות האמיתיות

של הדבקות באדמה זאת ושל ההאחזות בה.

אנו עומדים לשרות אדמה זו, אנו שומריה של האדמה הזאת ונגזרו עלינו למאבק ולהלחם

למענה.

בחדית' של הנביא שמקורו בירושלים (חדית'-אמרות המיוחסות לנביא מחמד במטרה להוכיח

ארגומנט מסוים בדרך כלל בעל מגמות פוליטיות דתיות-חצב) נאמר:אנו זכינו לכבוד

מאללה והוא כיבד אותנו בכך שאנו עומדים לשרותה של אדמה זאת ואנו במצודת הגבול עד

ליום הדין.

כלומר, אללה העניק לנו את המתת האלוהית הזאת שהיא עמידה לשרות (האדמה) ושנהיה

לשומריה ומגיניה של אדמה זאת ואנו נמשיך למלא תפקיד זה.

-''והם במצודת הגבול עד ליום הדין''.

מכאן שמאורע זה של יום האדמה מזכיר לנו ומשיב את הגאוה לנפשותינו ללבבותינו

ולמצפוניגו, שאדמה זאת היא ערבית ותמשיך להיות ערבית.

-''האדמה מדברת ערבית צחה''.

המשך יבוא...

ג ג ג ג

ש. ישראל חותרת לייהוד כל האדמות המקודשות של פלסטינ באמצעות עקירת הזהות הערבית

ממנה. היא עורכת חפירות ארכאולוגיות וגיאולוגיות במטרה להשיג הוכחות ולומר לעולמ

שהיהודימ המ תושביה הראשונימ של אדמת פלסטינ.

ת. התורה עצמה- לאנ היא אומרת שמשה יצא ממצרימ? לפלסטינ אותה השארנו לעולמימ אדמת

אבות אבותינו הכנענימ. משה ראה אותה אבל לא נכנס אליה, כפי שאומרת התורה, למרות

שמספר מסורות אומרות שהוא ראה אותה וגמ נכנס אליה כאשר בא למדינ והתחתנ עמ אחת

מבנותיה. לכנ אני אומר שהמ באו אליה משמ לאדמת כנענ ולחופימ המ לא הגיעו אפילו

בשיא תפארתמ. לכנ אתה שומע אותמ אומרימ שהמ אינמ רוצימ בעזה. מדוע המ אומרימ

שהמ אינמ רוצימ בעזה? משום שהיא חופ. בצפונ נמצאו אבות אבותינו הפיניקימ ואבות

אבותינו הפיניקימ גמ המ ממקור כנעני והמ נמצאו באזור הצפונ. אבות אבותינו נמצאו

ש. דעת הקהל בעולם עדה לדיכוי ישראלי הולכ וגובר נגד הפלסטינים באדמות הכבושות

ולעומת זאת היא שומעת עמדות מילוליות ישראליות הדוגלות בבינונ השלום.

האמ הדיכוי הזה עולה בקנה אחד עמ הקריאה המילולית לשלום?

ת. לא. לא. משום כב אני פונה בדברים לעולם כולו: עד מתי ימשיב העולמ לנהוג אמות

מידה כפולות ביחס ללגיטימיות הבינ"ל. אמת מידה אחת נגד הפלסטינים, נגד העמ

הפלסטיני ונגד האומה הערבית ואמת מידה שניה לטובת ישראל. עד מתי?

עליהם להבינ שאם השלום לא יהיה צודק אזי לא יהיה שלום. או שיהיה שלום פלסטיני או

שלא יהיה שלום. אמ השלום לא יהיה שלום פלסטיני בעיקרו, דהיינו הגשמת הזכויות

הלאומיות והמדיניות של העמ הפלסטיני, אזי לא יהיה כלל שלום, משום שהבעיה הפלסטינית

היא לב הסכסוכ במזה"ת. בעית סיני נובעת ממנה, בעית הגולנ נובעת ממנה, בעית דרומ

זאת כמה שאנו הוא בדוי. האלימות גוררת רק אלימות ורבינו יכול רק לנזוף רק בעצמו.

עליו לדעת שבאדמה זאת יש עם של גיבורים. אנו לא נכנענו למטוסים החדישים שלו ולא

לטנקים החדישים שלו. לא נכנענו לטילים החדישים שלו ולא לפצצות הגרעיניות שלו.

יש לנו עם של גיבורים ואמרתי לו שהאלימות גוררת רק אלימות והשלום מוליד שלום, ואם

רבינו ימשיך באגרופ הברזל כפי שהוא מתפאר בכך ומתגאה בכך אזי הוא יוכל רק לנזוף רק

בו עצמו. לאיזה תוצאה המ מצפים להגיע? האם המ סבורים שיעלה בידם לדחוק את העם

הפלסטיני לקרן זוית? חי אללה- לא. העם פלסטיני הוא נמר (משובש).

ראה מה מספר הילדים שנהרגו בחודש האחרון. המ הצטרפו לחללינו. מספר החללים מאז

ראשית האנתפאצ'ה מגיע ל-1700 עד 1800. 60 אחוז מהם המ למטה מגיל 16.

אותו ילד בן ה-3 שהמ הרגו בשעה ששיחק ברובה צעצוע בחג, רובה עשוי מעצ, האם דבר זה

לא יגרור אלימות? האם לילדים אלה אין אחים? אין להם אבות או שכנים?

איני רוצה לדבר על הפצועים, על השבויים ועל האסירים שבבתי הכלא הישראליים שמספרם

עולה בהרבה על מספר הסוהרים שלהם.

אין מנוס מכך שאומר לו שאלימות מולידה רק אלימות. ידינו מושטות לעשיית שלום, אכ

שלום של אמיצים ולא של כניעה. מי שחושב על כך לא ימצא איש שנכנע ולא ימצא איש

שיפקיד אדמה זאת. אין איש מאיתנו, בתוכנו ובינינו שיפקיר את ירושלים או גרגר מאדמת

המולדת. דבר זה צריך להיות ברור. אנו שוחרי שלום. "אם יפנו לשלום אזי שימו פניכם

אליו ושים יהבכ על אללה". (פסוק קוראני)

המשכ יבוא...

*** דוד+יואל/שרית ***

ggggg

תו"ק: 22/03/93 19:41
מקור: ר.-מונטה-קרלו
מ"ד: 23/03/93/836/6980

מל"מ: יאסר-ערפאת מ-דיווח ראיון ישראל פלסטינים תהליכ-השלום ארה"ב מגעים
הנדון: פלסטינים/ראיון טלפוני של ערפאת לרדיו מונטה קרלו:
טלטלטל
-התשובה להסלמה של צעדי ישראל בשטחים הינה הסלמת האנתפאצ'ה. האדמה תבער תחת רגלי הפולשים.
-בתשובה לשאלה האם הוא תומך בשימוש בנשק ובסכינים אמר ערפאת: האנתפאצ'ה של האבנים היא הבסיס, אולם רבין צריך להאשים רק את עצמו. אני הזהרתי אותו ואמרתי כי אלימות מולידה אלימות. האלימות האכזרית הינה חרב פיפיות.
-הגנרל רבין פועל על פי ההגיון של הסלמת המלחמה ולא על פי הגיון השלום.
-השתתפותנו או אי השתתפותנו בסיבוב הבא של שיחות השלום ייקבע ע"י ההנהגה הפלסטינית שתתכנס לאחר בינוס דמשק.
-מבראכ והמלכ חסנ עושים מאמצים מבורכים אצל הממשל האמריקאי בעניין המגעים בינינו לבין האמריקאים.
-אגרת מההנהגה הפלסטינית נמסרה ב-24 השעות האחרונות לפיצל חסיני והוא העבירה לשגריר ארה"ב בתוניס.
-אם השלום לא יהיה פלסטיני אזי לא יהיה שלום.
-אני אומר למימשל קלינטון: האמינות שלכם עומדת עתה למבחן. מה שמתרחש באדמה הכבושה מאיים על תהליכ השלום כולו.
-המגעים עם הממשל האמריקאי אינם נפסקים הם בדרכ ישירה והם בדרכ בלתי ישירה.
-ערפאת קורא לפלסטינים באדמות הכבושות לחזק את אחדותם ולגלות התנגדות.
==========

ש.קיימת הסלמה ישראלית ברורה באדמות הערביות הכבושות. עד עתה נהרגו עשרות ומאות

נפצעו. מהן הסיבות המניעות את ממשלת רבין לנקוט צעדים כאלה בשעה שהיא מתכוננת

להיכנס לסיבוב חדש של שיחות?

ת.ראשית אנו צריכים לזכור בצורה ברורה כי ההתרברבות הזאת של רבין היא דבר ידוע.

רבין הוא בעל המדיניות של אגרוף הברזל.

אזכיר לכם כי כאשר פרצה האנתפאצ'ה היה רבין בוושינגטון. שאלו אותו על האנתפאצ'ה

והוא השיב:איזה אנתפאצ'ה? מיד עם שובי אני אמגר אותה תוך יומיים.

באותו יום קראתי עליו תגר ואמרתי לו: לפניך יומיים, שבועיים, חדשיים ושנתיים של

אנתפאצ'ה.

רבין הוא גם בעל הרעיון של שבירת עצמות. עתה הוא גם בעל הרעיון של השבת הכיבוש

לגדה, לרצועה ולירושלים . על רבין לדעת כי התשובה ל-42000 החיילים במשוריינים

שלהם, למסוקים הנושאים רקטות ולכל כלי הטרור האלה הינה הסלמת האנתפאצ'ה.

האדמה תתלקח תחת רגלי הפולשים.

ש.כיצד תהיה ההתמודדות הפלסטינית עם ההסלמה הזאת. האם אתם תומכים בשימוש בנשק

ובדקירות הסכין הנעשה עתה?

ת.האנתפאצ'ה של האבן היא הבסיס, אולם רבין צריך להאשים רק את עצמו. אני הזהרתי

אותו ואמרתי כי אלימות מולידה אלימות. בקרבנו, חי אללה, ישנה עדת אמיצי לב.

האלימות האבדרית הינה חרב פיפיות.

תחילתו של קצ מעגל האלימות הזה הינה סיום הכיבוש אשר הוכח שהוא הסיבה העקרית לכל

הטרגדיות האלה. אני אמרתי דברים אלה בעבר ביחס לאנתפאצ'ה.

ש.האם האנתפאצ'ה נכנסה עתה לשלב חדש?

ת.על רבין לדעת שאין הוא יכול להציג עצמו בפנינו כגיבור מלחמה וכגנרל של המלחמה.

הפצצות הגרעיניות, מטוסיו, טיליו והטנקים שלו לא יוכלו לנחול נצחון על ילדי

האבנים. ילדי האבנים המ הגנרלים החדשים.

הגנראל רבין עדיין פועל על פי המנטליות של הסלמת המלחמה ולא על פי הגיון השלום.

הפלסטיני,

נגד ילדינו, נשינו ומקומותינו הקדושים.

רבינ שב מוושינגטונ לאחר שנועד עם קלינטונ ואני אומר לקלינטונ כי עליו לבדוק את

המסר שאש''פ מסוגל להתמודד עם ההתגרות באמצעות התגרות.

ש.האם אתה מקווה שישראל תיישם את החלטות מועבי''ט הקובעות שעל ישראל לסגת מכל

האדמות הערביות הכבושות כולל הגדמ''ע ורצועת עזה הכבושות?

ת.אנו הלכנו למדריד על בסיס יוזמת בוש האומרת אדמה תמורת שלום באמצעות ביצוע

החלטות 242 ו-338, ומשמעות הדבר נסיגה מכל האדמות הערביות הפלסטיניות הכבושות

ובראשן ירושלים והגשמת הזכויות המדיניות של העם הפלסטיני וכי השלום הוא לכולם.

אם כן רבינ יודע כפי ששמיר ידע שהם הלכו על בסיס זה. אם הם ינסו להתחמק מכך אנו

נחשוף זאת בפני דעת הקהל שתיווכח לדעת שהוא אינו רוצה בשלום אלא בכניעה שלנו.

אם הוא מחפש אחר כניעה אזי הוא לא ימצא באומתנו הערבית ולא בעם הפלסטיני מי שיחשוב

על כניעה. עליו לדעת שאינ בתוכנו אדם ששוכח את ירושלים או מפקיר גרגר אדמה של

ירושלים או של האדמה הפלסטינית.

ש.אתם סרבתם להיענות להזמנה של ארה''ב ורוסיה לשיחות הדו-צדדיות האמורות להיערכ

ב-20 אפר'. האם אפשר שיתחולל מיפנה עד למועד זה שעשוי לדחוף אתכם בכיוונ של

השתתפות בסיבוב זה?

ת.חייבים להתחולל מיפנים רבים. אשר להשתתפותנו או לאי השתתפותנו, דבר זה ייקבע

ע''י ההנהגה הפלסטינית אשר תתכנס ברצונ אללה לאחר הכינוס בדמשק של 5 שה''ח ב-28

וב-29 מרצ.

בו בזמנ עושים מבארכ והמלכ חסנ מאמצים מבורכים, שאינם תיווכ, בכיוונ זה, בינינו

לבינ המימשל האמריקאי ואנו מודים להם על ככ.

כפי שאתה יודע אנו מסרנו במהלכ 24 השעות האחרונות אגרת לאחי פיצל אלחסיני בהיותו

ראש המשלחת הפלסטינית לשיחות השלום והוא העביר היום (22 מרצ) את האגרת אל השגריר

האמריקאי בתונים. אנו, כמובנ, נמשיכ בקרוב במגעינו עם הממשל האמריקאי.

ש.מה אתם מבקשים באגרת זאת?

ת.אותם הדברים עליהם הסכמנו עם הממשל האמריקאי באמצעות כתב הערבויות 1-6 הנקודות

עליהן הסכמנו עם כריסטופר בסיורו האחרון. 4 נקודות מהן הועלו ע"י ישראל והיא

נסוגה מ-2 מהן. 2 נקודות הועלו ע"י ארה"ב ביניהן הנקודה הנוגעת לשיחות אשר מקור

הסמכות שלהן צריכה להיות יוזמת בוש.

4 נקודות קשורות בבעית המגורשים הפלסטינים לדרום לבנון. אחת מהנקודות היא שהגירוש

אינו חוקי וארה"ב מודיעה על אי החוקיות שבגירוש. בו בזמן מתחייב רבין שלא ישוב

לגרש. אסור שהגירוש יהיה כחרב שלופה מול העם הפלסטיני, משום שכפי שאתה יודע

הגירוש לגבי העם הפלסטיני הוא פעולת טרנספר בשעה שאלפי מהגרים חדשים מתיישבים

באדמתנו.

אנו איננו הצד החלש במישוואה. אם השלום לא יהיה שלום פלסטיני המבוסס על הגשמת

הזכויות הלאומיות והמדיניות של העם הפלסטיני אזי לא יהיה שלום. השלום הוא השלום

הפלסטיני. 18 חודשים חלפו מאז מדריד ולא קרה מאומה.

ברצוני לשאול את מימשל קלינטון היכן ההגנה על זכויות האדם. האמינות שלכם עומדת

עתה למבחן. מה שמתרחש באדמה הכבושה מאיים על תהליך השלום כולו.

ברצוני לראות האם עמדת המימשל האמריקאי הינה אמת מידה אחת או מידה של איפה ואיפה.

האם הלגיטימיות הבינ"ל הינה אמת מידה אחת או מידה של איפה ואיפה. האם קיימת אמת

מידה נגד פלסטין ונגד האומה הערבית ואמת מידה אחרת לטובת ישראל?

ש.למה אתם מקווים ממימשל קלינטון?

ת.אנו נמתין ונראה. המגעים עם המימשל האמריקאי אינם נפסקים הם בדרך ישירה והם בדרך

בלתי ישירה.

האחים מבארב והמלך חסן עושים מאמצים מבורכים ואנו מודים להם על כך. אם ירצה אללה

אפשר שנגיע לדבר טוב בעניין זה.

ש.האם אתה מקווה שהכינוס בדמשק יביא לנקיטת עמדה ערבית ברורה ומפורשת ביחס

להשתתפות הערבית הקיבוצית בסיבוב השיחות?

קבעו

בבהירות כי על מנת להבטיח את המשכיות תהליך השלום יש לסיים את פרשת המגורשים ויש

לדבוק במקור הסמכות של תהליך השלום.

ש.לאור המתרחש עתה באדמות הפלסטיניות הכבושות, מה אתה רוצה לאמר להמוני העמ

הפלסטיני העומדים איתנ?

ת.קודם כל אני קורא לחזק את האחדות. אני אומר לעמנו בתוב האדמות הכבושות: גלו

התנגדות, פעלו נגד טרור הדמים הזה. תתלקח האדמה תחת רגלי הפולשים.

באדמות הכבושות ישנה עדת גיבורים. אנו נהפוך אותם לאמאמים ולירושי האדמה.

הנצחון קרב. הנצחון קרב.

אני אומר זאת לאהובי באדמתנו הכבושה ואני אומר זאת לדרום לבנון, לג'נין, לשכם,

לירושלים, לעזה, לח'אן יונס ולרפיח.

ש.האם אתה מצפה שאירופה ובמיוחד צרפת ורוסיה תמלא תפקיד אפקטיבי יותר בהבאת ישראל

לכך שתדבק בעקרון האדמה תמורת שלום?

ת.כן. רוסיה היא אחת השותפות העיקריות יחד עם ארה"ב. עמדתה עתה ברורה.

היא ניצבת לצד העם הפלסטיני, לצד מדינת פלסטין ולצד הזכויות הלאומיות הפלסטיניות

אשר הלגיטימיות הבינ"ל הכירה בהן. כפי שאתה יודע קיימת ועדה משותפת

פלסטינית-רוסית והיא מתכנסת מפעם לפעם ומקבלת החלטות רבות.

אשר לאירופה, אנו נמנים על אלה הקוראים להגברת תפקידה בתהליך השלום.

אנו נמצאים בקשר מתמיד הן עם הטרויקה והן עם השוק האירופי המשותף.

זאת בנוסף לקשר שלנו עם סין, יפן, מדינות הבלמ"ז, הקבוצה האסלאמית, קבוצת המדינות

האפריקאיות ומדינות אמל"ט ואפילו קנדה.

כל אלה בנוסף למגעים שאנו מקיימים ברציפות באופן ישיר או בלתי ישיר עם הצד

האמריקאי.

*** דוד/ורד/שרית+דליה ***

ggggg

1/4/93

מקור: ר.-מונטה-קרלו
מ"ד: 01/04/93/836/6003

מל"מ: מ-דיווח יאסר-ערפאת פלסטינים ראיונ דת הסטוריה קוראנ אסלאמ
הנדונ: פלסטינים/ראיונ ערפאת לר.-מונטה-קרלו לרגל יום האדמה.
טלטלטל
-ערפאת משתמש במוטיבים הסטוריים ודתיים על מנת להוכיח את קדושתה של אדמת פלסטינ
לפלסטינים ומכאנ חשיבותו של יום האדמה.
- חלק א' -

==========

ש. העמ הפלסטיני בתוכ האדמה הכבושה ומחוצה לה מציינ את יומ האדמה , שהוא יומ

נפילתמ של אזרחים פלסטינים באש (חיילי) ישראל בשנת 76' באזור הגליל.

ארוע זה הפכ לארוע לאומי ועממי, האמ ביכולתכ להגדיר לנו את התוכנ המעשי של מאורע

זה ומה הוא צופנ בחובו?

ת. ראשית על כולמ לדעת , הקרוב כרחוק, כי אדמה זאת שהיא אדמת פלסטינ היא אדמה

מבורכת וכי העמ הפלסטיני הוא העמ של אדמה זאת.

על יסוד זה של עמדות הסטוריות, תרבותיות ודתיות אנו אומרימ את הפסוק:

''והצלנוהו יחד עמ לוט אל האדמה אשר אותה ברכנו לעולמימ'', כלומר שאדמה זאת אינה

מבורכת רק עבור העמ הפלסטיני אלא אנו ברכנו אותה לעולמימ כלומר לעולמ כולו. מכאנ

נובעת הדבקות והאחיזה הפלס' באדמה זאת או באבות ובאבות אבותיהמ , באדמת הנבואות

ובאדמת השליחויות.

אינ נביא ואינ שליח כלשהו שלא נולד בה או שלא עבר בה. אלה הנ המשמעויות האמיתיות

של הדבקות באדמה זאת ושל ההאחזות בה.

אנו עומדים לשרות אדמה זו, אנו שומריה של האדמה הזאת ונגזרו עלינו למות ולהלחם

למענה.

בחדית' של הנביא שמקורו בירושלים (חדית'-אמרות המיוחסות לנביא מחמד במטרה להוכיח

ארגומנט מסוים בדרך כלל בעל מגמות פוליטיות דתיות-חצב) נאמר:אנו זכינו לכבוד

מאללה והוא כיבד אותנו בכך שאנו עומדים לשרותה של אדמה זאת ואנו במצודת הגבול עד

ליום הדין.

כלומר, אללה העניק לנו את המתת האלוהית הזאת שהיא עמידה לשרות (האדמה) ושנהיה

לשומריה ומגיניה של אדמה זאת ואנו נמשיב למלא תפקיד זה.

-''והם במצודת הגבול עד ליום הדין''.

מכאן שמאורע זה של יום האדמה מזכיר לנו ומשיב את הגאוה לנפשותינו ללבבותינו

ולמצפוניגו, שאדמה זאת היא ערבית ותמשיב להיות ערבית.

-''האדמה מדברת ערבית צחה''.

המשך יבוא...

ג ג ג ג

גם בעזה בדרום. (מביא ציטוט מהתורה)

ש. מדוע ישראל מתעלמת מעובדות הסטוריות אלה?

ת. לשנות?! איש אינו יכול לשנות את ההסטוריה או לשנות את הגיאוגרפיה או לשנות את

האדמה הזאת. כפי שאמרתי לכ זוהי אדמה ערבית, היא דוברת ערבית והיא תמשיכ לדבור

ערבית. לכן אנו אומרים בכל האמונה "אדמה שאותה ברכנו והצלנו אותה ואת לוט לאדמה

שאותה ברכנו לעולמים". דהיינו, אנו מכירים במודעות שלמה שאדמה זאת היא מקודשת

לעולמים לעולם כולו- היא מקודשת ליהודים, היא מקודשת לנוצרים והיא מקודשת

למוסלמים, ולכן אנו אומרים שאנו ממשיכים להיות בשרותה של אדמה זאת ובשרותם של

מקומות קדושים אלה והמורשת התרבותית הזאת מערש ההסטוריה ועד ימים אלה ועליכם לזכור

זאת.

ש. האו"ם החליט לחלק את אדמת פלסטינ ל-2 מדינות בהחלטתו המפורסמת הנושאת את המספר

181.

ת. (משובש) החלטה 242 מה היא אומרת? היא אומרת שאסור לכבוש את אדמות הזולת בכוח.

דבר זה צריכ להיות ברור. זוהי החלטה 242 שעליה מושתת תהליכ השלום וכולם אומרים שהם

מסכימים להחלטה 242. אנו הכרזנו על מסמכ העצמאות למרות העושק והעוול שנגרם לנו

בהחלטת החלוקה. אולם החלטה 242 (משובש). אנו ברורים בעניינ זה כשמש. צריכ להיות

ברור שכל דבר מונח על השולחנ וזכותנו לומר את מה שאנו רוצים לומר וזכותם לומר שמשה

היה קיים לפני הכנענים. ההסטוריה היא שתוכיח והעובדות הנ שיוכיחו. כל דבר יוכח.

תנ להם לומר את מה שהם רוצים ואנו נאמר את העובדות שלנו (משובש).

ש. שלטונות הכיבוש סגרו אתמול את רצועת עזה והיום הם סגרו את הגדמ"ע ובכך הטילו

מצור על כל האדמות הפלסטיניות הכבושות ובודדו אותנ מהעולם החיצונ.

ת. שני מליונ ורבע פלסטינים מנותקים מהעולם.

ש. מהנ המטרות שישראל חותרת להשיג באמצעות ההסלמה והגברת מעשי הדיכוי נגד הפלס'?

ת. ברצוני לומר שפרסמתי הודעה מקהיר- הודעת שלום: אמרתי לו: מה שמותר הוא ברור

ש. דעת הקהל בעולם עדה לדיכוי ישראלי הולכ וגובר נגד הפלסטינים באדמות הכבושות

ולעומת זאת היא שומעת עמדות מילוליות ישראליות הדוגלות בבינונ השלום.

האמ הדיכוי הזה עולה בקנה אחד עמ הקריאה המילולית לשלומ?

ת. לא. לא. משומ ככ אני פונה בדברימ לעולמ כולו: עד מתי ימשיכ העולמ לנהוג אמות

מידה כפולות ביחס ללגיטימיות הבינ"ל. אמת מידה אחת נגד הפלסטינימ העמ

הפלסטיני ונגד האומה הערבית ואמת מידה שניה לטובת ישראל

עליהמ להבינ שאמ השלומ לא יהיה צודק אזי לא יהיר פלסטיני או

שלא יהיה שלומ. אמ השלומ לא יהיה שלומ הזכויות

הלאומיות והמדיניות של העמ הפלסט הפלסטינית

היא לב הסכסוכ במזה"ת. בעית סיני נ בעית דרומ

לבנון נובעת ממנה. לב הסכסוב במזה"ת הוא הבעיה הפלסטינית והמקומות הקדושים

האסלאמיים והנוצריים בפלסטינ.

ש. כולנו יודעים שהדיכוי הישראלי לא הצליח עד עתה לשבר את הדעם העממי ואת הרגשות

העוינים לכיבוש.

ת. אנחנו עם חזק.

ש. מדי פעם בפעם יש הסלמה איכותית באנתפאצ'ה.

ת. אני אמרתי לאנשים: הבה ותבער האדמה תחת רגלי הפולשים. דברים אלה צריכים להבין

הרחוק והקרוב.

ש. לאן מועדות פניה של האנתפאצ'ה במה שנוגע לנשק העימות וליכולת לעמוד איתנ ובמה

שנוגע למטרות המוגדרות?

ת. עד עתה האנתפאצ'ה נמצאת בשלב השישי. עד עתה לא הגענו לשלב השביעי על כל

הבטיו. מה שהם רואים עבשיו הוא אכ ורק אלימות שהיא תולדת האלימות שהם מפעילים.

ש. מהם מאפייני השלב השביעי?

ת. הבה נשאיר זאת כהפתעה. אנו כפי שאמרתי עדת גיבורים. שליחו של אללה צדק כאשר

אמר- "תכנסו אל המסגד במכה בעזרת אללה כשאתם שלווים, הבה וייכנסו אל המסגד כפי

שנכנסו אליו בפעם הראשונה".

אמ המ חושבים שהם יכולים לרקוד ריקוד מלחמה ליד החלל ח'אלד ביאפטה שגילו 17 או 18

שנה כשהוא כבול בידיו ולרקוד ריקוד מלחמה בטרם יהרגו אותו כשהוא כבול בידיו. אמ

זוהי התרבות שהם מדברים עליה אזי המ טועים טעות גסה. אנו לא נסכים לכך ודברים אלה

הייבים להיות ברורים.

ש. ביקרת בקהיר ונועדת עם מבארכ ועם בכירים מצריים. האמ יש מהלכ פלסטיני-מצרי

משותף בכיוון של סילוק המכשולים העומדים עתה בפני חידוש תהליכ השלומ?

ת. אתה יודע שיש מאמצ מצרי בעניין זה. מבארכ שלח שליחים כולל שה"ח כדי להיוועד עם

פרס ורמון וכן שלח את אסאמה אלבאז. גם המלכ חסן עושה מאמצים דומים.

כ"כ האחים בתוניס עושים מאמצים דומים. זאת בנוסף למאמצים שעושות מצרים וסוריה

באמצעות היוזמה המצרית-סורית שהן הציגו לסילוק מכשולים אלה. לכך יש

להוסיף את

המאמצים שעושות מדינות הטבעת אשר דחו אתמול את קבלת ההחלטה עד שייבחנו כל ההבטים

של התיווכים והמאמצים המבורכים הערביים והבינ"ל.

ש. האם ניתן לקוות כי ממשל קלינטון ילחץ על ישראל להסיר את המכשולים העומדים בפני

חידוש המו"מ?

ת. אני רוצה לאמר לנשיא קלינטון: היכן הן זכויות האדם אשר הוא דוגל בהן? הוא מדבר

על זכויות האדם בעולם פרט לזכויות האדם הפלס'? איפה הדמוקרטיה אשר הוא דוגל בה?

אללה לא שלל את זכותנו שנתלכד למען זכות ההגדרה העצמית. כמובן זכות ההגדרה העצמית

של העם הפלס'. האם אין זכותנו לדון בעניין זה כשאר העמים בעולם? האם יש נורמות

כפולות ביחס לזכויות האדם ולדמוקרטיה? זכותי לשאול את הממשל האמר' החדש שאלה זו.

כמו כן זכותי לשאול אותם- היתה בידינו הבטחה מבייקר כי הוא יחדש את הדיאלוג עם

אש"פ. האם הממשל עושה עצמו ומתכחש לדבר זה? אם הם לא יחדשו את הדיאלוג עם אש"פ אזי

עם מי הם נושאים ונותנים? האם לא המשלחת הפלס' בעצמה הודיעה כי היא חלק בלתי נפרד

מאש"פ?! כלומר הם מנסים להסתיר את השמש בידיהם. האם הדבר מתקבל על הדעת?

אנו ממשיכים באנתפאצ'ה ובהתנגדות שלנו לכיבוש. זוהי זכותנו בהסתמך על אמנות האו"ם

והחלטותיו, הצדק האלוהי וכל הנהגים הבינ"ל והמקומיים. כמו כן בהתבסס על תפיסותינו

הלאומיות הערביות ודתנו. זכותנו להגן על מולדתנו ואדמתנו, על כבודנו, על ילדינו,

נשותינו ועל מקומותינו הקדושים למוסלמים ולנוצרים.

ש. אתה תשב בראש ישיבה של ההנהגה הפלס' כדי להעריך את תוצאות המגעים הערביים

והבינ"ל הקשורים בתהליך השלום ועל מנת לבדוק את האפשרויות ביחס להשתתפות הפלסטינית

בסיבוב ה-9 של המו"מ, כפי שאמרת בעבר. האם אפשר להגדיר את מאפייני המגמות שאתם

רוצים לאשר בישיבה זאת?

ת. איננני יכול לומר לכ כל דבר. אתה יודע שאנו מחוייבים לדמוקרטיה הפלסטינית הזאת

בכל דבר שאנו מציגים בפני אחינו הן בועד הפועל והן בהנהגה הפלסטינית.

בסיבוב זה של דיוני ההנהגה הפלסטינית יועלה לדיון כל מה שהתרחש עד עתה, דהיינו

מאז הסתיים סיבוב השיחות הקודם ועד עתה. כל מה שאירע בתוך אדמתנו הכבושה, הן במה

שנוגע לפעולות הדיכוי, האלימות והעקירה והן במה שנוגע לעמידה האיתנה ולהסלמת

האנתפאצ'ה המבורכת שלנו. האנתפאצ'ה הזאת תימשך גל אחרי גל עד אשר יתנוסס הדגל

הפלסטיני מעל חומות ירושלים, מעל צריחי המסגדים בירושלים ומעל הכנסיות בירושלים.

כ"ב נדון במצב הפנימי שלנו ובדרך הפעולה של המוסדות הפלסטיניים, הן המוסדות

המבצעים והן המוסדות המחוקקים.

כל הדברים האלה ישמשו נושאים בסיסיים לדיון בכינוס הבא, אם ירצה אללה, של ההנהגה

הפלסטינית.

ש. מהו השדר של הנשיא ערפאת ושל ההנהגה הפלסטינית לעם הפלסטיני ולאומה הערבית

לרגל יום האדמה?

ת. אדמה זאת היא אדמתנו. אדמה זאת היא אדמת אבותינו. בה נמצאות עצמות אבותינו ובה

יישארו עצמות ילדי ילדינו. אנו עימהם. הזמן הוא ארוך. הוי הר, הרוח לא תזעזע אותך.

*** דוד/שרית ***

ggggg

ש. דעת הקהל בעולם עדה לדיכוי ישראלי הולכ וגובר נגד הפלסטינים באדמות הכבושות

ולעומת זאת היא שומעת עמדות מילוליות ישראליות הדוגלות בבינונ השלום.

האמ הדיכוי הזה עולה בקנה אחד עמ הקריאה המילולית לשלום?

ת. לא. לא. משום ככ אני פונה בדברים לעולם כולו: עד מתי ימשיב העולמ לנהוג אמות

מידה כפולות ביחס ללגיטימיות הבינ"ל. אמת מידה אחת נגד הפלסטינים, נגד העמ

הפלסטיני ונגד האומה הערבית ואמת מידה שניה לטובת ישראל. עד מתי?

עליהמ להבינ שאמ השלום לא יהיה צודק אזי לא יהיה שלום. או שיהיה שלום פלסטיני או

שלא יהיה שלום. אמ השלום לא יהיה שלום פלסטיני בעיקרו, דהיינו הגשמת הזכויות

הלאומיות והמדיניות של העמ הפלסטיני, אזי לא יהיה כלל שלום, משום שהבעיה הפלסטינית

היא לב הסכסוכ במזה"ת. בעית סיני נובעת ממנה, בעית הגולנ נובעת ממנה, בעית דרומ

ואמ נמ שאנו הוא בדוד. האלימות גוררת רק אלימות ורבינ יבול רק לנדופ רק בעצמו.

עליו לדעת שבאדמה זאת יש עמ של גיבורימ. אנו לא נכנענו למטוסימ החדישימ שלו ולא

לטנקימ החדישימ שלו. לא נכנענו לטילימ החדישימ שלו ולא לפצצות הגרעיניות שלו.

יש לנו עמ של גיבורימ ואמרתי לו שהאלימות גוררת רק אלימות והשלום מוליד שלום, ואמ

רבינ ימשיכ באגרופ הברזל כפי שהוא מתפאר בככ ומתגאה בככ אזי הוא יוכל רק לנדופ רק

בו עצמו. לאיזה תוצאה המ מצפימ להגיע? האמ המ סבורימ שיעלה בידמ לדחוק את העמ

הפלסטיני לקרנ זוית? חי אללה- לא. העמ פלסטיני הוא נמר (משובש).

ראה מה מספר הילדימ שנהרגו בחודש האחרונ. המ הצטרפו לחללינו. מספר החללימ מאז

ראשית האנתפאצ'ה מגיע ל-1700 עד 1800. 60 אחוז מהמ המ למטה מגיל 16.

אותו ילד בנ ה-3 שהמ הרגו בשעה ששיחק ברובה צעצוע בחג, רובה עשוי מעצ, האמ דבר זה

לא יגרור אלימות? האמ לילדימ אלה אינ אחימ? אינ להמ אבות או שבנימ?

איני רוצה לדבר על הפצועימ, על השבויימ ועל האסירימ שבבתי הכלא הישראליימ שמספרמ

עולה בהרבה על מספר הסוהרימ שלהמ.

אינ מנוס מככ שאומר לו שאלימות מולידה רק אלימות. ידינו מושטות לעשיית שלומ, אכ

שלומ של אמיצימ ולא של כניעה. מי שחושב על ככ לא ימצא איש שנכנע ולא ימצא איש

שיפקיד אדמה זאת. אינ איש מאיתנו, בתוכנו ובינינו שיפקיר את ירושלימ או גרגר מאדמת

המולדת. דבר זה צריכ להיות ברור. אנו שוחרי שלומ. "אמ יפנו לשלומ אזי שימו פניכמ

אליו ושימ יהבכ על אללה". (פסוק קוראני)

המשכ יבוא...

*** דוד+יואל/שרית ***

ggggg

תו"ק: 22/03/93 19:41
מקור: ר.-מונטה-קרלו
מ"ד: 23/03/93/836/6980

מל"מ: יאסר-ערפאת מ-דיווח ראיון ישראל פלסטינים תהליכ-השלום ארה"ב מגעים
הנדון: פלסטינים/ראיון טלפוני של ערפאת לרדיו מונטה קרלו:
טלטלטל
-התשובה להסלמה של צעדי ישראל בשטחים הינה הסלמת האנתפאצ'ה. האדמה תבער תחת רגלי הפולשים.
-בתשובה לשאלה האם הוא תומך בשימוש בנשק ובסכינים אמר ערפאת: האנתפאצ'ה של האבנים היא הבסיס, אולם רבין צריך להאשים רק את עצמו. אני הזהרתי אותו ואמרתי כי אלימות מולידה אלימות. האלימות האכזרית הינה חרב פיפיות.
-הגנרל רבין פועל על פי ההגיון של הסלמת המלחמה ולא על פי הגיון השלום.
-השתתפותנו או אי השתתפותנו בסיבוב הבא של שיחות השלום ייקבע ע"י ההנהגה הפלסטינית שתתכנס לאחר כינוס דמשק.
-מבראכ והמלכ חסן עושים מאמצים מבורכים אצל הממשל האמריקאי בעניין המגעים בינינו לבין האמריקאים.
-אגרת מההנהגה הפלסטינית נמסרה ב-24 השעות האחרונות לפיצל חסיני והוא העבירה לשגריר ארה"ב בתוניס.
-אם השלום לא יהיה פלסטיני אזי לא יהיה שלום.
-אני אומר למימשל קלינטון: האמינות שלכם עומדת עתה למבחן. מה שמתרחש באדמה הכבושה מאיים על תהליכ השלום כולו.
-המגעים עם הממשל האמריקאי אינם נפסקים הם בדרכ ישירה והם בדרכ בלתי ישירה.
-ערפאת קורא לפלסטינים באדמות הכבושות לחזק את אחדותם ולגלות התנגדות.
==========

ש.קיימת הסלמה ישראלית ברורה באדמות הערביות הכבושות. עד עתה נהרגו עשרות ומאות

נפצעו. מהו הסיבות המניעות את ממשלת רבין לנקוט צעדים כאלה בשעה שהיא מתכוננת

להיכנס לסיבוב חדש של שיחות?

ת.ראשית אנו צריכים לזכור בצורה ברורה כי ההתרברבות הזאת של רבין היא דבר ידוע.

רבין הוא בעל המדיניות של אגרוף הברזל.

אזכיר לכ כי כאשר פרצה האנתפאצ'ה היה רבין בוושינגטון. שאלו אותו על האנתפאצ'ה

והוא השיב:איזה אנתפאצ'ה? מיד עם שובי אני אמגר אותה תוב יומיים.

באותו יום קראתי עליו תגר ואמרתי לו: לפניב יומים, שבועיים, חדשיים ושנתיים של

אנתפאצ'ה.

רבין הוא גם בעל הרעיון של שבירת עצמות. עתה הוא גם בעל הרעיון של השבת הכיבוש

לגדה, לרצועה ולירושלים . על רבין לדעת כי התשובה ל-42000 החיילים במשוריינים

שלהם, למסוקים הנושאים רקטות ולכל כלי הטרור האלה הינה הסלמת האנתפאצ'ה.

האדמה תתלקח תחת רגלי הפולשים.

ש.כיצד תהיה ההתמודדות הפלסטינית עם ההסלמה הזאת. האם אתם תומכים בשימוש בנשק

ובדקירות הסכין הנעשה עתה?

ת.האנתפאצ'ה של האבן היא הבסיס, אולם רבין צריך להאשים רק את עצמו. אני הזהרתי

אותו ואמרתי כי אלימות מולידה אלימות. בקרבנו, חי אללה, ישנה עדת אמיצי לב.

האלימות האכזרית הינה חרב פיפיות.

תחילתו של קצ מעגל האלימות הזה הינה סיום הכיבוש אשר הוכח שהוא הסיבה העקרית לכל

הטרגדיות האלה. אני אמרתי דברים אלה בעבר ביחס לאנתפאצ'ה.

ש.האם האנתפאצ'ה נכנסה עתה לשלב חדש?

ת.על רבין לדעת שאין הוא יכול להציג עצמו בפנינו כגיבור מלחמה וכגנרל של המלחמה.

הפצצות הגרעיניות, מטוסיו, טיליו והטנקים שלו לא יוכלו לנחול נצחון על ילדי

האבנים. ילדי האבנים המ הגנרלים החדשים.

הגנראל רבין עדיין פועל על פי המנטליות של הסלמת המלחמה ולא על פי הגיון השלום.

הפלסטיני,

נגד ילדינו, נשינו ומקומותינו הקדושים.

רבינ שב מוושינגטונ לאחר שנועד עם קלינטונ ואני אומר לקלינטונ כי עליו לבדוק את

המסר שאש''פ מסוגל להתמודד עם ההתגרות באמצעות התגרות.

ש.האם אתה מקווה שישראל תיישם את החלטות מועבי''ט הקובעות שעל ישראל לסגת מכל

האדמות הערביות הכבושות כולל הגדמ''ע ורצועת עזה הכבושות?

ת.אנו הלכנו למדריד על בסיס יוזמת בוש האומרת אדמה תמורת שלום באמצעות ביצוע

החלטות 242 ו-338, ומשמעות הדבר נסיגה מכל האדמות הערביות הפלסטיניות הכבושות

ובראשן ירושלים והגשמת הזכויות המדיניות של העם הפלסטיני וכי השלום הוא לכולם.

אם כן רבינ יודע כפי ששמיר ידע שהם הלכו על בסיס זה. אם הם ינסו להתחמק מכך אנו

נחשוף זאת בפני דעת הקהל שתיווכח לדעת שהוא אינו רוצה בשלום אלא בכניעה שלנו.

אם הוא מחפש אחר כניעה אזי הוא לא ימצא באומתנו הערבית ולא בעם הפלסטיני מי שיחשוב

על כניעה. עליו לדעת שאין בתוכנו אדם ששוכח את ירושלים או מפקיר גרגר אדמה של

ירושלים או של האדמה הפלסטינית.

ש.אתם סרבתם להיענות להזמנה של ארה''ב ורוסיה לשיחות הדו-צדדיות האמורות להיערב

ב-20 אפר'. האם אפשר שיתחולל מיפנה עד למועד זה שעשוי לדחוף אתכם בכיוון של

השתתפות בסיבוב זה?

ת.חייבים להתחולל מיפנים רבים. אשר להשתתפותנו או לאי השתתפותנו, דבר זה ייקבע

ע''י ההנהגה הפלסטינית אשר תתכנס ברצון אללה לאחר הכינוס בדמשק של 5 שה''ח ב-28

וב-29 מרצ.

בו בזמן עושים מבארכ והמלכ חסנ מאמצים מבורכים, שאינם תיווכ, בכיוון זה, בינינו

לבינ המימשל האמריקאי ואנו מודים להם על ככ.

כפי שאתה יודע אנו מסרנו במהלכ 24 השעות האחרונות אגרת לאחי פיצל אלחסיני בהיותו

ראש המשלחת הפלסטינית לשיחות השלום והוא העביר היום (22 מרצ) את האגרת אל השגריר

האמריקאי בתונים. אנו, כמובנ, נמשיכ בקרוב במגעינו עם הממשל האמריקאי.

ש.מה אתם מבקשים באגרת זאת?

ת.אותם הדברים עליהם הסכמנו עם הממשל האמריקאי באמצעות כתב הערבויות ו-6 הנקודות

עליהן הסכמנו עם כריסטופר בסיורו האחרון. 4 נקודות מהן הועלו ע"י ישראל והיא

נסוגה מ-2 מהן. 2 נקודות הועלו ע"י ארה"ב ביניהן הנקודה הנוגעת לשיחות אשר מקור

הסמכות שלהן צריכה להיות יוזמת בוש.

4 נקודות קשורות בבעית המגורשים הפלסטינים לדרום לבנון. אחת מהנקודות היא שהגירוש

אינו חוקי וארה"ב מודיעה על אי החוקיות שבגירוש. בו בזמן מתחייב רבין שלא ישוב

לגרש. אסור שהגירוש יהיה כחרב שלופה מול העם הפלסטיני, משום שכפי שאתה יודע

הגירוש לגבי העם הפלסטיני הוא פעולת טרנספר בשעה שאלפי מהגרים חדשים מתיישבים

באדמתנו.

אנו איננו הצד החלש במישוואה. אם השלום לא יהיה שלום פלסטיני המבוסס על הגשמת

הזכויות הלאומיות והמדיניות של העם הפלסטיני אזי לא יהיה שלום. השלום הוא השלום

הפלסטיני. 18 חודשים חלפו מאז מדריד ולא קרה מאומה.

ברצוני לשאול את מימשל קלינטון היכן ההגנה על זכויות האדם. האמינות שלכם עומדת

עתה למבחן. מה שמתרחש באדמה הכבושה מאיים על תהליך השלום כולו.

ברצוני לראות האם עמדת המימשל האמריקאי הינה אמת מידה אחת או מידה של איפה ואיפה.

האם הלגיטימיות הבינ"ל הינה אמת מידה אחת או מידה של איפה ואיפה. האם קיימת אמת

מידה נגד פלסטין ונגד האומה הערבית ואמת מידה אחרת לטובת ישראל?

ש.למה אתם מקווים ממימשל קלינטון?

ת.אנו נמתין ונראה. המגעים עם המימשל האמריקאי אינם נפסקים הם בדרך ישירה והם בדרך

בלתי ישירה.

האחים מבארב והמלך חסן עושים מאמצים מבורכים ואנו מודים להם על כך. אם ירצה אללה

אפשר שנגיע לדבר טוב בעניין זה.

ש.האם אתה מקווה שהכינוס בדמשק יביא לנקיטת עמדה ערבית ברורה ומפורשת ביחס

להשתתפות הערבית הקיבוצית בסיבוב השיחות?

קבעו

בבהירות כי על מנת להבטיח את המשכיות תהליך השלום יש לסיים את פרשת המגורשים ויש

לדבוק במקור הסמכות של תהליך השלום.

ש.לאור המתרחש עתה באדמות הפלסטיניות הכבושות, מה אתה רוצה לאמר להמוני העמ

הפלסטיני העומדים איתנ?

ת.קודם כל אני קורא לחזק את האחדות. אני אומר לעמנו בתוב האדמות הכבושות: גלו

התנגדות, פעלו נגד טרור הדמים הזה. תתלקח האדמה תחת רגלי הפולשים.

באדמות הכבושות ישנה עדת גיבורים. אנו נהפוך אותם לאמאמים וליורשי האדמה.

הנצחון קרב. הנצחון קרב.

אני אומר זאת לאהובי באדמתנו הכבושה ואני אומר זאת לדרום לבנון, לג'נין, לשכם,

לירושלים, לעזה, לח'אן יונס ולרפיח.

ש.האם אתה מצפה שאירופה ובמיוחד צרפת ורוסיה תמלא תפקיד אפקטיבי יותר בהבאת ישראל

לכך שתדבק בעקרון האדמה תמורת שלום?

ת.כן. רוסיה היא אחת השותפות העיקריות יחד עם ארה"ב. עמדתה עתה ברורה.

היא ניצבת לצד העם הפלסטיני, לצד מדינת פלסטין ולצד הזכויות הלאומיות הפלסטיניות

אשר הלגיטימיות הבינ"ל הכירה בהנ. כפי שאתה יודע קיימת ועדה משותפת

פלסטינית-רוסית והיא מתכנסת מפעם לפעם ומקבלת החלטות רבות.

אשר לאירופה, אנו נמנים על אלה הקוראים להגברת תפקידה בתהליך השלום.

אנו נמצאים בקשר מתמיד הנ עם הטרויקה והנ עם השוק האירופי המשותף.

זאת בנוסף לקשר שלנו עם סין, יפן, מדינות הבלמ"ז, הקבוצה האסלאמית, קבוצת המדינות

האפריקאיות ומדינות אמל"ט ואפילו קנדה.

כל אלה בנוסף למגעים שאנו מקיימים ברציפות באופן ישיר או בלתי ישיר עם הצד

האמריקאי.

*** דוד/ורד/שרית+דליה ***

ggggg

1/4/93

מקור: ר.-מונטה-קרלו
מ"ד: 01/04/93/836/6003

מל"מ: מ-דיווח יאסר-ערפאת פלסטינים ראיונ דת הסטוריה קוראנ אסלאמ
הנדונ: פלסטינים/ראיונ ערפאת לר.-מונטה-קרלו לרגל יום האדמה.
טלטלטל
-ערפאת משתמש במוטיבים הסטוריים ודתיים על מנת להוכיח את קדושתה של אדמת פלסטינ
לפלסטינים ומכאנ חשיבותו של יום האדמה.
- חלק א' -

==========

ש. העמ הפלסטיני בתוכ האדמה הכבושה ומחוצה לה מציינ את יום האדמה , שהוא יומ

נפילתמ של אזרחים פלסטינים באש (חיילי) ישראל בשנת 76' באזור הגליל.

ארוע זה הפכ לארוע לאומי ועממי, האמ ביכולתכ להגדיר לנו את התוכנ המעשי של מאורע

זה ומה הוא צופנ בחובו?

ת. ראשית על כולמ לדעת , הקרוב כרחוק, כי אדמה זאת שהיא אדמת פלסטינ היא אדמה

מבורכת וכי העמ הפלסטיני הוא העמ של אדמה זאת.

על יסוד זה של עמדות הסטוריות, תרבותיות ודתיות אנו אומרימ את הפסוק:

''והצלנוהו יחד עמ לוט אל האדמה אשר אותה ברכנו לעולמימ'', כלומר שאדמה זאת אינה

מבורכת רק עבור העמ הפלסטיני אלא אנו ברכנו אותה לעולמימ כלומר לעולמ כולו. מכאנ

נובעת הדבקות והאחיזה הפלס' באדמה זאת או באבות ובאבות אבותיהמ , באדמת הנבואות

ובאדמת השליחויות.

אינ נביא ואינ שליח כלשהו שלא נולד בה או שלא עבר בה. אלה הנ המשמעויות האמיתיות

של הדבקות באדמה זאת ושל ההאחזות בה.

אנו עומדים לשרות אדמה זו, אנו שומריה של האדמה הזאת ונמשיך עליה לחיות ולהלחם

למענה.

בחדית' של הנביא שמקורו בירושלים (חדית'-אמרות המיוחסות לנביא מחמד במטרה להוכיח

ארגומנט מסוים בדרך כלל בעל מגמות פוליטיות דתיות-חצב) נאמר:אנו זכינו לכבוד

מאללה והוא כיבד אותנו בכך שאנו עומדים לשרותה של אדמה זאת ואנו במצודת הגבול עד

ליום הדין.

כלומר, אללה העניק לנו את המתת האלוהית הזאת שהיא עמידה לשרות (האדמה) ושנהיה

לשומריה ומגיניה של אדמה זאת ואנו נמשיב למלא תפקיד זה.

-''והם במצודת הגבול עד ליום הדין''.

מכאן שמאורע זה של יום האדמה מזכיר לנו ומשיב את הגאוה לנפשותינו ללבבותינו

ולמצפוניגו, שאדמה זאת היא ערבית ותמשיב להיות ערבית.

-''האדמה מדברת ערבית צחה''.

המשך יבוא...

ג ג ג ג

גם בעזה בדרום. (מביא ציטוט מהתורה)

ש. מדוע ישראל מתעלמת מעובדות הסטוריות אלה?

ת. לשנות?! איש אינו יכול לשנות את ההסטוריה או לשנות את הגיאוגרפיה או לשנות את

האדמה הזאת. כפי שאמרתי לכ זוהי אדמה ערבית, היא דוברת ערבית והיא תמשיכ לדבור

ערבית. לכן אנו אומרים בכל האמונה "אדמה שאותה ברכנו והצלנו אותה ואת לוט לאדמה

שאותה ברכנו לעולמים". דהיינו, אנו מכירים במודעות שלמה שאדמה זאת היא מקודשת

לעולמים לעולם כולו- היא מקודשת ליהודים, היא מקודשת לנוצרים והיא מקודשת

למוסלמים, ולכן אנו אומרים שאנו ממשיכים להיות בשרותה של אדמה זאת ובשרותם של

מקומות קדושים אלה והמורשת התרבותית הזאת מערש ההסטוריה ועד ימים אלה ועליכם לזכור

זאת.

ש. האו"ם החליט לחלק את אדמת פלסטינ ל-2 מדינות בהחלטתו המפורסמת הנושאת את המספר

181.

ת. (משובש) החלטה 242 מה היא אומרת? היא אומרת שאסור לכבוש את אדמות הזולת בכוח.

דבר זה צריכ להיות ברור. זוהי החלטה 242 שעליה מושתת תהליכ השלום וכולם אומרים שהם

מסכימים להחלטה 242. אנו הכרזנו על מסמכ העצמאות למרות העושק והעוול שנגרם לנו

בהחלטת החלוקה. אולם החלטה 242 (משובש). אנו ברורים בעניינ זה כשמש. צריכ להיות

ברור שכל דבר מונח על השולחנ וזכותנו לומר את מה שאנו רוצים לומר וזכותם לומר שמשה

היה קיים לפני הכנענים. ההסטוריה היא שתוביח והעובדות הנ שיוכיחו. כל דבר יוכח.

תנ להם לומר את מה שהם רוצים ואנו נאמר את העובדות שלנו (משובש).

ש. שלטונות הכיבוש סגרו אתמול את רצועת עזה והיום הם סגרו את הגדמ"ע ובכב הטילו

מצור על כל האדמות הפלסטיניות הכבושות ובודדו אותנ מהעולם החיצונ.

ת. שני מליונ ורבע פלסטינים מנותקים מהעולם.

ש. מהנ המטרות שישראל חותרת להשיג באמצעות הסלמה והגברת מעשי הדיכוי נגד הפלס'?

ת. ברצוני לומר שפרסמתי הודעה מקהיר- הודעת שלום: אמרתי לו: מה שמותר הוא ברור

ש. דעת הקהל בעולם עדה לדיכוי ישראלי הולכ וגובר נגד הפלסטינים באדמות הכבושות

ולעומת זאת היא שומעת עמדות מילוליות ישראליות הדוגלות בבינונ השלום.

האמ הדיכוי הזה עולה בקנה אחד עמ הקריאה המילולית לשלומ?

ת. לא. לא. משומ ככ אני פונה בדברימ לעולמ כולו: עד מתי ימשיכ העולמ לנהוג אמות

מידה כפולות ביחס ללגיטימיות הבינ"ל. אמת מידה אחת נגד הפלסטינימ העמ

הפלסטיני ונגד האומה הערבית ואמת מידה שניה לטובת ישראל

עליהמ להבינ שאמ השלומ לא יהיה צודק אדי לא יהיר פלסטיני או

שלא יהיה שלומ. אמ השלומ לא יהיה שלומ הזכויות

הלאומיות והמדיניות של העמ הפלסט הפלסטינית

היא לב הסכסוכ במזה"ת. בעית סיני נ בעית דרומ

לבנון נובעת ממנה. לב הסכסוב במזה"ת הוא הבעיה הפלסטינית והמקומות הקדושים

האסלאמיים והנוצריים בפלסטינ.

ש. כולנו יודעים שהדיכוי הישראלי לא הצליח עד עתה לשבר את הדעם העממי ואת הרגשות

העוינים לכיבוש.

ת. אנחנו עם חזק.

ש. מדי פעם בפעם יש הסלמה איכותית באנתפאצ'ה.

ת. אני אמרתי לאנשים: הבה ותבער האדמה תחת רגלי הפולשים. דברים אלה צריכים להבין

הרחוק והקרוב.

ש. לאן מועדות פניה של האנתפאצ'ה במה שנוגע לנשק העימות וליכולת לעמוד איתנ ובמה

שנוגע למטרות המוגדרות?

ת. עד עתה האנתפאצ'ה נמצאת בשלב השישי. עד עתה לא הגענו לשלב השביעי על כל

הבטיו. מה שהם רואים עכשיו הוא אכ ורק אלימות שהיא תולדת האלימות שהם מפעילים.

ש. מהם מאפייני השלב השביעי?

ת. הבה נשאיר זאת כהפתעה. אנו כפי שאמרתי עדת גיבורים. שליחו של אללה צדק כאשר

אמר- "תכנסו אל המסגד במכה בעזרת אללה כשאתם שלווים, הבה וייכנסו אל המסגד כפי

שנכנסו אליו בפעם הראשונה".

אמ המ חושבים שהם יכולים לרקוד ריקוד מלחמה ליד החלל ח'אלד ביאפטה שגילו 17 או 18

שנה כשהוא כבול בידיו ולרקוד ריקוד מלחמה בטרם יהרגו אותו כשהוא כבול בידיו. אמ

זוהי התרבות שהם מדברים עליה אזי המ טועים טעות גסה. אנו לא נסכים לכך ודברים אלה

הייבים להיות ברורים.

ש. ביקרת בקהיר ונועדת עם מבארכ ועם בכירים מצריים. האמ יש מהלכ פלסטיני-מצרי

משותף בכיוון של סילוק המכשולים העומדים עתה בפני חידוש תהליכ השלומ?

ת. אתה יודע שיש מאמצ מצרי בעניין זה. מבארכ שלח שליחים כולל שה"ח כדי להיוועד עמ

פרס ורמונ וכן שלח את אסאמה אלבאז. גמ המלכ חסנ עושה מאמצים דומים.

כ"כ האחים בתוניס עושים מאמצים דומים. זאת בנוסף למאמצים שעושות מצרים וסוריה

באמצעות היוזמה המצרית-סורית שהנ הציגו לסילוק מכשולים אלה. לכך יש

להוסיף את

המאמצים שעושות מדינות הטבעת אשר דחו אתמול את קבלת ההחלטה עד שייבחנו כל ההבטים

של התיווכים והמאמצים המבורכים הערביים והבינ"ל.

ש. האם ניתן לקוות כי ממשל קלינטון ילחץ על ישראל להסיר את המכשולים העומדים בפני

חידוש המו"מ?

ת. אני רוצה לאמר לנשיא קלינטון: היכן הן זכויות האדם אשר הוא דוגל בהן? הוא מדבר

על זכויות האדם בעולם פרט לזכויות האדם הפלס'? איפה הדמוקרטיה אשר הוא דוגל בה?

אללה לא שלל את זכותנו שנתלכד למען זכות ההגדרה העצמית. כמובן זכות ההגדרה העצמית

של העם הפלס'. האם אין זכותנו לדון בעניין זה כשאר העמים בעולם? האם יש נורמות

כפולות ביחס לזכויות האדם ולדמוקרטיה? זכותי לשאול את הממשל האמר' החדש שאלה זו.

כמו כן זכותי לשאול אותם- היתה בידינו הבטחה מבייקר כי הוא יחדש את הדיאלוג עם

אש"פ. האם הממשל עושה עצמו ומתכחש לדבר זה? אם הם לא יחדשו את הדיאלוג עם אש"פ אזי

עם מי הם נושאים ונותנים? האם לא המשלחת הפלס' בעצמה הודיעה כי היא חלק בלתי נפרד

מאש"פ?! כלומר הם מנסים להסתיר את השמש בידיהם. האם הדבר מתקבל על הדעת?

אנו ממשיכים באנתפאצ'ה ובהתנגדות שלנו לכיבוש. זוהי זכותנו בהסתמך על אמנות האו"ם

והחלטותיו, הצדק האלוהי וכל הנהגים הבינ"ל והמקומיים. כמו כן בהתבסס על תפיסותינו

הלאומיות הערביות ודתנו. זכותנו להגן על מולדתנו ואדמתנו, על כבודנו, על ילדינו,

נשותינו ועל מקומותינו הקדושים למוסלמים ולנוצרים.

ש. אתה תשב בראש ישיבה של ההנהגה הפלס' כדי להעריך את תוצאות המגעים הערביים

והבינ"ל הקשורים בתהליך השלום ועל מנת לבדוק את האפשרויות ביחס להשתתפות הפלסטינית

בסיבוב ה-9 של המו"מ, כפי שאמרת בעבר. האם אפשר להגדיר את מאפייני המגמות שאתם

רוצים לאשר בישיבה זאת?

ת. אינני יכול לומר לכם כל דבר. אתה יודע שאנו מחוייבים לדמוקרטיה הפלסטינית הזאת

בכל דבר שאנו מציגים בפני אחינו הן בועד הפועל והן בהנהגה הפלסטינית.

בסיבוב זה של דיוני ההנהגה הפלסטינית יועלה לדיון כל מה שהתרחש עד עתה, דהיינו

מאז הסתיים סיבוב השיחות הקודם ועד עתה. כל מה שאירע בתוך אדמתנו הכבושה, הן במה

שנוגע לפעולות הדיכוי, האלימות והעקירה והן במה שנוגע לעמידה האיתנה ולהסלמת

האנתפאצ'ה המבורכת שלנו. האנתפאצ'ה הזאת תימשך גל אחרי גל עד אשר יתנוסס הדגל

הפלסטיני מעל חומות ירושלים, מעל צריחי המסגדים בירושלים ומעל הכנסיות בירושלים.

כיצד נדון במצב הפנימי שלנו ובדרך הפעולה של המוסדות הפלסטיניים, הן המוסדות

המבצעים והן המוסדות המחוקקים.

כל הדברים האלה ישמשו נושאים בסיסיים לדיון בכינוס הבא, אם ירצה אללה, של ההנהגה

הפלסטינית.

ש. מהו השדר של הנשיא ערפאת ושל ההנהגה הפלסטינית לעם הפלסטיני ולאומה הערבית

לרגל יום האדמה?

ת. אדמה זאת היא אדמתנו. אדמה זאת היא אדמת אבותינו. בה נמצאות עצמות אבותינו ובה

יישארו עצמות ילדי ילדינו. אנו עימהם. הזמן הוא ארוך. הוי הר, הרוח לא תדעדע אותכ.

*** דוד/שרית ***

ג ג ג ג

ש. ישראל חותרת לייהוד כל האדמות המקודשות של פלסטינ באמצעות עקירת הזהות הערבית

ממנה. היא עורכת חפירות ארכאולוגיות וגיאולוגיות במטרה להשיג הוכחות ולומר לעולמ

שהיהודימ המ תושביה הראשונימ של אדמת פלסטינ.

ת. התורה עצמה- לאנ היא אומרת שמשה יצא ממצרימ? לפלסטינ אותה השארנו לעולמימ אדמת

אבות אבותינו הכנענימ. משה ראה אותה אבל לא נכנס אליה, כפי שאומרת התורה, למרות

שמספר מסורות אומרות שהוא ראה אותה וגמ נכנס אליה כאשר בא למדינ והתחתנ עמ אחת

מבנותיה. לכנ אני אומר שהמ באו אליה משמ לאדמת כנענ ולחופימ המ לא הגיעו אפילו

בשיא תפארתמ. לכנ אתה שומע אותמ אומרימ שהמ אינמ רוצימ בעזה. מדוע המ אומרימ

שהמ אינמ רוצימ בעזה? משום שהיא חופ. בצפונ נמצאו אבות אבותינו הפיניקימ ואבות

אבותינו הפיניקימ גמ המ ממקור כנעני והמ נמצאו באזור הצפונ. אבות אבותינו נמצאו

ש. דעת הקהל בעולם עדה לדיכוי ישראלי הולכ וגובר נגד הפלסטינים באדמות הכבושות

ולעומת זאת היא שומעת עמדות מילוליות ישראליות הדוגלות בבינוי השלום.

האמ הדיכוי הזה עולה בקנה אחד עמ הקריאה המילולית לשלום?

ת. לא. לא. משום ככ אני פונה בדברים לעולם כולו: עד מתי ימשיכ העולמ לנהוג אמות

מידה כפולות ביחס ללגיטימיות הבינ"ל. אמת מידה אחת נגד הפלסטינים, נגד העמ

הפלסטיני ונגד האומה הערבית ואמת מידה שניה לטובת ישראל. עד מתי?

עליהמ להביג שאמ השלום לא יהיה צודק אזי לא יהיה שלום. או שיהיה שלום פלסטיני או

שלא יהיה שלום. אמ השלום לא יהיה שלום פלסטיני בעיקרו, דהיינו הגשמת הזכויות

הלאומיות והמדיניות של העמ הפלסטיני, אזי לא יהיה כלל שלום, משום שהבעיה הפלסטינית

היא לב הסכסוכ במזה"ת. בעית סיני נובעת ממנה, בעית הגולנ נובעת ממנה, בעית דרומ

זאת כמו שאמר הוא בדיוק. האלימות גוררת רק אלימות ורבין יכול רק לנדוף רק בעצמו.

עליו לדעת שבאדמה זאת יש עם של גיבורים. אנו לא נכנענו למטוסים החדישים שלו ולא

לטנקים החדישים שלו. לא נכנענו לטילים החדישים שלו ולא לפצצות הגרעיניות שלו.

יש לנו עם של גיבורים ואמרתי לו שהאלימות גוררת רק אלימות והשלום מוליד שלום, ואם

רבין ימשיך באגרוף הברזל כפי שהוא מתפאר בכך ומתגאה בכך אזי הוא יוכל רק לנדוף רק

בו עצמו. לאיזה תוצאה המ מצפים להגיע? האם המ סבורים שיעלה בידם לדחוק את העם

הפלסטיני לקרן זוית? חי אללה- לא. העם פלסטיני הוא נמר (משובש).

ראה מה מספר הילדים שנהרגו בחודש האחרון. המ הצטרפו לחללינו. מספר החללים מאז

ראשית האנתפאצ'ה מגיע ל-1700 עד 1800. 60 אחוז מהמ המ למטה מגיל 16.

אותו ילד בן ה-3 שהמ הרגו בשעה ששיחק ברובה צעצוע בחג, רובה עשוי מעצ, האם דבר זה

לא יגרור אלימות? האם לילדים אלה אין אחים? אין להם אבות או שכנים?

איני רוצה לדבר על הפצועים, על השבויים ועל האסירים שבבתי הכלא הישראליים שמספרם

עולה בהרבה על מספר הסוהרים שלהם.

אין מנוס מכך שאומר לו שאלימות מולידה רק אלימות. ידינו מושטות לעשיית שלום, אכ

שלום של אמיצים ולא של כניעה. מי שחושב על כך לא ימצא איש שנכנע ולא ימצא איש

שיפקיד אדמה זאת. אין איש מאיתנו, בתוכנו ובינינו שיפקיד את ירושלים או גרגר מאדמת

המולדת. דבר זה צריך להיות ברור. אנו שוחרי שלום. "אם יפנו לשלום אזי שימו פניכם

אליו ושים יהבכ על אללה". (פסוק קוראני)

המשכ יבוא...

*** דוד+יואל/שרית ***

ggggg

DoP 21/22/3/93

2. All cases related to the part of security are known as judicial based and the ~~the~~ ~~full~~ regular final state regulation.
In the meeting held on between the PIC ~~interim control~~ a part related ~~to the~~ which has not the will of determine between the ~~the~~ ~~the~~ ~~per~~ ~~per~~ ~~per~~.
For the inter peri ~~the control~~ ~~the control~~ ~~not~~ ~~not~~ ~~not~~
the PIC ~~will have no~~ ~~between~~ will not exist in between the that is ~~not~~.

~~The jurisdiction~~ of the PIC will ~~cover~~ jurisdiction over land in the West Bank and the Gaza Strip. The exact details will be worked out in an annex to the Israeli-Palestinian Interim-Agreement.

The jurisdiction of the PIC will cover land in the West Bank and the Gaza Strip.

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל התלמידים
מדור בחינות

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור בחינות

PROTOCOL of UNDERSTANDING

~~(1) BOTH SIDES HAVE OBTAIN RESULT~~

(1) Palestinian demand:
Stop American boycotting
of all money resources to the PLO

(2) No understanding on solving the refugees
question → no return to negotiations.

(3) No understanding on PLO-
no progress on working groups in
CWP on Marshall-Plan.

(4) Coordinate of Activities
with Israel

Immediate
Transfer of Authority (Pre

Elections - comprehensive preparation

Jurisdiction - Fast Track Fast Page

Practical Work

(1) Immediate Transfer of Authority
(2) Elections
(3) Jurisdiction
(4) Civil Work Committee
(5) Civil, Work, Electric
Water Part, Develop. Bank,
Export Promot. Bureau
& Government Authorities
(6) Security & Police
(7) Legislation
(8) Palest. Israeli Liaison
(9) Palest. Israeli - Egypt - Jord.
Liaison
(10) IDF - Redeployment
(11) Withdrawal from Palest
(12) Administration

[redacted]

10 Point Programme

Third: Marshall Plan Project

Fourth Point Corp. Project

Fifth: Plans & Schemes for Multilateralism.

Proposed: Outline of Study for all time

Then the Proposal

11. Bell park will support ~~program~~ the modified system, ~~the~~

11. Bell.

11. ~~The HC will provide explo~~

- a. PEDP

11. ~~17~~ PEDP

to be composed of three part

a.

b.

c.

12. ~~17~~ ~~work~~ PEDP

prepare implement of smart parking development project.

B.

B. Brand will support in the multilateral system - PEDP (

b be composed of three parts:

a.

b.

c.

C. ~~Both the Trust~~

Both parties will support a REDP, ~~which both~~.

Preparation & implementation of Tumen provincial development projects:

a. ~~the Hot~~ Dr

~~b. Ky~~

c. A MEDF or a Middle East Bur for Democ & Devel.

(6) 28 Regt 7 May.

~~Electric~~ w Immediate Tm. L
of Authority
w Electn.

(5) Conduct of Israeli
vis Palestinians
for Multilateral Peace,
(encouragingly off O.K. a DoP)

(6) Isr. support - to encourage
US - not to cut off
money resources for settlements
(Jew. teachers, etc.)

(7) Unlikely to turn to
America for Departure Question

(8) Unlikely to Negotiate
agreement DoP (WB)
through Washington channel

(8) Alternatively to give Washington Channel
- only partial instruction →
Valuable Preparations here

Health

① Security

② Social Safety (Long Wk)

③ Sustainable Develop
Environment, Work

④ Solidarity

Fin 1993- $600 000,- for

Democracy Budget

Emergency Aid Budget

(a) Establishment of Government Auth. in the Vest Bank as pre- m

plus coordination of necessary Israeli actions → establishment of Israeli-only groups

(b) Obtain EC-Financing for Electricity Works groups

(c) obtain Austrian Financing for Water Dev. Works groups

(d) obtain Italian Financing for Works groups a Israel

(e) obtain Japanese Fin. a Works for Transport Organ.

(f) obtain Dutch Finan

(g) " Norweg. Fin

(h) obtain Danish Financing

The Principles of a Just Int-Pol. Underst.

Israel-Pal

(1) Further contents:

Understg:

(1) coordinate propaganda
in favour of pol. solution
- Israel wins to - for of steps taken

(2) coordinate movement of Arab countries
of pop. of Egypt → point 6

(3) work out proposals
Israeli actions
to be taken
who "wins". → Italy in Ireland

(4) coordinate measures to
obtain more liberty for European journalists

Jurisdiction of the PIC will
Cover the Land of west
Bank and the Gaza Strip.

In the beginning of the third
year of the interim period
negotiation will start about
all of the ~~including Jerusalem~~.
the final status.
agreed
withdrawal of ~~contact~~ military
security forces and civil
authority from ~~Palestinian~~ territories.

ANNEX

Jurisdiction of the PIC will
cover West Bank & Gaza Strip.
In final status negotiations the principle
on the law of the international
West Bank & the Gaza Strip will be negotiated,

Jurisdiction of the PIC would
cover Vat Bank as per Stipulation
1 but not to the extent that the
of the Vat Bank, the per Stipulation
Breach will be negated.

Annex No. I

Election

~~1st: Jerusalem inhabitant~~

THE ISRAELI-PALESTINIAN AGREEMENT ON ELECTIONS WILL INCLUDE:

FIRST, AN UNDERSTANDING THAT WILL ENABLE PALESTINIAN RESIDENTS FROM Jerusalem to participate as voters and candidates in elections.

Annex No. I

3. The French-Palestinian agreement establishes:

a) a) agreement on the right of election:

(b) agreement on ~~both~~ the ~~to elect~~ of the number of ~~each~~ members to be elected to the PLC;

(c) ~~agreement on~~ the method of a list system and proportional ~~representation~~ of the respective lists;

(d) agreement on the ~~formula~~ political parties ?

(e) agreement on the rules for election proceedings, including the establishment of committees

(f) ~~agreement on~~ the manner.

(g) agreement on the possibility for ~~Palestinians~~ ~~to vote~~ ~~Palestinians~~ to enable Jerusalem residents participating in elections Holy Sepulchre

Reply French proposal

el-Kidwa

Agent a

(D) Interrupt ~~of~~ ~~out~~ ~~n~~ elect
~~made~~ ~~pr~~ ~~the~~ ~~arch~~
~~si elect~~.

(A) Agreement ~~with~~ the
electoral ~~reg~~ ~~to~~

(I) ~~by~~ all ~~~~ relevant ~~s~~ ~~n~~

(1) A Jent Water Development Program.

~~Studies, plans~~ prepared by Israel and Arab water experts, which will also specify the amount of cooperation necessary for the management of water resources in the West Bank including the Jordan Valley, ~~Hebron~~ Gaza and the Negev; prepare studies, plans on water rights, of each party in equitable utilization of joint water resources to be prepared by a plebiscite in the Israel States.

Jericho Hebron
the West Bank

Israeli - Palestinian arbitration will
be ~~what~~ ~~went~~ implemented if necessary, is a ~~talking~~ where agreed upon

Key: ~~At first to which will be~~ stage.

At first the Hyde Lucia Committee
will not conclude. In case
this effort fails, a compromise
solution will be looked at.
Only as the last stage arbitration

DoB. 21/22/3/93

2. All cases related to the part of security are kept in a specific brief with the ~~the~~ ~~last~~ first start repetition. In the meeting content can be will be held on the PIC; ~~where content~~ a put relat- ~~the last~~ search have meeting to will a determine between specific area duty the other person. For the inter person ~~the content~~ ~~the actual~~ a ~~between~~ ~~last~~ the PIC ~~will have a purchase~~ ~~case~~ ~~last~~ will not exist in case ~~the~~ that is ~~not~~ a

~~The jurisdiction of the PIC~~ will obtain jurisdiction over land in the West Bank and the Gaza Strip. The exact details will be worked out in an annex to the Israeli-Palestinian Interim Agreement.

The jurisdiction of the PIC will cover ~~over~~ criminal offenses in the West Bank and the Gaza Strip.

Immediate
Transfer of Authority (Brea

Elections - comprehensive preparation

Jurisdiction - Fact the Fact Page

Practical Work

(1) Immediate Transfer of duties
(2) Elections
(3) Jurisdiction
(4) Civil Work Committee
(5) Civil, Work, Elections
Press Part, Develop. Bank,
expert Prevent. Bureau
& Enforcement Authority
(6) Security & Police
(7) Legislation
(8) Palest. Israeli Liaison
(9) Palest. Israeli - Egypt - Jord.
Liaison
(10) IDF - Redeployment
(11) Withdrawal from Judea
(12) Substitute

10 Point Programme

Marshall Plan Project

Rural Co-op Project

Plans & Services for Multilateral

Problems & Studies

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור בחינות

PROTOCOL of UNDERSTANDING

~~(1) BOTH SIDES WILL OBTAIN REALL~~

(1) Parallel demand:
Stop American boycotting
of all money resources to the PLO

(2) No understanding on solving the Separate
question → no return to negotiations.

(3) No understanding on PLO-
no progress on working groups in
CWP on Marshall-Plan.

---

(4) Coordination of Activities
with Jordan

(Israeli Prop.

Charity

comprehensive preparation

Text the Fact Page

Need
Vote Temple of Quiet

Quiet
w Wat Committee
s Wat Elect.
Para Part Develop. Bal;
Expert Prem. Bud
w Government Authority

Security w Police

7) Legislate

(8) Relat. Israeli Liaison

(9) Relat. Israeli - Egypt Gov.
Liaison

(10) IDF - Redeployment
Withdrawal for Sale
Substitute

(11)

Tues -

Paper by Clergy

10 Pers. Programme

Thurs: Marshall Plan Project

Fourth Rural Comp: Project

Fri: Plans & Summaries for Multi-Interest.

Sports: Outline of Studies for all Women

Allen Alec Bryant

11. Bell park mill ~~support~~ ~~prepare~~
the ~~modified~~ ~~adjustable~~, ~~the~~

11 Bell.

11 ~~The the mill park employ~~

-0 PEDP

11. ~~17 PEDP~~
to be capable of these put

a.
b
c.

12. 17 ~~work~~ PEDP
prepare the plan but / need
parallel development project.

13.

13 Bryant will support a the multiskilled
upskill - PEDP (C
b be a part of three parts:

C. ~~Bell Helicopter~~

Bell parks will support the RFDP, ~~which will~~.

Progress to implement the Naval ground development projects:

~~a. [illegible] Dr~~

~~b. Ky~~

a. A MEDF at a Multi-End Bus for Dennis and Dennett

(6) 28 Regret 7 May.

~~Electric~~ re Immediate Th. E
of Authority
re Election.

(5) Conduct of Israeli
w. relative moves
for Multilateral Peace,
(as mentioned after O.K. re DoP)

(6) Intr. Support - to encourage
US - not to cut off
money resources for Lebanon
(Sen. Hollings, etc.)

(7) Undert. to turn to
America - by Deputies Quartet

(8) Undert. to Negotiate
open up DoP (WB)
through Workgh Committee

(8) Undertaking to give Workgh Committee
- only partial instructions →
Wait out Programme Res

Ole Arth

① Security

② Social Safety (Long Wk)

③ Sustainable Develop
Environment, Work

④ Solidarity

Fr 1993- $600 000,- for

Democracy Budget

Emergency Aid Budget

(a) Establishment of Government Auth.
in DB Gst Berl as pres- m

plus coordination of
necessary Israeli actions →
establishment of Israeli working group

(b) Obtn EC- Financ.
be Electricity Wrkg Group

(c) obtn Austrian ~~Financ~~ be Water Dev.
a Israeli Wrkg Group

(d) obtn Italian Financ be Wrkg Group a Israeli

(e) obtn Japanese Fin a Wrkg Gp
Transit Organ

(f) obtn Dutch Financ

(g) a Norweg. Fin

(h) obtn Danish Financ

The Principles of a Fair Israeli-Pal. Understanding

(1) Further contacts:

Understanding:

(1) coordinate proposal:
- in case of peace only -
- Israel will be part of Negev talks

(2) coordinate movement of pop. of Egypt → only in case of → point 6

(3) coordinate Arab recognition of the Holocaust as a success. → Only in Israel

(4) coordinate measures to [illegible] more binding for Europe

Israeli - Palestinian arbitration will be implemented if necessary, in the following ~~order~~ agreed upon

Hopefully ~~At first in which will be stopped~~

At first the High Court will not intervene. In case this effort fails, a compromise solution will be reached.

Only in the last step arbitration

(1) A Jet Wtrd Development Program.

~~Studies, plans~~ prepared by Board of water engineers, which will also specify the amount of cooperation necessary for the management of water resources in the Great Basin including the Jean Valley, ~~Nevada~~ Northern ~~Utah~~ Nevada

~~to~~ prepare studies, plans and make report, of each party an equitable utilization of Jet water resources to be prepared to be submitted to the Federal States.

Agent a

(9) Participant [illegible] in elect

[illegible] in elect.

(4) Agreement [illegible]

electoral [illegible]

(1) by all [illegible] relevant [illegible]

Annex No 1

3. Re Israeli-Palestinian

Agreement on elections will include:

a) agreement on the right of elections;

b) agreement on ~~how many~~ the number of ~~each~~ constituency ~~to elect~~ to be elected; to the PLC

c) ~~agreement on~~ the method of the division of the region ~~into~~ constituencies;

d) ~~agreement on~~ the ~~formula~~ ~~political~~ parties ?

e) agreement on the rules for election campaigning;

f) agreement on the establishment of an election committee;

g) ~~the~~ agreement on the possibility of ~~the~~ Jerusalemites participating in elections

h) ~~Letter from PLO to US~~ agreement on ways and means to enable Jerusalem Palestinians to participate in elections

Report from Israeli prosecutor on the Holy Sepulchre

Annex No. I

Election

~~1st: Jerusalem inhabitian~~

The ISRAELI-PALESTINIAN AGREEMENT ON ELECTIONS WILL INCLUDE:

FIRST, AN UNDERSTANDING THAT WILL ENABLE PALESTINIAN RESIDENTS ~~FROM~~ Jerusalem to participate as voters and candidates in elections.

Jurisdiction of the PIC would
cover Vat Land as per Sky law.
A final notice, the Police
of the Vat Bank, the per Sky as
Breach will be reported.

Jurisdiction of the PIC will
Cover the Land of west
Bank and the Gaza Strip.

In the beginning of the third
year of the interim period
negotiation will start about
all of the ~~including Jerusalem.~~
~~the final status.~~
~~issues of content~~ agenda
necessary for a ~~final~~ ~~content~~
~~will be written.~~

ANNEX

Jurisdiction of the PIC will
cover West Bank & the Gaza Strip.
In final status negotiations the parties
on the basis of the taken note of the
West Bank & the Gaza Strip will be negotiated

Annex No. 1
Election Process

1) A) Palestinians of Jerusalem have the right to participate in the elections as voters and candidates inside Jerusalem (in the Aqsa Mosque or the church of the Holy Sepulchre).

B) ALL Displaced Palestinians who were registered before 4th June 1967 have the right to participate in the election process.

~~They don't~~ These right will not be prejudiced even if they will not be able to participate for practical reasons.

2) Agreements between both parties should be arranged to cover the following issues:

A)

An Arbitration Commitee will be created to whom all issues of dispute will be submitted. This Commitee will be formed later in Coordination between both parties and the Co-Sponsors of Madrid Conference.

Issues will be submitted to this Comitee only when both parties will be unable to reach agreement amicably.

Article 4: 2213

Jurisdiction of the PLC will cover West Bank and Gaza Strip Land.

In the final status negotiations which will take place ~~in not~~ as soon as possible but not later than the ~~begining~~ beginning of the third year, ~~negotiation will take place between~~ between the Israeli government and the Palestinians, to cover all remaining issues including - Jerusalem - Refugees - settlement, security arrangements, sovereignty and boarders and any other issue of common interest.

Annex No. 1
Election Process

1) A) Palestinians of Jerusalem have the right to participate in the elections as voters and candidates inside Jerusalem (in the Aqsa Mosque or the church).

B) ALL Displaced Palestinians who were registered before the 4th June 1967 have the right to participate in the election process.

~~They don't~~ These right will not be prejudiced even if they will not be able to participate for practical reasons.

2) Agreements between both parties should be arranged to cover the following issues:

A)

An arbitration Commitee will be created to whom all issues of dispute will be submitted. This Commitee will be formed later in Coordination between both parties and the Co-Sponsors of Madrid Conference.

Issues will be submitted to this only Comitee/ when both parties will be enable to reach agreement amicably.

Article 4: 2213

Jerusdiction of the PIC will covel West Bank and Gara Strip Land.

In the final status negotiation ~~which~~ will take place ~~is not~~ as soon as possible but not later than the ~~begining~~ beginning of the third Year, ~~negotiation will take place between~~ between the Israeli government and the Palestinians, to cover all remaing issues including - Jelusalem - Refugees - settlement, security arrangements, sovereignty and boarders and any other issue of common interest.