מדינת ישראל
משרד המשפטים



מס' תיק _____
תאריך _____
תוקף _____

- הוצאה כספית - ✓
- סיגריות משווקים

תשלום מאוחר

אולם - (מאזני סיום)!

* ניתן לספר עם כרטיסיות ולא
שכ' הנוספים (מאזני סיום).

7 הנקודות

1. אש"ף מכיר בזכותה של ישראל ~~[illegible]~~ להתקיים בבטחון ובשלום
2. אש"ף מחוייב לתהליך השלום במזה"ת, ולפתרון בדרכי שלום של הסכסוך בין העם הפלסטיני ומדינת ישראל, על בסיס החלטות 242,338.
3. אש"ף מצהיר כי סעיפי האמנה הפלסטינים הנוגעים לישראל בטלים ומבוטלים.
4. אש"ף מגנה וימנע מכל שימוש בטרור, וכן יתרום למאמץ משותף עם ישראל כנגד כל פעולות טרור המבוצעות ע"י ארגונים הממשיכים לדבוק בהמשך הטרור.
5. עם חתימת הסכם העקרונות, אש"ף מצהיר על סיום האינתיפאדה.
6. אש"ף יכיר בכך כי כל הנושאים השנויים במחלוקת בין ישראל לעם הפלסטיני יפתרו ~~[illegible]~~ באמצעות מו"מ בלבד.
7. יאסר ערפאת מוכן להיפגש עם מנהיגי ישראל או ~~[illegible]~~ [illegible] לעבוד בהתאם [illegible] כיו"ר אש"ף.

7 הנקודות

1. אש"ף מכיר בזכותה של ישראל ~~לחיות~~ להתקיים בבטחון ובשלום

2. אש"ף מחויב לתהליך השלום במזה"ת, ולפתרון בדרכי שלום של הסכסוך בין העם הפלסטיני ומדינת ישראל, על בסיס החלטות 242,338.

3. אש"ף מצהיר כי סעיפי האמנה הפלסטינים הנוגעים לישראל בטלים ומבוטלים.

4. אש"ף מגנה וימנע מכל שימוש בטרור, וכן יתרום למאמץ משותף עם ישראל כנגד כל פעולות טרור המבוצעות ע"י ארגונים הממשיכים לדגול בהמשך הטרור.

5. עם חתימת הסכם העקרונות, אש"ף מצהיר על סיום האינתיפאדה.

6. אש"ף מכיר בכך כי כל הנושאים השנויים במחלוקת בין ישראל לעם הפלסטיני יפתרו ~~בדרכי שלום~~ באמצעות מו"מ בלבד.

7. יאסר ערפאת מוכן להיפגש עם מנהיג ישראל ו~~...~~ יגיע לעזה בתוקף תפקידו כיו"ר אש"ף.

(5)

משרד החוץ

סווג ______ ירושלים,

אל: ______ תאריך ______

מאת: לשכת השר

הנדון: ______

ולהסתפק בכך שבהסדר הקבע [illegible]
[illegible] אל כמו מרכיבי [illegible] בלה

2. הם מבקשים לקבל מוא על עצמ[illegible] ו
שלושה חודשים לאחר תחילת על ה-
"שלום" הנשיא יתחיל שלושה חודשים ו
הסכמנו בעניין.

3. הם מוכנים לחתום על D.O.P. רק
בעתיד, ורמזו על אפשרות להפסק[illegible]
השיחות מצדם.

בברכה,

4. במצב נשארים חילוקים [illegible] הפ.לס
לקראת [illegible]

משרד החוץ

סווג ______ ירושלים,

אל: ______ תאריך ______

מאת: לשכת השר

הנדון: ______

* בנושא תחולת המימשל העצמי, הם ויתרו
על:
"all west bank and Gaza lands"
והסכימו ל: "West Bank and Gaza territory"

5. מוכנים להבהרה שלנו של אחריות ישראל
ובטחון, כנגד איום מבחוץ וכן לבטחון ציבורי
ובטחון הפנים של ישראלים. בשלב זה, אינם
מוכנים למושג "overall".

(6) מוכנים לוותר על איזכור מעורבי 67 בהקשר
של זכותם העקרונית לבחור בבחירות ולהיבחר
[illegible], ומוכנים להסתפק באיזכור הנושא
כולו עפ"י נוסח [illegible]

בברכה,

משרד החוץ
ירושלים,
סוג ______
תאריך ______
אל: ______
מאת: לשכת השר
הנדון: ______

בנושא עזה-יריחו הם מוותרים על תביעתם
לפקח שהם על המעברים ומציעים אחריות
שלנו על המעברים בשאלת שימת [illegible] גורם
[illegible] פלסטיני [illegible].

הם מוכנים כי לישראל יינתן שימוש חופשי
בכבישים בעזה וביריחו, בהתאם להסכם
[illegible] על נושא עזה-יריחו.

הסכמה פלסטינית שירושלים תהיה מחוץ
ל-Jurisdiction. ירושלים תדובר כאחד

בברכה.

הנושאים שיידונו בהסדר הקבע. כמו כן בהקשר
לבחירות ולמימון [illegible], תדובר השתתפות
ערבים מזרח ירושלים בתהליך הבחירות [illegible] שיוסכם
על ידי הצדדים.

(8)

משרד החוץ
ירושלים,
סוג ______
תאריך ______
אל: ______
מאת: לשכת השר
הנדון: ______

(10). נושא: מחלוקות שלא סוכמו. נוגע
לישראל 242 ו-לנסיגה - המימון והצבא [illegible]
נקודות - בהסכם עזה-יריחו.

בברכה.

(5)

משרד החוץ

סווג ______ ירושלים,

אל: ______ תאריך ______

מאת: **לשכת השר**

הנדון: ______

ולהסתפק בכך שבהסכם [illegible] קריטריונים
[illegible] אל כמו. מרכיבי יסוד ב[illegible]

2. הם מבקשים לקבל [illegible] על [illegible]
שאלות הנוגעות לאחר הגמר על ה[illegible]
יישום העקרון יתפרש [illegible]
והסכמנו לכך [illegible]

3. הם מוכנים לחתום על D.O.P. ב[illegible]
[illegible], ולהמנע על [illegible]
[illegible] מציבה.

בברכה,

4. בכמה נושאים חשובים התקדמו הפלס'
לקראת עמדותינו!

משרד החוץ

סווג ______ ירושלים,

אל: ______ תאריך ______

מאת: **לשכת השר**

הנדון: ______

* בנושא תחולת המימשל העצמי, הם ויתרו
על:

"all west bank and Gaza lands"
והסכימו ל: "West Bank and Gaza territory"

5. מוכנים להבהרה שלנו של אחריות ישראל
לבטחון, כנגד איום מבחוץ וכן לסדר ציבורי
ובטחון הפנים של ישראלים. בשלב זה, אינם
מוכנים למושג "overall".

(6) מוכנים לוותר על איזכור מגורשי 67 בהקשר
של זכותם העקרונית לבחור בבחירות למועצה,
ומוכנים להסתפק באיזכור הנושא
בהקשר כללי עפ"י נוסח [illegible] קמפ דייוויד.

בברכה,

(8)

משרד החוץ

ירושלים,

סווג ....

תאריך ____________

אל : ____________

מאת : לשכת השר

הנדון : ____________

(10) . נושאי מחלוקות שלדעתם סוכמו , נושא
לישראל 242 , לנסיגה המימון (צבא) ...
נקודה — בהסכם עזה-יריחו.

בברכה,

משרד החוץ

ירושלים,

סווג ....

תאריך ____________

אל : ____________

מאת : לשכת השר

הנדון : ____________

בנושא עזה-יריחו הם מוותרים על תביעתם
לשליטה שלהם על המעברים ומציעים אחריות
שלנו על המעברים בתאום עימם ועם גורם
בין-לאומי שיוסכם עליו.

* הם מוכנים כי לישראל ינתן שימוש חופשי
בדרכים בעזה וביריחו, בהתאם להסכם
שיושג על נושא עזה ויריחו.

הסכמה פלסטינית שירושלים תהיה מחוץ
ל- Jurisdiction. ירושלים תדובר באחד

בברכה,

הנושאים שיידונו בהסדר הקבע. כמו כן בהקשר
לבחירות ולמימון בוצעה, תדובר השתתפות
ערביי מזרח ירושלים בהליך הבחירות — על שיוסכם
עליו בנפרד.

(8)

משרד החוץ

סוג _____ ירושלים.

אל: _____ תאריך _____

מאת: לשכת השר

הנדון: _____

(10) נא. מתלקט שיטים מירמו נלבדים
ל"משלח 242 - לנ"ס - המימן ולבאר ולנמו:
נתיבות - כוסכת אלה - יהוא.

בברכה.

(5)

משרד החוץ

סווג .... ירושלים,

אל: ________________ תאריך ________

מאת: לשכת השר

הנדון: ________________

ולהמשיך בדרך שבהסכם העקרונות ... אל כמו: מרכיבי ... סוג ב...

2. הם מבקשים לנהל מו"מ על עצמ... שלושה חודשים לאחר חתימת על ה... ... יתרחש שלושה חודשים ... ההסכמה בנידון.

3. הם מוכנים לחתום על D.O.P. ... ברור, ורמזו על אפשרות להשפיע ... נוספות מצידם.

בברכה,

4. בכמה נושאים חשובים התקדמו ... לקראת עמדתנו:

(6

משרד החוץ

סווג .... ירושלים,

אל: ________________ תאריך ________

מאת: לשכת השר

הנדון: ________________

* בנושא תחולת המימשל העצמי, הם ויתרו על:

"all west bank and Gaza lands"

והסכימו ל: "West Bank and Gaza territory"

5. מוכנים להבהרה שלנו של אחריות ישראל ובטחון, כנגד איום מבחוץ וכן לסדר ציבורי ובטחון הפנים של ישראלים. בשלב זה, אינם מוכנים למושג "overall".

(6) מוכנים לוותר על איזכור מעורבי 67 בהקשר של בחירות העקרונות לבחור בבחירות למינהל העצמי, ומוכנים להסתפק באיזכור הנושא בהקשר כולל עם ... ...

בברכה,

(8)

משרד החוץ

סווג .... ירושלים,

אל: ______ תאריך ______

מאת: לשכת השר

הנדון: ______

(10). נושאי מחלוקת שלא סוכמו. נוגעים לשאלת: 242. לנסיגה המימון [illegible] ולנושא נקודות — בהסכם עזה-יריחו.

בברכה,

משרד החוץ

סווג .... ירושלים,

______ תאריך ______

ת: לשכת השר

דון: ______

בנושא עזה-יריחו הם מוותרים על תביעתם לפלסטינים שלהם על המעברים ולמעשה אחריות שלנו על המעברים בשאלת עימם ולא גורם כלל שיוסכם עליו.

* הם מוכנים כי לישראל יינתן שימוש חופשי בכבישים בעזה וביריחו, בהתאם להסכם שיושג על נושא עזה ויריחו.

הסכמה פלסטינית שירושלים תהיה מחוץ ל-Jurisdiction. ירושלים תוזכר באחד

בברכה,

הנושאים שיידונו בהסדר הקבע. כמו כן בהקשר לבחירות ולמימון הועצה, תוזכר השתתפות ערבי מזרח ירושלים בבחירות כפי שיוסכם על שני הצדדים.

(7)

משרד החוץ

ירושלים, ... סווג ....

אל: ________ תא״ך ________

מאת: **לשכת השר**

הנדון: ______________________

(7) כנושא עזה - יריחו הם מוותרים על תביעה לשליטה שלהם על המעברים ומציעים אחריות שלנו על המעברים בתאום עימם ועם גורם כזה שיוסכם עליו.

(8) הם מוכנים כי לישראל יינתן שימוש חופשי בדרכים בעזה וביריחו, בהתאם להסכם שיושג על נושא עזה ויריחו.

(9) הסכמה פלסטינית שירושלים תהיה מחוץ ל- Jurisdiction. ירושלים תוזכר כאחד

בברכה.

הנושאים שיידונו בהסדר הקבע. כמו כן בהקשר לבחירות ומימון הועדה תוזכר השתתפות ערבים מז׳ ירושלים בהליך הבחירות כפי שיוסכם על שני הצדדים.

B

דחוף

6 ספטמבר 1993

אל: שמעון פרס
ד"ר יוסי ביילין

מאת: ד"ר יאיר הירשפלד וד"ר רון פונדק

הנדון: פגישה עם פייצל חוסייני וסרי נוסייבה

1. נפגשנו היום 6 ספטמבר עם פייצל חוסייני וסרי נוסייבה במשרדם במזרח ירושלים.
2. חוסייני מבקש לתאם עמנו את המהלכים האמורים להתרחש בימים הקרובים עד החתימה על מסמך העקרונות בוושינגטון.
3. במסגרת זאת ביקש להעביר דרכנו את המסרים הבאים:
א. הוא חושש מאד מהמשמעות שתהיה לחזרת מגורשי החמאס בימים הקרובים על דעת הקהל הפלסטינית. לדעתו, אם לא יעשו צעדים מקדימים משותפים, תהפוך חגיגת החמאס לכבוד המגורשים לצעד ראשון שיביא את עזה לשטח בשליטה מוחלטת של החמאס.
לפיכך מבקש חוסייני שישראל תקבל החלטה מיידית להחזיר במקביל מספר גבוה יותר של מגורשים מאנשי אש"ף אשר יחזקו את התמיכה בהסכם שהושג בין הפלסטינים לישראל. חוסייני הדגיש שהמפעם הם מתעקשים שהמוחזרים יהיו גם מבין אלה שגורשו לאחר 1987.
חוסייני הבהיר שבידי ישראל מצויה רשימת מגורשים אותם הוא מציע להחזיר, אולם הוא מוכן לספק מייד רשימה נוספת. לדבריו הם מעוניינים שבין המוחזרים תכלל קבוצה של בין 60-100 מגורשים ידועים אשר ישמשו כמנהיגים בשטחים ויפעלו יחד עם ההנהגה הקיימת לשכנע את הציבור לתמוך בהצהרת העקרונות עם ישראל.
ב. בקשה שניה במסגרת בנית האמון ההדדי והגברת התמיכה בהסכם, קשורה לאסירים ולעצירים הפלסטינים. חוסייני מבקש שישראל תשחרר קבוצה משמעותית מביניהם בכדי להוכיח לציבור הפלסטיני שאכן הגיע עידן חדש. חוסייני ביקש להדגיש שאין כוונתו לשיחרור אסירים שעומדים להשתחרר בלאו הכי, אלא לכאלה שריצו כבר שנים רבות. לדברי חוסייני לצעד כזה תהיה השפעה מרחיקת לכת על הציבור הפלסטיני בשטחים. לדבריו זה יתן גם תקווה לאילו שיוותרו בכלא, ובמסגרת זאת הוא אף מציע להקל את תנאיהם של אילו שיוותרו בכלא.

ג. הנושא השלישי אותו ביקש חוסייני שינוי במדיניות ישראל קשור לירושלים. הוא מבקש שינוי בהוראות שינתנו לחיילים בהקשר לבידודה של ירושלים מהגדה המערבית. ההוראות החדשות צריכות להקל על כניסה ויציאה של מרבית התושבים הזקוקים לשירותים של העיר.
ד. בקשתו הרביעית של חוסייני קשורה לכ-1200 סטודנטים פלסטינים השוהים בחו"ל ואשרת היציאה שלהם פגה. כתוצאה מכך אין ישראל מאפשרת להם לחזור לשטחים. חוסייני מבקש לאפשר להם לשוב.
ה. חוסייני מסר שניתנה עתה הוראה לשטח שלא לבצע פעילות אלימה נגד ישראלים. הוא הדגיש שההנהגה תשלוט במשוחררים והללו יהפכו לכוח ממתן בשטח ולא רק שלא יחזרו לטרור אלא יסייעו לבלימתו.
הוא ביקש לבדוק האם יש לישראל מדיניות חדשה בנוגע למבוקשים, והוסיף בקשה שישראל תחדול עתה משיגור יחידות מיוחדות לחיסול המבוקשים.

4. סיכום
נראה לנו שחשוב ביותר לעמוד בקשר הדוק ואינטנסיבי עם חוסייני במשך הימים הקרובים, ולדון איתו באופן שוטף על הבעיות אשר הועלו על ידו.

1 ספטמבר 1993

אל: ד"ר יוסי ביילין
מאת: ד"ר יאיר הירשפלד וד"ר רון פונדק

התפתחות "הערוץ הנורבגי"
לבקשת יוסי ביילין

שלב I
דצמבר 1992 - מאי 1993

שלב זה החל בשתי פגישות קצרות שנערכו בלונדון ב-4 דצמבר 1992 בין אבו-עלא לבין ד"ר הירשפלד בנוכחות נציג אש"ף בלונדון, עפיף ספיה. מטרת הפגישות היתה להקים קשר בכדי ליצור ערוץ חשאי, ולבדוק באמצעותו את נכונות אש"ף תוניס להתקדם ולהגיע להסכם ישראלי-פלסטיני.
פגישות לונדון נערכו ביוזמתה של חנן עשראווי ובעידודו של פייצל חוסייני, מתוך הכרתם בכך שד"ר יאיר הירשפלד מעונין לפגוש את אבו-עלא.
מייד עם תום הפגישה הראשונה, יידע ד"ר הירשפלד את ד"ר ביילין באשר לתוכנה, ומאז התייעץ איתו באופן שותף בנוגע לדרכים הנכונות להמשך פעילות הערוץ.
לאחר הקמת הקשר, פרסה ממשלת נורבגיה את חסותה על הפעילות הלוגיסטית ועל התאומים השונים הקשורים לפעילות הערוץ.
בין ינואר לבין מחצית מאי 1993 (20-22 ינואר, 11-12 פברואר, 20-21 מרץ, 30 אפריל-1 מאי, 8-9 מאי) נערכו חמש פגישות בנורבגיה בין ד"ר יאיר הירשפלד וד"ר רון פונדק לבין משלחת אש"ף שכללה שלושה אנשים: אבו-עלא (ראש המחלקה הכלכלית והאחראי מטעם אש"ף על המו"מ המולטילטרלי), ד"ר מאהר אל-כורד (יועץ כלכלי במשרדו של יאסר ערפאת), וחסן עספור (יועץ מדיני לאבו-מאזן).
הפגישות החשאיות נערכו בידיעת מעגל מצומצם ביותר בצמרת אש"ף, בראשות ערפאת. בתוך המחנה הפלסטיני לא דווחו כל פרטים אודות עצם קיום הערוץ הנורבגי או פעילותו. לפיכך הן חברי המשלחת הפלסטינית לשיחות וושינגטון והן המעגל השני של צמרת אש"ף, לא היו מודעים לפעילות בנורבגיה.
החל מתחילת המגעים היה הממשל האמריקאי בתמונה. האמריקאים נתנו עידוד

לפעילות בערוץ הנורבגי ונקטו באסטרטגיה שכל עוד אין הצלחה בערוץ החשאי, אין לערב בין הערוץ הרשמי לחשאי, ויש לאפשר לכל אחד מהערוצים לפעול בנפרד. בשלב מסויים בתחילת המגעים, הכניס אש"ף לסוד המגעים גם את הצמרת המצומצמת של הממשל המצרי.

בשיחות הראשונות בנורבגיה נבדקה האפשרות להגיע להסדר עם אש"ף על שלושה רעיונות מרכזיים:

א. העברת סמכויות באופן הדרגתי.

ב. יישום אוטונומיה ראשונה בעזה (הרעיון הועלה ביוזמת הפלסטינים תוך שהדגישו שברור להם ששר החוץ שמעון פרס תומך ברעיון ושיש לרעיון חסידים גם בקרב האופוזיציה בישראל) ובירידו (תוספת שהועלתה על ידי הפלסטינים בפגישות מאוחרות יותר).

ג. קידום שיתוף פעולה ישראלי-פלסטיני בכל תחומי החיים ובעיקר באשר לפיתוח הכלכלי.

מטרה נוספת של השיחות הראשונות היתה לבדוק ולהבהיר את ה-MOBILES AND IMMOBILES במשא ומתן, בעיקר בנוגע למעמדה של ירושלים, ניהול נושאי הבטחון בתקופת הסדר הביניים כולל האחריות על בטחון ההתנחלויות, נושאים למו"מ בשלב פתרון הקבע, המעמד המשפטי, תכולת האוטונומיה.

בכדי להשיג מטרות אילו, הוצגה כבר במפגש השני בנורבגיה טיוטת הצהרת עקרונות (DOP) שהוכנה על ידי ד"ר הירשפלד בסיועו של ד"ר פונדק. דיוני מפגש זה נסובו אודות הטיוטא שהפכה להיות בסיס ההדברות מאותה נקודה ואילך.

תוצאת הדיונים היתה שכבר בשלב מוקדם זה הציגו אנשי אש"ף נכונות לאמץ עמדות מתונות ביותר במספר תחומים מרכזיים, והתקבלו העמדות המקובלות על ישראל באשר להסדר הביניים בתחומים העיקריים הבאים:

א. הוצאתה של ירושלים מתחום האוטונומיה, תוך שמירת זכויות תושבי העיר המזרחית להשתתף בבחירות לאוטונומיה.

ב. אחריות ישראל לנושא הבטחון הכולל בשטחים.

ג. סמכות האוטונומיה לא תחול על ההתנחלויות ועל ישראלים.

ד. זכויות החקיקה של הפלסטינים.

ה. קידום שיתוף פעולה רחב בכל תחומי החיים, תוך דגש על קידום הנושא הכלכלי וקידום שיתוף פעולה אזורי תוך תאום עמדות במשא ומתן המולטילטרלי. נושאים אילו עוגנו בנספחים שהפכו לחלק אינטגרלי מהצהרת העקרונות.

הפגישות בנורבגיה גם סייעו לבניית אמון ותרמו להחלטיות של הצמרת הפלסטינית להמשיך במו"מ עם ישראל. בשלב זה גם גברה המעורבות של שר החוץ הנורבגי וסגנו בפעילות הערוץ והשניים נרתמו למשימות ריכוך של

העמדות הפלסטיניות.
כתוצאה מהפעילות בערוץ הנורבגי החליט ערפאת באפריל לכפות את דעתו ולהורות על המשלחת הפלסטינית לחזור לשולחן המו"מ בוושינגטון על אף שמרבית חברי המשלחת לחצו שלא להגיע לסבב בוושינגטון. במאי, כשהשיחות בוושינגטון עלו שוב על שירטון ופייצל חוסייני שב במהלכן להתיעצויות בתוניס, נערכה לבקשת האמריקאים פעילות אינטנסיבית באמצעות הערוץ הנורבגי שגרמה להחזרתו של חוסייני לשולחן הדיונים. גם חזרת הפלסטינים לסבב השיחות בוושינגטון במאי-יוני [?] היתה פועל יוצא של המשך הפעילות בערוץ הנורבגי.
כמו כן שימש הערוץ הנורבגי כמתאם ומכוון בין עמדות הפלסטינים והישראלים בקבוצות העבודה בערוץ המולטילטרלי שעד אז לא הצליחו כמעט להניב פירות. הדבר בא לידי ביטוי בעיקר לקראת הכינוס ברומא של הקבוצה לשיתוף פעולה כלכלי, ובמהלך כינוסה באוסלו של הקבוצה לעניני פליטים. כתוצאה מהסכמות שנעשו בערוץ הנורבגי הסכימו הפלסטינים לוותר על הכללת אנשי אש"ף/מל"פ בקבוצות העבודה. ניתן גם לקבוע באופן חד-משמעי שההצלחה "המפתיעה" של הקבוצה הכלכלית ברומא, ומניעת פיצוץ הישיבה בנושא פליטים באוסלו וההסכמות אליהן הגיעו שם הצדדים, הינם פועל יוצא ישיר של העבודה המשותפת של הצד הישראלי והפלסטיני בערוץ הנורבגי.
לקראת מחצית מאי 1993 נראה היה ששלב הבדיקה ההדדית הסתיים בהצלחה.

<u>שלב II</u>
מאי 1993-יוני 1993

בשלב זה התקבלה החלטה בקרב ההנהגה בישראל לשקול ברצינות את הפיכת הערוץ הנורבגי לערוץ של משא ומתן ממשי בין ישראל לבין ההנהגת אש"ף. לפיכך הוחלט לשלב נציגים רשמיים ישראלים בכדי להתרשם בצורה בלתי אמצעית מפעילות הערוץ ומההבנות אליהן הגיעו הצדדים.
לפגישה שנערכה באוסלו בין 22-21 מאי 1993 הצטרף מנכ"ל משה"ח אורי סביר, ולפגישה הבאה שהתקיימה ב-14 יוני 1993 הצטרף גם עו"ד יואל זינגר. הובהר לפלסטינים שבשלב זה השניים לא באו לנהל מו"מ, אלא להתרשם, להבין בדיוק מה הפתרון המוצע על ידי הפלסטינים לתקופת הביניים, ולהבהיר מה אינו מקובל לחלוטין על ידי ישראל בדרישות הפלסטיניות שהוצגו בטיוטת הצהרת העקרונות שגובשה במסלול הנורבגי.
במהלך הפגישות לובנו מכלול הנושאים שבהצהרת העקרונות והוצבו לפלסטינים שורת שאלות עליהן השיבו בפגישה שנערכה בין 28-25 יוני 1993.

שלב III

יולי 1993-אוגוסט 1993

שלב זה הוקדש לניהול משא ומתן בין נציגי ישראל לבין נציגי אש"ף על טיוטת הצהרת העקרונות. המשלחת הישראלית כללה את אורי סביר, יואל זינגר, הירשיאיר פלד, ורון פונדק, ואילו במשלחת אש"ף החליף מוחמד אבו-קוש את מאהר אל-כורד. מטרת המשא ומתן היתה להגיע להצהרת עקרונות ישראלית פלסטינית המבוססת על הטיוטא שנוסחה בשלבים המוקדמים של הערוץ הנורבגי. החל משלב זה הפך יואל זינגר לדמות הדומיננטית בגיבוש וניסוח הצהרת העקרונות, ואילו אורי סביר היה אחראי על הניהול בפועל וניווטו של המשא ומתן.

הפגישה הראשונה בשלב זה נערכה בין 5-6 יולי, ובמהלכה גובשה טיוטא מורחבת ומתוקנת של הצהרת עקרונות בה נותרו מספר נקודות מחלוקת.

בפגישה השניה (10-12 יולי) הציגו הפלסטינית עמדה קיצונית בצורה חריפה כתוצאה אשר נבעה מהעובדה שמעגל שותפי הסוד באש"ף הוגדל במעט ומעורבותו הישירה של ערפאת התהדקה. בנקודה זאת עלה חשש שהערוץ עלול לעלות על שרטון. למרות הקשיים העמיק אורי סביר את האוירה החיובית שנוצרה כבר בשלבים המוקדמים של המגעים, והוציא בכך את השיחות ממשבר עמוק. במקביל הפכה המעורבות הנורבגית לפעילה יותר. במסגרת זאת נפגש שה"ח הנורבגי עם ערפאת בתוניס, ושליחים נורבגים העבירו מסרים בין תוניס לירושלים.

הפגישה השלישית (25-26 יולי) הוקדשה לנסיון לסגור פערים, ובמהלכה נערך מו"מ אינטנסיבי על בסיס הטיוטא המתוקנת והתוספות הממותנות שהוכנסו על ידי אש"ף.

ב-6 אוגוסט התקיים מפגש מיוחד בפאריס במהלכו הציגו הפלסטינים טיוטת הצהרת עקרונות שבה מיתנו את עמדותיהם וצימצמו שוב את הפער באופן ניכר. כמו כן הוסרו מספר בעיות יסוד נוספות הקשורות ליישום תוכנית "עזה ויריחו תחילה".

במהלך הפגישה שנערכה בנורבגיה בין 14-15 אוגוסט, הצטמצמו המרחק והפערים בין הצדדים כמעט לחלוטין ונראה היה שישנה הסכמה סופית על נוסח הצהרת עקרונות. אולם ברגע האחרון שוב הקצינו הפלסטינים את עמדתם והעמיקו מחדש את הפער בין שני הצדדים. קיימת אפשרות שעשו זאת בכדי להבטיח פגישה בינם לבין שר החוץ שמעון פרס שאמור היה לבקר מספר ימים אחר כך בנורבגיה.

בימים הבאים העריכו שני הצדדים מחדש את עמדותיהם האחרונות וצעדו זה

לקראת האחר. שר החוץ הנורבגי תווך באמצעות הטלפון בין הצדדים באשר לסעיפים שנותרו פתוחים, וב-17 אוגוסט התגבשה נוסחה כמעט סופית של הצהרת העקרונות.

שתי המשלחות התכנסו באוסלו ב-18 אוגוסט וליבנו את הפרטים האחרונים שנותרו פתוחים. ב-19 אוגוסט 1993 נחתמה בראשי תיבות הצהרת העקרונות על ידי שני הצדדים כששר החוץ הנורבגי משמש כעד, ושר החוץ הישראלי נוכח בטכס. הצדדים הסכימו ששר החוץ הנורבגי ושר החוץ הישראלי יצאו לארה"ב ויציגו בפני האמריקאים את הצהרת העקרונות המוסכמת.

OFFICIAL

EMBASSY OF THE UNITED STATES OF AMERICA

OSLO, NORWAY

APPEL 25

TELEFAX MESSAGE

Date: Aug. 31, 1993

To: 22.34.95.80

Attn: Svenn Bergh-Johansen

From: POLITICAL SECTION - Papazian-Etienne

Number of Pages to Follow: 12

As requested.

American Embassy *** Drammensveien 18 *** 0244 Oslo 2, Norway
Telephone: (47-2) 44.85.50 Ext. 2110-2111
Fax Number: (47-2) 43.07.77

*EUR106 08/30/93

ISRAELI-PALESTINIAN DECLARATION OF PRINCIPLES ADVANCES
(Bilateral Mideast peace talks resume August 31) (860)
By Russell Dybvik
USIA Diplomatic Correspondent

Washington -- Direct Arab-Israeli peace negotiations resume in Washington August 31 with Israel and the Palestinians near agreement on a declaration of principles that reportedly could open the way for the early transfer of the Gaza Strip and the West Bank town of Jericho to Palestinian authority.

News dispatches from Jerusalem quoted Israeli officials as saying the so-called Gaza-Jericho option emerged from secret diplomatic contacts between Israeli Foreign Minister Peres and a senior official of the Palestine Liberation Organization (PLO).

The State Department withheld specific comment, but spokesman Michael McCurry told an August 30 news briefing that "Substantial progress has been made on a declaration of principles between the Israelis and Palestinians," adding that the progress "drew on the draft declaration of principles presented by the United States."

McCurry said Norway played "an important facilitating and supportive role" in the direct discussions between the Israelis and Palestinians with the knowledge and support of the United States.

Indications of the first major forward step in nearly two years of negotiations surfaced over the weekend when it was announced that Secretary of State Christopher met for approximately four hours on August 27 with Peres at Point Mugu Naval Air Station near Los Angeles.

Even as the spokesman acknowledged there "do appear to be reasons now to be optimistic," he pointed out "it's quite clear that a lot of very hard work lies ahead for the parties themselves as they address the issues that would be covered under any declaration of principles."

While Israeli and Palestinian representatives will be continuing their discussions on interim self-governing arrangements for the occupied territories, separate peace negotiations will resume between Israel and its Arab neighbors -- Syria, Lebanon and Jordan. The last round of talks recessed on July 1.

Christopher spoke separately by telephone with Israeli Prime Minister Rabin, Egyptian Foreign Minister Amre Mahmoud Moussa, Syrian Foreign Minister Farouk al-Shara, and King Hussein of Jordan. The secretary was planning to speak with Russian Foreign Minister Kozyrev August 30. Russia and the United States are co-sponsors of the Middle East peace process.

The spokesman told reporters they were seeing evidence -- through the secretary's meetings, his aggressive work on the issue, and his travel in the region -- that the U.S. role of "full partner begins to take on different types of meanings depending on the track and depending on where the conversation stands at any particular moment."

However, McCurry said he did not want to suggest any specific things were going to change "other than the fact that as the parties themselves become more directly engaged and involved in the tough decision-making that lies ahead, so too, will the United States be more directly and closely involved with the parties" in order to "play our role as a full partner."

Asked if the apparent progress on the Israeli-Palestinian track might presage progress on the Syrian-Israeli track, McCurry replied: "I wouldn't want to speculate on whether there would be progress on any other track. I think that they are interdependent and I think you all are aware of the efforts the secretary made during his recent trip to try to move that track forward as well, and we'll have to see how the negotiations go this week."

The spokesman said "The types of decisions, the types of hard choices that the parties themselves have to make are not unlike those that have been addressed in some of the direct discussions that have now been held between Israeli and Palestinian representatives. We've talked to them. We know the types of choices that they are making."

Brushing aside reports of an early high-level meeting in Washington that could involve Rabin, McCurry said he was not aware of any plans for such a trip for the prime minister.

Asked if the United States planned to follow Israel's lead and resume contacts with the Palestine Liberation Organization (PLO), McCurry said, "There is no change in our policy. We do not have such a dialogue with the PLO."

Asked if Christopher has set any "deadline" for achieving Middle East peace, the spokesman noted that U.S. officials have suggested in the past that "this is a year that there really could be and should be progress in these talks and that every effort should be made to obtain that progress.

"I think these developments are certainly consistent with that view of the calendar," McCurry added. "We hope and expect that the progress will be reflected in this round. I'm way too cautious to suggest that there will be some document that will be forthcoming as a result specifically of these discussions."

A senior U.S. official later cautioned reporters that "We're at a pretty delicate moment. I don't know if they have 'a' text, but it's clear there is a purpose for them coming here for these meetings. They are not here just to rubber stamp something....They're at a point in the negotiations where substance is replacing process."
NNNN

*EUR107 08/30/93

EVEN WAR MUST HAVE LIMITS ON ABUSE, ZIMMERMANN SAYS
(Addresses opening of ICRC conference on war victims) (560)
By Wendy Lubetkin
USIA European Correspondent

Geneva -- Even in times of war, there must be "limits beyond which no one may go," says Warren Zimmermann, director of the State Department's Bureau for Refugee Programs.

"Each day brings vivid and horrifying accounts of new atrocities: summary executions, torture, rape, the use of starvation as a weapon of war, the indiscriminate use of anti-personnel mines. The United States unambiguously and wholeheartedly condemns such abuses, wherever they are committed, whoever commits them." Zimmermann declared August 30 in Geneva during an address to the International Conference for the Protection of War Victims.

The Swiss government and the International Committee of the Red Cross (ICRC) convened the August 30-September 1 conference in an effort to revive international respect for humanitarian law and to focus attention on the plight of war victims.

Switzerland is the depository state for the Geneva Conventions and their additional protocols -- international treaties designed to safeguard respect for human beings in times of conflict. While the original 1949 Geneva Conventions have been signed by 181 states, flagrant violations of human rights continue.

DAILY PRESS BRIEFING - AUGUST 30, 1993

MR. MCCURRY: GOOD AFTERNOON, EVERYBODY. I'D LIKE TO START TODAY WITH A STATEMENT ON THE MIDDLE EAST.

SUBSTANTIAL PROGRESS HAS BEEN MADE ON A DECLARATION OF PRINCIPLES BETWEEN THE ISRAELIS AND PALESTINIANS. THE PROGRESS EMERGED FROM DIRECT DISCUSSIONS BETWEEN ISRAELI AND PALESTINIAN REPRESENTATIVES AND DREW ON THE DRAFT DECLARATION OF PRINCIPLES PRESENTED BY THE UNITED STATES. NORWAY HAS PLAYED AN IMPORTANT, FACILITATING AND SUPPORTIVE ROLE IN THE DIRECT DISCUSSIONS BETWEEN THE ISRAELIS AND PALESTINIANS WITH THE KNOWLEDGE AND SUPPORT OF THE UNITED STATES. WE HOPE AND EXPECT THAT THIS PROGRESS WILL NOW BE REFLECTED IN THE NEXT NEGOTIATING ROUND BEGINNING TOMORROW AND WILL LEAD TO AN EARLY AGREEMENT ON THE DECLARATION OF PRINCIPLES.

PAGE 2

WITH THAT STATEMENT, I'LL TAKE ANY QUESTIONS THAT YOU MIGHT HAVE.

Q: WHAT KNOWLEDGE DID THEY HAVE OF THE OSLO MEETINGS, IN FACT?

MR. MCCURRY: WHAT -- SAY THAT AGAIN?

Q: WHAT KNOWLEDGE -- YES -- DID THEY HAVE OF THESE --

MR. MCCURRY: DID THE UNITED STATES HAVE?

Q: YES.

MR. MCCURRY: WE WERE AWARE OF THAT CHANNEL AND HAVE HAD DISCUSSIONS WITH THE PARTIES ON THAT CHANNEL.

Q: CAN YOU TELL US ABOUT THE MEETING THAT THE SECRETARY HAD WITH THE VARIOUS REPRESENTATIVES IN CALIFORNIA?

MR. MCCURRY: THE SECRETARY, I THINK, AS YOU KNOW -- WE ISSUED A STATEMENT ON SATURDAY CONFIRMING THAT THE SECRETARY OF STATE MET FOR APPROXIMATELY FOUR HOURS ON FRIDAY AT POINT MUGU NAVAL AIR STATION NEAR OXNARD, CALIFORNIA, CLOSE TO WHERE THE SECRETARY WAS VACATIONING. HE MET WITH ISRAELI FOREIGN SHIMON PERES, ALSO THE NORWEGIAN FOREIGN MINISTER HOLST, AND SEVERAL OTHER MEMBERS I THINK THAT WERE STAFF PEOPLE. AMBASSADOR ROSS WAS THERE AS WELL, I BELIEVE.

THEY TALKED FOR, AS I SAY, FOUR HOURS. WE DIDN'T PROVIDE ANY DETAILS NOR WILL WE PROVIDE ANY DETAILS ABOUT THE SPECIFIC DISCUSSIONS THAT ARE UNDERGOING, AND OF COURSE THE STATEMENT WE MADE TODAY GIVES YOU SOME INDICATION OF THE SUBJECT MATTER THAT WAS ADDRESSED.

Q: MIKE, ONCE YOU HAVE THE DECLARATION OF PRINCIPLES, WHAT DO YOU HAVE THEN -- JUST THE BASIS FOR BEGINNING NEGOTIATIONS?

MR. MCCURRY: WELL, I THINK YOU HAVE A LOT OF HARD WORK AHEAD BY THE PARTIES AND BY THOSE WHO ARE TRYING TO HELP THE PARTIES. I THINK THAT WE WILL SEE HOW THESE NEGOTIATIONS DEVELOP OVER THE NEXT SEVERAL DAYS. THE PARTIES ARE EXPECTED TO RESUME THEIR DIRECT NEGOTIATIONS TOMORROW.

BUT EVEN AS THEY MAKE PROGRESS AND EVEN AS THERE DO APPEAR TO BE REASONS NOW TO BE OPTIMISTIC, IT'S QUITE CLEAR THAT A LOT OF VERY HARD WORK LIES AHEAD BY THE PARTIES THEMSELVES AS THEY ADDRESS THE ISSUES THAT WOULD BE COVERED UNDER ANY DECLARATION OF PRINCIPLES.

Q: SO, MIKE, THIS BASICALLY WAS AN ISRAELI-PALESTINIAN DEAL THAT WAS WORKED OUT AND BROUGHT TO THE AMERICANS FOR RATIFICATION, APPROVAL, COMMENT?

MR. MCCURRY: I THINK THAT IT CLEARLY IS A RESULT OF DIRECT DISCUSSIONS BETWEEN THE PARTIES; AND, AS I SAY, WE CERTAINLY WERE AWARE OF THE DISCUSSIONS THAT WERE TAKING PLACE AND, INDEED, WE'RE ENCOURAGING THOSE DISCUSSIONS.

I THINK AS THE SECRETARY HAS OFTEN SAID, THE PARTIES THEMSELVES HAVE TO BE ACTIVELY ENGAGED IN THIS DIALOGUE FOR THERE TO BE PROGRESS. WE CERTAINLY ENCOURAGED AND SUPPORTED DIRECT DISCUSSIONS BETWEEN THE PARTIES THEMSELVES.

Q: (INAUDIBLE) THE CASE. THE UNITED STATES FOR THREE YEARS NOW HAS BEEN PUSHING THE PARTIES TO GET TOGETHER, AND ULTIMATELY WHEN THEY GET TOGETHER THE UNITED STATES IS A BYSTANDER?

MR. MCCURRY: WELL, I THINK "BYSTANDER" WOULD BE A VERY INAPPROPRIATE CHARACTERIZATION OF THE ROLE THAT THE SECRETARY OF STATE HAS PLAYED AND THAT OTHERS HAVE PLAYED IN THIS PROCESS. THERE HAVE BEEN MANY PEOPLE WHO HAVE ASSISTED THE PARTIES THEMSELVES IN MOVING THESE DISCUSSIONS FORWARD. I THINK THE SECRETARY WOULD PAY A SPECIAL TRIBUTE TO NORWAY, WHICH PLAYED A VERY IMPORTANT ROLE.

BUT, AGAIN, THEY'RE AT A PROCESS NOW WHERE THEY NEED TO MOVE THIS DISCUSSION FORWARD; AND THERE WILL BE A GREAT DEAL OF WORK THAT WILL CONTINUE TO BE ON THE TABLE FOR THE UNITED STATES AND FOR THE PARTIES THEMSELVES IN THE WEEKS AHEAD.

Q: MIKE, IS PRIME MINISTER RABIN COMING HERE THIS SUNDAY?

MR. MCCURRY: I'M NOT AWARE OF ANY PLANS ON BEHALF OF THE PRIME MINISTER TO COME HERE. I DO KNOW THAT THE SECRETARY, OVER THE WEEKEND, TALKED TO PRIME MINISTER RABIN. I THINK HE ALSO WAS IN TELEPHONE CONTACT WITH FOREIGN MINISTER MOUSSA, FOREIGN MINISTER SHARA, AND HE ALSO HAD A CONVERSATION WITH KING HUSSEIN. I BELIEVE TODAY HE PLANS TO BE IN CONTACT WITH FOREIGN MINISTER KOZYREV OF RUSSIA. AS YOU KNOW, THE RUSSIANS ARE CO-SPONSORS WITH US OF THE DIALOGUE THAT CONTINUES HERE TOMORROW.

SO I'D SAY, ALL IN ALL, THE SECRETARY PROBABLY COULD HAVE WRITTEN A PRETTY INTERESTING ESSAY ON HOW HE SPENT HIS SUMMER VACATION.

Q: NOW THAT ISRAEL HAS BEEN HOLDING EXTENSIVE DISCUSSIONS WITH PLO OFFICIALS, IS THE U.S. RECONSIDERING ITS WILLINGNESS TO HOLD DISCUSSIONS WITH THE PLO?

MR. MCCURRY: NO CHANGE IN OUR POLICY.

Q: WELL, LET'S BACK UP BEFORE THAT. DID THE U.S. PARTICIPATE IN OR HOLD TALKS OF ITS OWN WITH THE PLO DURING THIS PROCESS?

MR. MCCURRY: NO.

Q: IT DID NOT?

MR. MCCURRY: THE STATEMENT THAT I JUST READ REFERS TO DIRECT DISCUSSIONS BETWEEN THE ISRAELI AND PALESTINIAN REPRESENTATIVES THAT THEY HELD ON THEIR END.

Q: WELL, THERE COULD BE DIRECT DISCUSSIONS BETWEEN THE ISRAELI AND PALESTINIAN REPRESENTATIVES AND YOU COULD BE TALKING TO THE PLO OR AUDITING THE TALKS -- JUST AS THE NORWEGIAN AUDITED YOUR TALKS WITH THE ISRAELIS ON FRIDAY.

MR. MCCURRY: WE DO NOT HAVE SUCH A DIALOGUE WITH THE PLO.

Q: WELL, NEITHER DID ISRAEL.

Q: IS THAT POLICY NOW UNDER REVIEW?

MR. MCCURRY: IS THAT POLICY UNDER REVIEW? NO, THERE'S NO CHANGE IN OUR POLICY.

Q: MIKE, NEITHER DID ISRAEL, AND OF COURSE THERE HAVE BEEN SOME 20 MEETINGS WHILE THEY HAD A POLICY NOT TO TALK TO THE PLO.

THE AFP NEWS AGENCY SAYS THAT RABIN WILL BE HERE SUNDAY. COULD IT BE HE'S COMING WITHOUT THE U.S. KNOWING IT?

MR. MCCURRY: I THINK THAT IT WOULD BE UP TO THE PRIME MINISTER AND THE PRIME MINISTER'S STAFF TO ANNOUNCE ANY TRAVEL THAT HE MIGHT BE TAKING. AGAIN, I WOULD CAUTION YOU THAT THERE'S WORK THAT LIES AHEAD AS THE PARTIES THEMSELVES ADDRESS SOME OF THE ISSUES THAT WOULD LIKELY BE CONTAINED IN A DECLARATION OF PRINCIPLES. WE'VE GOT THE PARTIES ARRIVING FOR TALKS TOMORROW AND WE'LL SEE HOW THE TALKS GO.

Q: MIKE, YOU'RE SAYING THAT AGAIN AFTER A QUESTION ABOUT RABIN WHICH MAKES ME WONDER IF YOU THINK THAT THIS HAS TO BE CAPPED OR IS LIKELY TO BE CAPPED -- THIS PROCESS -- BY RABIN AND CLINTON AND CHRISTOPHER -- YOU KNOW, THE BIG GUYS JUMPING INTO THIS THING. IS THAT WHAT YOU MEAN WHEN YOU SAY THERE'S WORK? I KNOW THERE'S WORK THAT LIES AHEAD.

MR. MCCURRY: I THINK IF THERE WAS GOING TO BE A CELEBRATORY GATHERING OF LEADERS THAT WOULD HAVE TO COME AFTER A LOT OF HARD WORK. AND, AS I SAY, HARD WORK LIES AHEAD. SO WE'LL SEE WHERE THINGS GO AFTER THE NEGOTIATORS MEET.

Q: MIKE, DO YOU HAVE ANY CONCERN WHATSOEVER THAT THESE NEGOTIATIONS WILL GET GOING? THERE'S OBVIOUSLY TURMOIL WITHIN THE ISRAELI DELEGATION, QUESTIONS ON WHETHER MR. RUBINSTEIN WILL ACTUALLY COME.

MR. MCCURRY: AS I SAY, THERE'S A LOT OF HARD WORK THAT LIES AHEAD FOR THE PARTIES; AND THE PARTIES THEMSELVES, YOU KNOW, CAN BEST ADDRESS QUESTIONS LIKE THE ONE YOU POSE ABOUT THE COMPOSITION OF THEIR OWN DELEGATIONS.

BUT I WOULD SAY WE'VE ACKNOWLEDGED ALL ALONG THAT THERE ARE VERY TOUGH CHOICES AND DIFFICULT CHOICES ASSOCIATED WITH MOVING THIS PROCESS FORWARD, AND IT IS THOSE DIFFICULT TYPES OF DECISIONS THAT ARE NOW BEING ADDRESSED.

Q: MIKE, I'M STILL TRYING TO GET A SENSE OF -- DO YOU HAVE ANY CONCERN WHATSOEVER, WHOEVER REPRESENTS THEM, THAT YOU WILL, IN FACT, GET UNDER WAY TOMORROW?

MR. MCCURRY: WELL, I THINK THAT THE DELEGATIONS, AS WE TALK NOW, ARE GATHERING IN WASHINGTON. I DON'T HAVE A DETAIL ON HOW THEIR DISCUSSIONS WILL OCCUR OVER THE NEXT SEVERAL DAYS. I THINK AS YOU KNOW, WE OFTEN MEET AT THE BEGINNING OF A ROUND INFORMALLY WITH THE PARTIES PRIOR TO THE DISCUSSIONS ACTUALLY BEGINNING.

BUT, AGAIN, I WOULD SAY -- TO SORT OF PUT SOME CAUTIONARY NOTE ON THIS -- THAT AGREEMENTS ARE DONE WHEN ALL THE PARTIES AGREE AND WHEN THEY SIGN; AND WE'VE STILL GOT A LOT OF WORK AHEAD.

Q: MIKE, CAN I ASK YOU WHY THE U.S. ISN'T TALKING TO THE PLO? WHAT IS BEHIND THAT?

MR. MCCURRY: WELL, I THINK OUR POLICY ON THAT QUESTION WE'VE COVERED OFTEN HERE; AND I THINK YOU'RE ALL WELL AWARE OF THAT.

Q: WELL, THE SITUATION HAS CHANGED RATHER RADICALLY.

THE U.S., AS I UNDERSTOOD IT, DIDN'T TALK TO THE PLO TO SORT OF JUST SUPPORT ISRAEL, WHICH SORT OF CONSIDERED THE PLO AT ONE POINT A TERRORIST ORGANIZATION THAT GOES OUT AND KILLS ISRAELIS. NOW ISRAEL, APPARENTLY, IS -- NOT APPARENTLY, ISRAEL IS TALKING TO THE PLO. SO WHY WOULD THE U.S. -- WHY WOULD YOU HAVE A DIFFERENT POLICY FROM THE PEOPLE DIRECTLY INVOLVED WITH THE PLO?

MR. MCCURRY: WE HAVE MADE OUR CONCERNS ABOUT THE PLO WELL KNOWN AND OUR POLICY -- WHICH IS BASED ON CONCERNS WE HAVE RAISED HERE, AS I SAY -- HAS NOT CHANGED.

Q: (INAUDIBLE)

MR. MCCURRY: NO.

Q: IN YOUR STATEMENT, I DON'T BELIEVE YOU SAID ANYTHING LAUDATORY ABOUT THE AGREEMENT. DOES THE UNITED STATES WELCOME THE AGREEMENT? ARE YOU PLEASED WITH IT? DO YOU THINK IT'S A GOOD AGREEMENT?

MR. MCCURRY: WELL, AS I SAY, THERE'S SUBSTANTIAL PROGRESS THAT'S BEEN MADE AT THIS POINT, BUT I DON'T WANT TO CHARACTERIZE ANY AGREEMENT WHEN THE PARTIES THEMSELVES STILL HAVE TO FACE THESE ISSUES AND DISCUSS MANY OF THE QUESTIONS THAT WOULD BE RAISED IN THE CONTEXT OF COMING TOGETHER ON A DECLARATION OF PRINCIPLES. I THINK THIS IS A POINT AT WHICH YOU CAN CERTAINLY WELCOME THE SUBSTANTIAL PROGRESS THAT'S BEEN MADE.

I THINK, FRANKLY, MODESTY WOULD SUGGEST THAT THE UNITED STATES SHOULDN'T TRY TO TAKE TOO MUCH CREDIT FOR THIS BECAUSE THERE HAVE BEEN A NUMBER OF PEOPLE INVOLVED.

Q: DOES THE UNITED STATES NOW TAKE A POSITION EITHER AS A MATTER OF TACTICS OR A MATTER OF SUBSTANCE ON THE CONCEPT KNOWN AS "GAZA FIRST"?

MR. MCCURRY: WELL, WE HAVE GOT IDEAS RELATED TO THOSE SUGGESTIONS THAT WE SHARE WITH THE PARTIES; BUT I JUST, AS WE OFTEN DO, DON'T SHARE THOSE WITH YOU HERE PUBLICLY AS THE NEGOTIATIONS THEMSELVES ARE UNDER WAY.

Q: THERE'S SORT OF A CONTRADICTION IN SOMETHING YOU SAID. YOU SAY THAT THE UNITED STATES ENCOURAGES, SUPPORTS CONTACTS WITH THE PARTIES, BUT YOU ALSO MAKE IT WELL KNOWN YOUR CONCERNS ABOUT THE PLO. DOES THE UNITED STATES ENCOURAGE ISRAEL TO TALK TO THE PLO?

MR. MCCURRY: NO, WE DIDN'T ENCOURAGE OR DISCOURAGE ANY CONTACT THAT ISRAEL MAY OR MAY NOT HAVE HAD WITH PALESTINIAN REPRESENTATIVES. I THINK THAT'S REALLY A QUESTION THAT IS UP TO THE PARTIES TO MAKE DECISIONS OF THAT NATURE, AND OUR GOAL AND OUR ROLE HAS BEEN TO SUPPORT THE DIALOGUE THAT THEY DO HAVE AND TO TRY TO HELP THEM MAKE PROGRESS.

Q: MIKE, PRIOR TO THE SECRETARY'S MEETING WITH SHIMON PERES, DID THE SECRETARY SPEAK AT ALL WITH PRIME MINISTER RABIN AS TO THE PURPOSES OF THAT MEETING AND SET ANY GROUNDWORK?

MR. MCCURRY: I'D HAVE TO GO BACK AND CHECK WHEN HE TALKED -- I THINK HE HAS HAD CONTACT WITH HIM. I THINK WE HAD INDICATED LAST WEEK OR EARLY LAST WEEK THAT HE HAD HAD CONTACT WITH BOTH FOREIGN MINISTER SHARA AND ALSO PRIME MINISTER RABIN, BUT THAT WOULD HAVE BEEN PRIOR TO THE FRIDAY.

Q: I DON'T KNOW, AND I'M NOT SAYING THERE'S ANY PURPOSE IN YOUR GIVING THOSE TWO NAMES IN TANDEM, BUT THAT SORT OF SUGGESTED THAT THE CONVERSATIONS WERE ABOUT SYRIA -- AND, OF COURSE, SYRIA IS NOT UNRELATED TO THE SITUATION. BUT COULD YOU ROLL BACK ON THIS AND SEE IF THE SECRETARY'S CONVERSATION WITH RABIN DEALT IN ANY SUBSTANTIVE WAY WITH THIS PLO DEAL?

MR. MCCURRY: I BELIEVE IT DID, BUT I ALSO WOULD INDICATE THAT ALL THESE BILATERAL TRACKS DO, OF COURSE, HAVE -- THEY ARE INTERDEPENDENT IN MANY WAYS. THE FOCUS I THINK IN THE NEWS TODAY IS ON ONE PARTICULAR TRACK, BUT I THINK YOU'RE ALL AWARE THAT ALL FOUR OF THOSE TRACKS ARE VERY IMPORTANT. INDEED, IN INDICATING SOME OF THE CONTACTS THE SECRETARY HAD OVER THE WEEKEND IS BY WAY OF SUGGESTING THAT HE FEELS IT IS IMPORTANT TO MAKE SURE ALL THESE TRACKS REMAIN INTERCONNECTED.

Q: MIKE, YOU SAID "BYSTANDER" WAS NOT A GOOD CHARCTERIZATION FOR THE ROLE PLAYED BY THE UNITED STATES IN THOSE OSLO MEETINGS. COULD YOU BE MORE PRECISE AND GIVE US SOME SENSE AND DETAILS OF THE IMPLICATION OF THE U.S. GOVERNMENT IN THOSE MEETINGS?

MR. MCCURRY: I REALLY DON'T -- I THINK AS THE STATEMENT I READ INDICATES, THERE'S BEEN PROGRESS AS A RESULT OF DIRECT DISCUSSIONS BETWEEN THE ISRAELI AND PALESTINIAN REPRESENTATIVES. I REALLY SUGGEST, IF YOU'RE INTERESTED IN THAT PARTICULAR SUBJECT OR THOSE PARTICULAR MEETINGS -- IF, INDEED, THOSE MEETINGS OCCUR -- THAT YOU ADDRESS THOSE QUESTIONS TO THE PARTIES.

Q: TODAY YOU SAID YOU WERE NOT "BYSTANDERS." SO IT MEANS THAT YOU HAVE SOME MEASURE OF INPUT IN THOSE MEETINGS.

MR. MCCURRY: NO. I WOULD SAY THAT WE'VE BEEN AWARE OF THE CONVERSATIONS THEY'RE HAVING AND WE UNDERSTAND HOW SOME OF THIS DIALOGUE HAS OCCURRED. BY SAYING THAT I THINK I'D RESTATE THAT, AS YOU KNOW, WE ARE A FULL PARTNER IN THIS PROCESS AND THAT WE CONTRIBUTE IDEAS OFTEN IN A VARIETY OF WAYS.

Q: MIKE, DO YOU EXPECT SUBSTANTIAL PROGRESS, PARALLEL PROGRESS, TO THE PALESTINIAN-ISRAELI TRACK ON THE SYRIAN-ISRAELI TRACK?

MR. MCCURRY: I WOULDN'T WANT TO SPECULATE ON WHETHER THERE WOULD BE PROGRESS ON ANY OTHER TRACK. I THINK THAT THEY ARE INTERDEPENDENT, AND I THINK YOU ALL ARE AWARE OF THE EFFORTS THE SECRETARY MADE DURING THIS RECENT TRIP TO TRY TO MOVE THAT TRACK FORWARD AS WELL. WE'LL HAVE TO SEE HOW THE NEGOTIATIONS GO THIS WEEK.

Q: COULD YOU EXPLAIN A LITTLE BIT MORE OF THE WAY THE GAZA-JERICHO IDEA RELATES TO THE JOINT DECLARATION OF PRINCIPLES? THERE WAS THE IDEA OF EARLY EMPOWERMENT OUT THERE AND A JOINT DECLARATION THAT DEALT WITH OVERALL.

MR. MCCURRY: I REALLY WOULD PREFER NOT TO DO THAT. YOU'VE SEEN, I THINK, FROM THE REGION A LOT OF SPECULATION ON HOW THESE IDEAS WORK AND WHAT THE NATURE OF ANY PROGRESS MIGHT BE THAT WE'RE TALKING ABOUT TODAY.

IT'S REALLY UP TO THE PARTIES THEMSELVES WHO ARE WORKING TOGETHER ON EXACTLY THIS QUESTION TO TALK A LITTLE MORE ABOUT THE NATURE OF THE CONVERSATIONS THAT THEY'RE HAVING. SO I'D REFER BACK TO THEM. I MEAN YOU'VE SEEN A FAIR AMOUNT OF COVERAGE NOW ABOUT WHAT THE PARTIES,

THEMSELVES, ARE SAYING ABOUT HOW THESE IDEAS FIT, HOW THEY RELATE, WHAT SOME OF THE QUESTION MARKS ARE THAT STILL ARE OUT THERE. I JUST WOULDN'T WANT TO GET INTO THE SUBSTANCE OF THOSE DISCUSSIONS BECAUSE WE RARELY DO THAT.

Q: MIKE, I'M JUST CURIOUS AGAIN AS TO THE TIMING OF ALL OF THIS. PERES OR SOMEBODY CALLS UP CHRISTOPHER AND SAID, "HEY, I'D LIKE TO FLY ALL THE WAY FROM ISRAEL TO SANTA BARBARA TO SEE YOU AND LAY OUT THIS GREAT DEAL THAT WE'VE GOT WITH THE PALESTINIANS."

WHAT WAS CHRISTOPHER'S REACTION? DID HE SAY "HUH" OR WHAT?

MR. MCCURRY: NO, I DON'T KNOW THAT THAT CAME AS ANY GREAT SURPRISE TO HIM. I THINK THAT FROM THE TIME THAT WE WERE IN THE REGION, WE HAVE DISCUSSED WITH THE PARTIES -- AND OBVIOUSLY WITH THE ISRAELI SIDE, BUT WITH THE PALESTINIAN SIDE AS WELL -- THE TYPES OF DISCUSSIONS THAT THEY WERE HAVING AND THE TYPES OF PROGRESS THAT THEY MIGHT BE ABLE TO MAKE.

SO I THINK IT DID NOT CATCH HIM BY SURPRISE, BUT HE WAS CERTAINLY MORE THAN HAPPY TO HAVE SUCH A MEETING.

Q: BUT WHEN PERES FINALLY GOT THERE AND THEY SAT DOWN AND TALKED ABOUT THIS, WAS THE SECRETARY SURPRISED BY WHAT HE HEARD, OR DID HE KNOW? HAD THE ISRAELIS KEPT US APPRISED OF WHAT WAS GOING ON?

MR. MCCURRY: I THINK WE HAD GOOD INFORMATION AND GOOD SUBSTANTIVE KNOWLEDGE ABOUT HOW THE TALKS WERE PROCEEDING. WE HAVE BEEN VERY SUPPORTIVE, AND I THINK THAT THE PURPOSE OF THE MEETING WAS NOT TO REVIEW WHAT HAD HAPPENED, BUT REALLY TO TALK ABOUT WHAT NEEDED TO HAPPEN HENCEFORTH.

Q: MIKE, YOU SAID THAT IN THIS DECLARATION OF PRINCIPLES, WHICH MAY OR MAY NOT BE AGREED TO THIS WEEK, IT DREW HEAVILY ON AN AMERICAN DRAFT PROPOSAL.

WITHOUT GETTING INTO THE SUBSTANCE, WAS THE IDEA OF "GAZA FIRST" IN THE AMERICAN DRAFT?

MR. MCCURRY: I DON'T WANT TO ANSWER THAT QUESTION WITHOUT CHECKING. I'LL CHECK AND SEE IF THERE IS AN ANSWER THAT WE CAN PROVIDE ON THAT.

Q: A QUESTION AGAIN ON THAT MEETING. WOULD THE SECRETARY HAVE MET WITH SHIMON PERES -- WHO IS THE FOREIGN MINISTER NOT THE PRIME MINISTER -- WOULD HE HAVE MET WITHOUT FIRST SPEAKING TO THE ISRAELI PRIME MINISTER? IN OTHER WORDS, WOULD HE HAVE RECEIVED THE ISRAELI FOREIGN MINISTER WITHOUT CLEARING IT?

MR. MCCURRY: WELL, THAT GETS INTO A HYPOTHETICAL QUESTION I REALLY JUST DON'T WANT TO ANSWER.

Q: THEN LET ME REPHRASE IT. DID THE SECRETARY MEET WITH MR. PERES WITHOUT FIRST CLEARING IT WITH PRIME MINISTER RABIN?

MR. MCCURRY: I'M NOT GOING TO GET INTO WHO CLEARED MEETINGS. I MEAN, WE MET, AND I THINK I INDICATED TO YOU THAT HE HAD HAD CONTACT WITH THE PRIME MINISTER, AND HE MET WITH THE FOREIGN MINISTER, AND I THINK THAT'S ABOUT ALL I NEED TO SAY ON IT.

Q: IS IT RATHER UNUSUAL TO HAVE THE HEADS OF DELEGATIONS, BOTH FOR THE PALESTINIAN AND FOR THE ISRAELI DELEGATION TO THE PALESTINIAN TALKS, TO BOTH BE IN OPPOSITION TO THIS DEAL?

MR. MCCURRY: YOU'RE ASKING ME TO CHARACTERIZE THE VIEWPOINTS OF INDIVIDUAL DELEGATION MEMBERS, AND I WOULDN'T WANT TO DO THAT.

Q: MIKE, DOES THE ADMINISTRATION HAVE ANY IDEAS FOR HOW THE PALESTINIANS ARE GOING TO FUND THIS CONCEPT? I MEAN, MUBARAK CAME UP WITH AN IDEA IN EGYPT -- GOING TO ASK THE SAUDIS AND OTHERS TO HELP WITH THIS.

MR. MCCURRY: WE DO HAVE IDEAS AND WE SHARE OUR IDEAS WITH SOME OF OUR PARTNERS IN THIS DIALOGUE, BUT I REALLY DON'T WANT TO GET INTO ANY OF THE DETAIL OF THAT TYPE OF CONVERSATION HERE.

Q: MIKE, CAN I JUST ASK YOU IF YOU FORESEE A CHANCE OF A THREE-WAY MEETING THIS WEEK ON THE DRAFT OF THE DECLARATION OF PRINCIPLES, OF THE U. S., PALESTINIANS AND ISRAELIS SITTING TOGETHER ON THIS? BECAUSE THERE HAS BEEN SPECULATION ABOUT THAT IN THE REGION.

MR. MCCURRY: THERE HAS BEEN SPECULATION ON THAT IN THE REGION. I DON'T HAVE ANYTHING FOR YOU ON THAT TODAY.

Q: MIKE, CAN I ASK YOU IF... YOU WOULDN'T STATE THE U. S. POLICY ON THE PLO BEFORE. WOULD YOU STATE THE U. S. POLICY ON A PALESTINIAN STATE FOR US TODAY?

MR. MCCURRY: NO, I'M NOT GOING TO GO BACK THROUGH THINGS THAT WE HAVE COVERED HERE VERY, VERY OFTEN.

Q: NO, IT'S NOT EXACTLY -- I'M NOT PLUCKING SOMETHING, YOU KNOW, FROM MARS, HERE. THERE ARE PEOPLE, VERY SERIOUS PEOPLE, WHO THINK, INCREDIBLY ENOUGH, THAT THIS COULD BE THE PRECURSOR OF A PALESTINIAN STATE, WHICH THE U. S. HAS OBJECTED TO THROUGH SUCCEEDING ADMINISTRATIONS. I WONDER IF YOU HAVE SWUNG INTO NEUTRAL ON THAT LATELY?

MR. MCCURRY: NO, NO, AND MY ONLY RELUCTANCE TO RESTATE OUR WELL-KNOWN POLICY ON THOSE QUESTIONS IS THAT I MIGHT INADVERTENTLY GET IT WRONG HERE, AND I WOULDN'T WANT TO DARE DO THAT.

Q: ALL RIGHT, SO I'LL SETTLE FOR A YES OR A NO OR A MAYBE. IS THE U. S. STILL OPPOSED TO A PALESTINIAN STATE ON THE WEST BANK?

MR. MCCURRY: OUR POLICY ON QUESTIONS OF THAT NATURE HASN'T CHANGED.

Q: AND IF YOU THINK THAT'S A LAUGHER, HOW ABOUT IF THERE'S ANY U.S. -- IS THERE ANY REASON, LEGAL OR OTHERWISE, THAT YASSER ARAFAT COULD NOT BE HERE AS PART OF A TRIPARTITE ARRANGEMENT TO FORMALIZE THIS AGREEMENT? IS THERE ANY BARRIER TO HIS PRESENCE THAT YOU KNOW OF?

MR. MCCURRY: I WOULD HAVE TO CHECK AND SEE WHAT TYPE OF RESTRICTIONS THERE ARE ON TRAVEL THAT MIGHT BE PROPOSED; BUT IN SAYING THAT, I WOULDN'T WANT TO INDICATE THAT THERE IS ANYTHING OTHER THAN A GREAT DEAL OF HYPOTHETICAL QUALITY ASSOCIATED WITH THE QUESTION. YES?

Q: MIKE, THAT WOULD BE A QUESTION WORTH TAKING, IF YOU COULD, TO SEE IF, YOU KNOW, TO SEE IF HE CAN GET IN.

MR. MCCURRY: ALL RIGHT.

Q: ALSO, YOU TALK ABOUT THE LACK OF SURPRISE THAT THE SECRETARY HAD WHEN PERES NOTIFIED HIM THAT HE HAD HAD A MEETING. WAS THERE ANY SORT OF DEADLINE SET IN THE LAST CONTACTS THAT RABIN AND CHRISTOPHER HAD WHEN HE WAS IN THE REGION?

MR. MCCURRY: I DON'T THINK THERE WAS ANY DEADLINE BEYOND THE ONE THAT WE HAVE INFORMALLY SUGGESTED IN THE PAST, THAT THIS IS A YEAR THAT THERE REALLY COULD BE AND SHOULD BE PROGRESS IN THESE TALKS, AND THAT EVERY EFFORT SHOULD BE MADE TO OBTAIN THAT PROGRESS; BUT I THINK THIS IS -- THESE DEVELOPMENTS ARE CERTAINLY CONSISTENT WITH THAT VIEW OF THE CALENDAR.

Q: THIS IS THE FIRST ROUND OF TALKS SINCE THE U. S. SORT OF CHANGED ITS CHARACTERIZATION OF ITS OWN ROLE TO BECOMING A FULL PARTNER. HOW DO YOU SEE THAT PLAYING OUT? HOW WILL THE U. S. ROLE BE DIFFERENT THIS TIME THAN IN PREVIOUS ROUNDS?

MR. MCCURRY: WELL, THERE WAS ACTUALLY AN INTERESTING QUESTION EARLIER ABOUT HOW WOULD THE STRUCTURE OF THE TALKS THEMSELVES BE AFFECTED; AND I JUST DON'T WANT TO SPECULATE ON THAT.

THE PARTIES ARE GATHERING. THEY ARE GOING TO LOOK AT WHAT NEEDS TO HAPPEN TO MAKE PROGRESS. I THINK YOU ARE SEEING SOME EVIDENCE -- THROUGH THE SECRETARY'S MEETINGS, THROUGH HIS AGGRESSIVE WORK ON THIS ISSUE, AND BEYOND SOME OF HIS TRAVEL IN THE REGION -- THAT THE ROLE OF FULL PARTNER BEGINS TO TAKE ON DIFFERENT TYPES OF MEANINGS DEPENDING ON THE TRACK AND DEPENDING ON WHERE THE CONVERSATION STANDS AT ANY PARTICULAR MOMENT; BUT I WOULDN'T WANT TO SUGGEST ANY SPECIFIC THINGS THAT ARE GOING TO CHANGE OTHER THAN THE FACT THAT AS THE PARTIES THEMSELVES BECOME MORE DIRECTLY ENGAGED AND INVOLVED IN THE TOUGH DECISION-MAKING THAT LIES AHEAD, SO, TOO, WILL THE UNITED STATES BE MORE DIRECTLY AND CLOSELY INVOLVED WITH THE PARTIES AS WE PLAY OUR ROLE AS A FULL PARTNER.

Q: MICHAEL, I FIND MYSELF A LITTLE BIT CONFUSED ABOUT THE FACT THAT SECRETARY CHRISTOPHER WAS IN THE AREA AFTER THE EVENTS OF SOUTH LEBANON, AND MOST OF HIS EFFORTS -- I DON'T WANT TO SAY ALL OF HIS EFFORTS -- WERE CONCENTRATED ON SYRIA-LEBANON-FUNDAMENTALIST AXIS OR, LET US SAY, TRACK; AND ALL OF A SUDDEN, WE ARE OUT OF THIS. I ASK YOU ABOUT THE SYRIAN TRACK AND YOU SAY YOU DON'T WANT TO SPECULATE.

HOW COME THE SECRETARY PUT HIS EFFORT ON THAT TRACK, AND NOW WE ARE PUTTING EMPHASIS ON A COMPLETELY DIFFERENT TRACK? WHAT DID HAPPEN IN THE MIDDLE OF THAT?

MR. MCCURRY: I DON'T THINK ANYTHING NECESSARILY DIFFERENT HAPPENED, BUT I WOULD REFER YOU BACK TO WHAT I SAID EARLIER. THESE TRACKS ARE, IN FACT, INTERRELATED, INTERDEPENDENT, AND THEY DO AFFECT ONE ANOTHER. THROUGHOUT HIS RECENT TRIP IN THE REGION THE SECRETARY WAS VERY ACTIVELY ENGAGED IN ALL THE TRACKS SIMULTANEOUSLY; AND I THINK THERE HAS JUST BEEN PUBLIC SPECULATION, TODAY PARTICULARLY, ON ONE OF THE TRACKS. THAT'S NOT TO SAY THAT THERE HAVEN'T BEEN CONVERSATIONS THAT ARE IMPORTANT ON SOME OF THE OTHER TRACKS, AS WELL.

Q: MIKE, DO YOU THINK THAT THE APPARENT AGREEMENT ON THE PALESTINIAN TRACK WILL -- WHAT SORT OF EFFECT DO YOU THINK THAT WILL HAVE ON THE SYRIAN TRACK?

MR. MCCURRY: I'M RELUCTANT TO SPECULATE ON HOW ONE TRACK AFFECTS ANOTHER TRACK. I THINK ALL OF YOU HAVE SEEN SPECULATION ON HOW THOSE ARE RELATED, OR HOW DEVELOPMENTS IN ONE TRACK AFFECT ANOTHER. I LEAVE THAT FOR ANALYSTS WISER THAN ME.

Q: MIKE, A FOLLOW UP. DO YOU SEE THAT THE SYRIANS ARE POSITIVE WITH REGARD TO THE NEW DEVELOPMENTS BETWEEN THE ISRAELIS AND THE PALESTINIANS?

MR. MCCURRY: I'M SORRY, WHAT'S THE QUESTION AGAIN?

Q: DO YOU SEE THE SYRIANS AS POSITIVE IN THEIR POSITION VIS-A-VIS THE NEW DEVELOPMENTS BETWEEN THE ISRAELIS AND THE PALESTINIANS?

MR. MCCURRY: IT WOULD BE INCORRECT FOR ME TO TRY TO CHARACTERIZE A SYRIAN REACTION TO A DEVELOPMENT IN ONE OF THE OTHER TRACKS. I WOULD BEST LEAVE THAT TO THEM DIRECTLY.

U min

RTR0018 3 OVR 561
BC-MIDEAST-NORWAY
:BC-MIDEAST-NORWAY
Norway says it hosted secret Israel-PLO talks
By Alister Doyle
OSLO, Aug 30 (Reuter) - Norway secretly hosted 14 rounds of talks between Israelis and Palestinians this year to help the two sides towards an historic peace deal, Foreign Minister Johan Joergen Holst said on Monday.
He said that representatives of Israel and the Palestine Liberation Organisation (PLO) met in his home, in a farmhouse and elsewhere in south Norway in rare behind-the-scenes diplomacy in a country renowned for leaks to the media.
``The two sides have managed to reach what I won't hesitate to call an historic breakthrough,'' Holst told a news conference of the deal, which paves the way for Palestinian autonomy in the West Bank and the Gaza Strip.
``It can be the basis for a completely new type of relationship between Israel and the Palestinians,'' he added. ``There are formalities still left. We're optimistic of a final agreement, but we're not yet at the goal.''
In Jerusalem, Israeli Prime Minister Yitzhak Rabin said he believed Israel would sign a preliminary deal with Palestinians at peace talks resuming in Washington on Tuesday. A senior PLO official said details would be released in 48 hours.
Holst said the agreement worked out in talks since January was ``very detailed'' and set a five-year timetable for Israel and the PLO to agree on other issues not covered by the agreement. He declined to give other details of the contents.
Holst said Israeli Foreign Minister Shimon Peres initialled the deal when he visited Oslo on an official visit on August 20. Holst attended secret talks in California last Friday between Peres and U.S. Secretary of State Warren Christopher.
Holst said he met PLO leader Yasser Arafat at Arafat's headquarters in Tunis in July but that Arafat had not taken part in the secret talks in Norway.
He declined to give names of any of the Israeli or PLO participants. Norway's Verdens Gang newspaper said Peres and senior PLO member Abu Ala had met several times in Norway in secrecy.
Holst, who became foreign minister in April this year, said a Norwegian study of living conditions for Palestinians in Israel's occupied territories in the early 1990s led to the idea of talks in Norway.
The team of Norwegians involved in the talks was limited to a handful of senior Foreign Ministry officials and researchers from FAFO, the Norwegian Institute for Applied Social Science, which ran the study.
``Towards the end of 1992 both the Israeli and the PLO side said that Norway should try to set up a behind-the-scenes channel to allow direct talks between Israelis and Palestinian representatives from the PLO,'' Holst said.
Norway has long seen itself as an honest broker in world affairs -- Holst's predecessor Thorvald Stoltenberg handed over to Holst in April to become the U.N. peace mediator in former Yugoslavia.
``I inherited the baton in a relay,'' Holst said.
Holst said both Israel and the PLO favoured Norway partly because of its membership of NATO and good relations with Washington.
Also, Norway is an applicant to join the European Community and Norway's ruling Labour Party has strong ties with Israel's ruling Labour Party.
Terje Roed-Larsen, the head of the FAFO institute and a

participant in the peace talks, said he had had an average of 20 phone calls a day to discuss the talks over the past 10 months.
REUTER
301942 GMT aug 93

NTA8637 5 INN 04700 NNN oln-ek
ny1-holst-israel-plo/F

NORGE SOM FORMIDLER I STORSTILT HEMMELIG DIPLOMATI (foto)
(til red: erstatter holst-israel-plo)
Oslo (NTB-Ole Ludvig Nymoen): Avtalen som ble undertegnet mellom Israel og PLO i Oslo 20. august, er en prinsipperklæring om midlertidig selvstyre til Gaza-stripen og Jeriko på Vestbredden, men jeg kan ikke gå i detaljer om selve avtalens innhold, sa utenriksminister Johan Jørgen Holst da han mandag omhyggelig gjennomgikk forhistorien til den historiske avtalen.

Holst understreket at det er partene selv som skal stå for offentliggjørelsen, Norge har bare vært formidler og tilrettelegger og forholder seg deretter.

Utenriksministeren reiser tirsdag til det nordiske utenriksministermøtet i Visby på Gotland, der han vil orientere om det hemmelige diplomati som Norge har stått for de seneste måneder. Han vil også forsøke å få til en nordisk bistandspakke til de israelsk-okkuperte områder.

Det dreier seg om mange penger bare i norsk økonomisk bistand, men jeg vil ikke lekke fra statsbudsjettet på dette punkt, var Holsts fortrøstning til de mange journalister som ville ha pengebeløpet på bordet. Han la videre vekt på håpet om et bredere europeisk engasjement for å få til en skikkelig økonomisk bistandspakke til de okkuperte områder.

Midlertidig løsning

Forhandlingene dreier seg om Gaza og hele Vestbredden Jeriko er bare første fase, og i løpet av en femårsperiode skal alle de kinkige spørsmålene være forsøkt løst.

Avtalen som ble undertegnet i Oslo er meget detaljert. Det man har forhandlet om i Washington, ble løst gjennom etableringen av denne bakkanalen i Oslo, sa en tydelig fornøyd Holst, som understreket at det har vært mange kriser underveis. Men det vært både moro og interessant, la han smilende til.

Fra norsk side har man hele tiden betraktet spørsmålet Israel-PLO som selve kjernekonflikten i Midtøsten. Da kontakten var opprettet var det viktig for Norge å få fram at hovedpartene selv måtte forhandle fram en løsning, men det ville ikke være mulig uten PLOs medvirkning. Dessuten var det viktig at forhandlingene skjedde i dypeste hemmelighet.

Hensikten for Norge var ikke å skape en alternativ kanal til de offisielle Midtøsten-forhandlingene i Washington. Men den såkalte bakkanalen skulle utfylle den virksomheten som foregikk i Washington, sa utenriksministeren, som overtok stafettpinnen fra sin forgjenger Thorvald Stoltenberg ved ommøbleringen av regjeringen i april.

Utstrakt møtevirksomhet

Jeg mener at vi så langt har lykkes i våre bestrebelser med få personer og noe uortodokse virkemidler og jeg vil ikke nøle med å karakterisere avtalen som ble undertegnet i Oslo for vel en uke siden for en historisk begivenhet, sa Holst.

Han opplyste at det bare siden mai i år har vært holdt 11 møter mellom Israel og PLO forskjellige steder i Østlandsområdet, og totalt har det vært 14 sammenkomster i Norge. Det har også vært flere møter i et annet europeisk land, men Holst ville ikke avsløre hvilket land det dreier seg om.

Det er ikke Sverige, så mye kan jeg si, var det lengste han ville gå.

Holst ga god attest til overvåkningspolitiet som loset de utenlandske gjester inn og ut av Norge, og klarte å holde denne

virksomheten hemmelig.

Det hemmelige diplomati har arbeidet godt, men fortsatt kan noe inntre som velter dette møysommelige arbeidet, sa Holst som gjerne understreket at han er optimist.

Umiddelbart før Israels utenriksminister Shimon Peres kom på offisielt besøk til Norge for vel en uke siden ble Holst bedt om å være mellommann for et møte mellom Israel og PLO for å underskrive prinsipperklæringen.

Dette er en avtale om hovedprinsippene for palestinsk selvstyre og regulerer overføring av myndighet fra Israel til palestinerne, sier Holst.

Liten norsk gruppe

USA har hele tiden vært holdt løpende orientert om arbeidet i denne bakkanalen .

Utenriksminister Warren Christopher ga sin fulle støtte til denne prinsipperklæringen under møtet mellom ham, Peres og meg selv i California før helgen, og USA kommer til å legge avtalen fram under forhandlingene i Washington, understreket Holst.

Fra norsk side har det hemmelige diplomati vært drevet nærmest som et familieforetak med Holst og hans kone Marianne Heiberg, som til daglig arbeider i Fagbevegelsens forskningsinstitutt (Fafo). Fafos leder er Terje Rød-Larsen, som på sin side er gift med Mona Juul nyutnevnt byråsjef i Utenriksdepartementet og medlem av Holsts sekretariat. Når så statssekretær Jan Egeland også nevnes, er den norske gruppen i det hemmelige diplomati fulltallig.

Holst ønsket ikke å opplyse hvem som deltok fra Israel og PLO på de mange møtene.

Men siden april i år har det vært autoriserte personer fra Utenriksdepartementet i Jerusalem og fra PLOs eksekutivkomit e, sa han.

Holst er ikke overrasket over at palestinske grupper har gått ut med til dels kraftig opposisjon til den avtalen som nå er inngått mellom PLO og Israel. Men det er palestinerne selv som må hindre intern strid og faren for blodsutgytelser. Vi har ikke tatt på oss noen oppgaver i den retning, ei heller å orientere andre arabiske land. Men Yasser Arafat har stadig vært i Amman, så lederne i Jordan er sikkert orientert, sa Holst.

++oln-ek

302125 AUG 9

NTA8653 5 INN 03525 NNN oln-ek
norges meklerrolle

HISTORISKE RØTTER FORKLARER NORGES MEKLERROLLE
(til red: sammenholdes med annet norge-midtøsten-stoff)
Oslo (NTB-Ole Ludvig Nymoen): Hvorfor nettopp Norge i det hemmelige diplomati som de siste måneder har utfoldet seg i et forsøk på å skape fred mellom Israel og palestinerne selve kjernekonflikten i Midtøsten?

Her må vi ikke glemme det gode forhold som alltid har eksistert mellom arbeiderpartiene i Norge og Israel. Norge har dessuten i lang tid hatt kontakt med PLO, og norske offisielle representanter har ofte vært på besøk i PLO-hovedkvarteret i Tunis.

Men kimen til det som nå er blitt prinsipperklæringen fra Oslo ble lagt i årene 1988-89 da Terje Rød-Larsen fra Fagbevegelsens Forskningsinstitutt (Fafo) etablerte kontakter i Israel og på Vestbredden. Fafo ville utarbeide en levekårsundersøkelse for de okkuperte områdene Gaza og Vestbredden. Dette arbeidet var sluttført i 1992, og resultatet ble presentert på en konferanse i Oslo i mai i år.

Det var Rød-Larsen og statssekretær Jan Egeland som gjorde det forberedende arbeid med stadige reiser til Israel, de okkuperte områdene og PLO-hovedkvarteret i Tunis.

Reisevirksomhet

Israel var enig i tanken om en slik bakkanal , som supplement til de offisielle fredsforhandlingene i Washington. De første samtalene var uformelle, ingen myndighetspersoner deltok.

Dette var delvis fordi det skulle være lettere å benekte at slike samtaler pågikk, hvis noe lekket ut til pressen eller noe gikk direkte galt, uttalte utenriksminister Johan Jørgen Holst på en pressekonferanse mandag.

Holst understreket at det har vært mange kriser under dette løpet. Men fordi kontakten var etablert, aktørene følte at de kjente hverande, var det lettere å komme tilbake til forhandlingsbordet igjen.

Han har selv hatt løpende kontakt med partene, og under det offisielle besøket i Israel i juni benyttet Holst også anledningen til en visitt i Øst-Jerusalem for samtaler med ledende medlemmer av den palestinske delegasjonen til Midtøsten-forhandlingene. Utenriksministeren besøkte også Tunis i juli og hadde samtaler med PLO-leder Yasser Arafat.

Det hele kom i stand som en blanding av tilfeldighet og systematikk. Jeg oppdaget under mitt arbeid med Fafo-rapporten at det var et informasjonsgap en krig om virkeligheten, sa Rød-Larsen på pressekonferansen mandag.

Han understreket at telefonkontakten mellom Oslo og de andre partene har vært enorm.

Det dreier seg om over ti samtaler nesten daglig de siste månedene, sier han.

Økonomisk bistand

Men det viste seg at samtaler i små uformelle grupper ga helt andre resultater enn store formelle forhandlinger.

Dessuten lærte mange av representantene fra Israel og PLO hverandre å kjenne. Vi må ikke glemme at det dreier seg om personer som har vært vant til å snakke til hverandre men aldri med hverandre, legger han til.

Statssekretær Egeland har nettopp vært i de berørte områder for å undersøke behovet for økonomisk hjelp.

Hjelpen vil bli todelt med kortsiktig krisehjelp blant annet innenfor områdene helse og utdanning. I tillegg kommer den mer langsiktige økonomiske bistand, og det er håp om at et

samordnet nordisk program kan bli en realitet, blir det understreket i Utenriksdepartementet.

Hvem tok initiativet til å etablere den såkalte bakkanal?

Det var en prosess, der Fafo og statssekretær Egeland var sterkt inne i bildet. Id een ble født i et samspill, men når fødselen skjedde er noe uklart, sier en opprømt utenriksminister Holst.

Han vil imidlertid ikke være med på at Norge overtok stafettpinnen fra tidligere utenriksminister Sten Andersson da sosialdemokratene måtte gi fra seg regjeringsmakten i Sverige.

Jeg heller nok mer til det arbeidet Fafo utførte, sier Holst, når han skal forklare hvorfor nettopp Norge har opptrådt som brobygger mellom de tidligere dødsfiendene Israel og PLO.

++oln-ek

302206 AUG 9

NTA8642 5 INN 01222 NNN ek-sv
ny1-gro-holst-israel

GLAD GRO ETTER FREDSFORHANDLINGER I MIDT-ØSTEN
(til red.: korr. skrivemåte Midtøsten, sammenholdes med ny1-holst-israel-plo)
Oslo (NTB): Den norske arbeiderbevegelsens nære kontakter med begge parter i konflikten i Midtøsten har gjort det mulig for Norge å gi et viktig bidrag til fredsprosessen, sier statsminister Gro Harlem Brundtland. Hun mener freden i Midtøsten er nærmere enn noen gang før.

Det gir dobbelt grunn til glede at Norge har stått sentralt i forhandlingene, sier statsministeren. Hun framholder den norske arbeiderbevegelsens kontakter både med Israel og med det palenstinske folks representanter som forklaringen på Norges sentrale rolle i Midtøsten-forhandlingene.

Mulighetene for å utnytte våre internasjonale kontakter ble markert styrket da Israels Arbeiderparti kom i regjeringsposisjon i fjor sommer, sier Brundtland.

Avtalen forutsetter et omfattende internasjonalt bistandsprogram til befolkningen i området, med vekt på økonomisk utvikling, vannforsyning og miljø. Her vil de vestlige land og EF måtte gi helt avgjørende bidrag.

Brundtland sier også at Regjeringen er innstilt på å medvirke sterkt til å legge grunnlaget for varig fred.

Vi vil bruke våre offisielle kontakter og partikontakter videre for å fremme en fredelig utvikling i Midtøsten, sier statsministeren.

++ek-sv

302133 AUG 9

סודי ביותר

704100

לו"ז לביצוע הצהרת העקרונות

1. הצהרת העקרונות תכנס לתוקף חודש לאחר החתימה על ההצהרה.

2. יפתח מיד מו"מ על הסכם בחירות במטרה לקיים הבחירות תוך תשעה חודשים מיום כניסתה לתוקף של הצהרת העקרונות.

3. יפתח מיד מו"מ על הסכם מפורט בדבר תקופת המעבר. לא נקבע מועד יעד לסיום המו"מ.

4. מיד עם כניסתה לתוקף של הצהרת העקרונות יתחילו לפעול הועדות הבאות:

   א. ועדת תאום משותפת ישראלית-פלסטינית.
   ב. ועדה משותפת ישראלית-פלסטינית לשתוף פעולה כלכלי.

5. לא יאוחר מערב הבחירות למועצת האוטונומיה יתחיל צה"ל להערך מחדש ביו"ש ובעזה בתהליך מדורג שלא נקבע לו מועד סיום.

6. החל מכניסתה לתוקף של הצהרת העקרונות יפתח מו"מ על הסכם בדבר נסיגת צה"ל מעזה ויריחו וההסדרים שיחולו שם לאחר הנסיגה. המו"מ אמור להסתיים תוך חודשיים והנסיגה אמורה להסתיים תוך ארבעה חודשים מיום ההסכם על עזה ויריחו.

7. בד בבד עם הנסיגה מעזה ויריחו תבצע ישראל העברה מוקדמת של סמכויות מידי המינהל האזרחי ביו"ש לידי הפלסטינים בחמישה משרדים של המינהל האזרחי. משלחות הצדדים יתחילו לקיים מו"מ על פרטי ההעברה המוקדמת של סמכויות החל ממועד חתימת הצהרת העקרונות.

8. תקופת המעבר בת 5 השנים תתחיל לרוץ החל ממועד הנסיגה מעזה ויריחו.

9. המו"מ על הסדר הקבע יתחיל בראשית השנה השלישית של תקופת המעבר.

סודי ביותר

704839

השוואה בין הצהרת העקרונות להסכם קמפ-דייויד

במספר רב של נקודות חשובות קובעת הצהרת העקרונות הסדרים נוחים יותר לישראל מאשר אלה הקבועים בהסכם קמפ-דייויד. כפי שניתן לראות להלן, בתחומים אלה אימצה הצהרת העקרונות את עמדת ישראל ביחס לנושאים שהיו שנויים במחלוקת בהקשר להסכם קמפ-דייויד.

בטחון

הסכם קמפ-דייויד קבע כי הסכם האוטונומיה המפורט יכלול "הסדרים להבטחת בטחון הפנים והחוץ והסדר הציבורי". עם זאת, הסכם קמפ-דייויד לא קבע מי יהיה אחראי לנושאים אלה. לעומת זאת, הצהרת העקרונות קובעת במפורש כי ישראל תהיה אחראית לבטחון החוץ וכן לבטחון הכללי (בטחון פנים וסדר ציבורי) של ישראלים. מועצת האוטונומיה תהיה אחראית אך ורק לבטחון הפנים והסדר הציבורי של הפלסטינים.

ירושלים

הסכם קמפ-דייויד לא פתר את שאלת תחולת סמכות מועצת האוטונומיה על ירושלים. כל אחד מהצדדים להסכם קמפ-דייויד נשאר דבק בעמדתו שהובעה במכתב צד. הצהרת העקרונות, לעומת זאת, קובעת במפורש כי סמכות המועצה לא תחול על ירושלים.

סמכות האוטונומיה על שטחים ואנשים

הסכם קמפ-דייויד איננו בהיר ביחס לשאלה האם לרשות האוטונומיה תהיה סמכות (JURISDICTION) על שטח יו"ש ועזה כולו (סמכות טריטוריאלית), כפי שסברה מצרים, או רק על התושבים הפלסטינים (סמכות פרסונלית), כפי שסברה ישראל. הצהרת העקרונות פותרת את המחלוקת הזו. על פי ההצהרה, למועצת האוטונומיה תהיה סמכות רק על פלסטינים אך לא על ישראלים. בנוסף לכך, על פי הצהרת העקרונות, סמכות מועצת האוטונומיה לא תחול על תחומי הישובים הישראלים והשטחים הצבאיים.

כוחות ואחריות מועצת האוטונומיה

הסכם קמפ-דייויד כלל הוראות בלתי בהירות ואף סותרות ביחס לכוחות ואחריות מועצת האוטונומיה. מצד אחד נקבע בהסכם קמפ-דייויד כי הצדדים ישאו ויתנו על הסכם אשר יגדיר את כוחותיה ואחריותה של מועצת האוטונומיה. על יסוד קביעה זו טענה ישראל כי אין הכרח להעביר לידי מועצת האוטונומיה את כל הסמכויות של הממשל הצבאי והמינהל האזרחי בשטחים. מאידך, קבע הסכם קמפ-דייויד כי הממשל הצבאי והמינהל האזרחי יסוגו ויוחלפו ע"י מועצת האוטונומיה. על יסוד כך טענה מצרים כי ההסכם איננו מאפשר כי ישארו בידי ישראל אידשהם כוחות ואחריות.

הצהרת העקרונות פותרת מחלוקת זו, על ידי כך שהיא קובעת במפורש שלא יועברו לידי מועצת האוטונומיה כל הכוחות והאחריות של הממשל הצבאי והמינהל האזרחי וכי ישראל תוכל להמשיך ולהפעיל ביו"ש ובעזה את הכוחות והאחריות שלא יועברו למועצה, על אף נסיגת הממשל הצבאי.

מקור הסמכות והסמכויות השיוריות

הסכם קמפ-דייויד לא הגדיר מי יהיה מקור הסמכות ביו"ש ובעזה בתקופת האוטונומיה ובידי מי יהיו הסמכויות השיוריות. נוסח הצהרת העקרונות כפי שפורט לעיל מבטיח כי ישראל תהיה הן מקור הסמכות והן בעלת הסמכויות השיוריות.

שתוף פעולה בין האוטונומיה לבין ישראל

הסכם קמפ-דייויד לא כלל כל הוראה בדבר שתוף פעולה אפשרי בין מועצת האוטונומיה לבין ישראל. הצהרת העקרונות, לעומת זאת, כוללת הוראות מפורטות בדבר שתוף פעולה כלכלי עמוק בין ישראל לבין נציגי הפלסטינים. הוראות אלה עשויות ליצור את התשתית הפרקטית שתיוותר על כנה גם בזמן יישום הסדרי הקבע.

- סודי ביותר-

704979

דברי הסבר על הצהרת העקרונות

כללי

הצהרת העקרונות מהווה הסכם מסגרת ביחס להסדרי הביניים שיחולו ביו"ש ובעזה בתקופת מעבר בת 5 שנים. תקופת המעבר תתחיל לרוץ החל ממועד הנסיגה המוקדמת מעזה ומיריחו (ראה להלן). ההצהרה קובעת כי החל מראשית השנה השלישית לתקופת המעבר, יתחילו הצדדים לנהל מו"מ על מעמד הקבע של יו"ש ועזה, כולל בעניין ירושלים, פליטים, ישובים ישראליים, הסדרי בטחון, גבולות, והיחסים ושיתוף הפעולה עם השכנות.

הצהרת העקרונות מוסיפה וקובעת כי הצדדים ינהלו מו"מ על הסכם מפורט בדבר תקופת המעבר, הסכם שיגדיר את המבנה, הכוחות והאחריות של הרשות הפלסטינית לשלטון עצמי שתנהל את ענייני הפלסטינים ביו"ש ובעזה בתקופת המעבר.

הצהרת העקרונות מורכבת מגוף ההצהרה, נספח I העוסק בבחירות למועצת האוטונומיה, נספח II העוסק בנסיגה המוקדמת מעזה ומיריחו, נספח III העוסק בשיתוף פעולה כלכלי ישראלי-פלסטיני, ונספח IV העוסק בשת"פ ישראלי-פלסטיני במסגרת השיחות המולטילטרליות. מרכיב נוסף של הצהרת העקרונות הוא זיכרון הדברים המוסכם המהווה חלק אינטגרלי מההצהרה.

הצהרת העקרונות תיכנס לתוקף חודש ימים לאחר חתימתה הרשמית בוושינגטון.

<u>נסיגה מוקדמת מעזה ומיריחו</u>

מיד עם כניסת ההצהרה לתוקפה יפתחו הצדדים במו"מ על הסכם בדבר נסיגה מוקדמת של כוחות צה"ל (אך לא <u>כל</u> כוחות צה"ל) מעזה ומיריחו וההסדרים שיחולו בעזה וביריחו לאחר הנסיגה. תאריך היעד להשלמת נסיגה מוקדמת זו הוא שישה חודשים מיום כניסתה לתוקף של הצהרת העקרונות. על פי נספח II להצהרה, הישובים הישראלים בעזה ימשיכו להתקיים לאחר הנסיגה וצה"ל יהיה אחראי לבטחונם וכן לבטחון ישראלים בעזה וביריחו. צה"ל ימשיך גם להיות אחראי לבטחון החוץ בעזה וביריחו לאחר הנסיגה. כלי רכב ישראליים, אזרחיים וצבאיים, יוכלו להמשיך לנוע בחופשיות בכבישי עזה ויריחו. תוקם וועדה משותפת ישראלית-פלסטינית לתיאום הפעילות בענייני בטחון (בין היתר, לצורך פעולה משותפת נגד החמאס).

ההסכם יכלול הוראות בדבר הקמתה של רשות פלסטינית אוטונומית ממונה שתנהל את ענייני הפלסטינים בעזה וביריחו עד לכינונה של הרשות לשלטון עצמי הנבחרת. הרשות הממונה לא תוסמך לעסוק בעניינים הבאים: יחסי-חוץ, בטחון-חוץ, ישובים, ישראלים, ונושאים נוספים כפי שיסוכם.

ההסכם גם יכלול תכנית לשת"פ ישראלי-פלסטיני לייצוב ופיתוח כלכלי של עזה וכן הסדרים בדבר מעבר אנשים וכלי רכב בין עזה ליריחו ותאום בין הצדדים בדבר המעבר מעזה למצרים ומיריחו לירדן.

בנוסף, ההסכם יעסוק בנוכחות זמנית של כוח או משקיפים זרים על מנת להקל על המשטרה הפלסטינית להתגבר על גורמי אופוזיציה מקומיים.

<u>העברת סמכויות מוקדמת</u>

בד בבד עם הנסיגה מעזה, תתבצע העברה מוקדמת של סמכויות מהמינהל האזרחי ביו"ש לפלסטינים שהמשלחת הפלסטינית לשיחות השלום בוושינגטון תנקוב בשמם. פלסטינים אלו יחליפו את ממלאי התפקידים הישראליים במשרדים הבאים: חינוך ותרבות, בריאות, סעד, מיסוי ישיר ותיירות.

פרט להעברת סמכויות זו, עד לכינון מועצת האוטונומיה הנבחרת, ימשיכו לפעול ביו"ש המימשל הצבאי והמינהל האזרחי במתכונת הקיימת היום. עם זאת, הצדדים יוכלו להסכים על העברה של סמכויות נוספות באופן מדורג.

<u>ירושלים</u>

הצהרת העקרונות קובעת כי ירושלים לא תהיה כפופה לסמכותה של מועצת האוטונומיה.

סמכות מועצת האוטונומיה

הצהרת העקרונות קובעת כי למועצת האוטונומיה תהיה סמכות (JURIDSTICTION) על שטחים (לא נאמר השטחים) של יו"ש ועזה, אך למועצה לא תהיה סמכות על הישובים הישראליים, אזורים צבאיים, וישראלים (תושבי הישובים או תושבי ישראל) בכל מקום שבו ימצאו. בנוסף קובעת ההצהרה כי סמכות המועצה תתפרש אך ורק על אותם נושאים שיועברו לניהול המועצה מהממשל הצבאי והמינהל האזרחי. משמעות קביעה זו היא כי ישראל תמשיך לנהל באופן בלעדי את הישובים הישראלים ואת האזורים הצבאיים.

מקום המושב

הצהרת העקרונות קובעת כי לאחר הנסיגה המוקדמת מעזה ומיריחו והעברת הסמכויות המוקדמת ימוקמו משרדי הרשויות הפלסטיניות בעזה וביריחו (כלומר, לא בירושלים).

בטחון

הצהרת העקרונות קובעת כי הממשלה תהיה אחראית לבטחון הפנים והסדר הציבורי של הפלסטינים, בעוד ישראל תהיה אחראית לבטחון החוץ וכן לבטחון המקיף (OVERALL SECURITY) של ישראלים (בטחון פנים וסדר ציבורי).

העברת האחריות לשמירה על בטחון הפנים והסדר הציבורי של הפלסטינים לידי המשטרה הפלסטינית ביו"ש תיעשה רק לאחר שתוקם מועצת האוטונומיה הנבחרת שתקים את המשטרה הפלסטינית. עד אז ימשיך צה"ל לשאת בכל האחריות לבטחון. מרגע שתוקם המשטרה הפלסטינית, תועבר לה הסמכות האמורה באופן הדרגתי. שני הצדדים יקיימו הסדרים לשיתוף פעולה ותיאום בנושא הביטחון.

מאחר ולמועצת האוטונומיה לא תהיה סמכות ביחס לישראלים, לא תוכל משטרת האוטונומיה לעצור ישראלים או להעמידם למשפט. סמכות זו תימצא באופן בלעדי בידי ישראל.

<u>מבנה המועצה וסמכות החקיקה שלה</u>

לאחר הבחירות יוקם גוף אחד בלבד לניהול ענייני הפלסטינאים ביו"ש ובעזה (כלומר, לא יהיה פרלמנט פלסטיני בנוסף למועצה). לגוף אחד זה יהיו סמכויות ביצוע כפי שיסוכמו בין הצדדים, וכן סמכות חקיקה בתחום הסמכויות שיועברו לו ובכפוף להסדרים שיקבעו בהסכם בעניין אישור דברי החקיקה. בנוסף, יהיו הסדרי תיאום ושת"פ בין מועצת האוטונומיה לישראל.

לאחר הקמת מועצת האוטונומיה יפורק המינהל האזרחי. המימשל הצבאי לא יפורק, אלא רק ייסוג לתחום ישראל. נסיגה זו לא תמנע מישראל להמשיך ולהפעיל ביו"ש ובעזה את כל הסמכויות שלא יועברו לידי מועצת האוטונומיה. הצהרת העקרונות מבטיחה כי מקור הסמכות והסמכויות השיוריות ישארו בידי ישראל.

בחירות

עם כניסתה לתוקף של הצהרת העקרונות יפתחו הצדדים במו"מ על הסכם בדבר קיום בחירות למועצת האוטונומיה. שאיפת הצדדים היא כי הבחירות יקויימו בתוך 9 חודשים מיום כניסת ההצהרה לתוקפה.

הבחירות אמורות להיות ישירות, חופשיות וכלליות. הן יתקיימו תחת פיקוח מוסכם ומשקיפים בינלאומיים.

פלסטינים תושבי ירושלים יוכלו להצביע בבחירות, אך הם לא יוכלו להציג את מועמדותם כנבחרים.

היערכות מחדש של כוחות צה"ל

ערב הבחירות יתחיל צה"ל לערוך מחדש את כוחותיו ביו"ש, כאשר היערכות מחדש זו תתבצע באופן הדרגתי אל מחוץ למרכזי האוכלוסיה. קצב ההיערכות מחדש (שלא נקבע מועד לסיומה) יהיה מותאם לקצב קבלת האחריות לבטחון פנים ע"י המשטרה הפלסטינית.

ועדות משותפות

הצהרת העקרונות קובעת כי יוקמו ארבע ועדות משותפות:

א. וועדה ישראלית-פלסטינית שתעסוק בתיאום בין הצדדים, יישוב סיכסוכים ונושאים אחרים בעלי עניין משותף.

ב. וועדה ישראלית-פלסטינית שתעסוק בקידום תכניות משותפות לשיתוף פעולה כלכלי (ראה להלן).

ג. וועדה ישראלית-פלסטינית-ירדנית-מצרית שתעסוק בתיאום ושיתוף פעולה בין ישראל והפלסטינים, מחד, לבין מצרים וירדן, מאידך. וועדה זו גם תעסוק בהסדרים להחזרתם ליו"ש ועזה של עקורי 1967, כפי שנקבע בהסכם קמפ-דיוויד.

ד. וועדה ישראלית-פלסטינית לענייני בטחון בעזה (ראה לעיל).

יישוב סכסוכים

הצהרת העקרונות קובעת מנגנון ליישוב סכסוכים הנוגעים לתקופת הביניים. סכסוכים כאמור יישבו בדרך של מו"מ באמצעות ועדת התיאום הישראלית-פלסטינית, שתקבל את החלטותיה בהסכמת שני הצדדים. סיכסוך שלא ייפתר בדרך זו, ניתן יהיה ליישב בדרך של פישור או בוררות, בתנאי שהצדדים הסכימו לעשות כן ועל פי הסכם בין הצדדים ביחס למנגנון הפישור או הבוררות.

שת"פ כלכלי בין ישראל לאוטונומיה

הצהרת העקרונות מכילה הסדרים מפורטים ביחס לשיתוף פעולה כלכלי בין ישראל לבין הפלסטינים בתחום הבילטרלי ובתחום המולטילטרלי.

בתחום הבילטרלי יקיימו שני הצדדים שיתוף פעולה בנושאים שונים כולל הנושאים הבאים: (1) פיתוח מקורות מים; (2) ייצור ומכירה של חשמל; (3) פיתוח מקורות אנרגיה; (4) גיוס הון בחו"ל לצורכי פיתוח יו"ש, עזה, וישראל; (5) קווי תחבורה ותיקשורת בין עזה ויו"ש לבין ישראל; (6) יחסי מסחר, כולל אפשרות הקמת אזורי סחר חופשי בעזה ובישראל ויצירת זיקה ביניהם; (7) פיתוח תעשייתי, כולל פרוייקטים תעשייתיים משותפים; (8) שת"פ בענייני יחסי עבודה.

בתחום המולטילטרלי יפנו שני הצדדים במשותף אל קבוצת ה- G-7 בבקשה כי ייזמו "תכנית מרשל" למזרח התיכון בשיתוף פעולה עם מדינות מעוניינות נוספות, כגון: חברות ה- OECD, מדינות וגופים ערביים, וגורמי השוק הפרטי.

בין תכניות הפיתוח לאיזור שיכולות להיות כלולות במסגרת זו נמצאות גם:

1. תכנית שיקום חברתי, כולל שיכון ובינוי.
2. תכנית לפיתוח תשתית (מים, חשמל, תחבורה ותקשורת).
3. הקמת קרן פיתוח ובנק לפיתוח של המזרח התיכון.
4. תכנית משותפת ישראלית-ירדנית-פלסטינית לניצול אזור ים המלח.
5. תעלת הימים (ים תיכון-ים המלח).
6. חיבור רשתות חשמל באזור.
7. תכנית אזורית להמתקת מימי הים.
8. תכנית אזורית לפיתוח חקלאי ומניעת מידבור.

Text for what became ANNEX III of DOP

II. Israeli-Palestinian Cooperation and Working Programme [CWP]

1. A joint Water Development Programme [will be] prepared by Israeli and Palestinian water engineers, which will also specify the mode of cooperation necessary for the management of water resources, in Gaza Strip and West Bank, including the Jordan Valley, and prepare studies and plans on water rights of each party and equitable utilization of joint water resources for implementation in the final status.

2. A(n) [joint] Electricity Development Programme [will be prepared.] (,which will also) [This programme will] specify the mode of cooperation necessary for the production, maintenance, purchase and sale of electricity resources.

3. A(n) [joint] (Israeli-Palestinian agreed upon) Energy Development Programme, [will be prepared.] (which) [This programme] will provide for the construction of oil- and gas pipelines, [the connection of israel to the Gulf-Mediterranean oil pipelines], the establishment of a petrochemical industrial complex in the Gaza Strip, and for the coordinated or joint exploitation of gas, oil and other energy resources, (such as solar energy, oil shale, etc.).

4. A [joint] Financial Development Programme, and [a joint programme for] the establishment of a Palestinian Development Bank [will be prepared].

5. A [joint] Transport and Communications Development Programme, [will be prepared. This programme] (which) will define guidelines for the establishment of a Greater Gaza Port Area, [and will examine the possibilities of creating (the creation of) a Free-Trade Zone between Gaza and Ashdod [,or mutual access and cooperation in the respective free trade zones in Gaza and the Negev]. Moreover, communication lines to and from Gaza via Israel [add something regarding israel-jordan and israel-egypt] to other countries will be determined and steps taken to carry out necessary construction of roads, railways, etc.

6. A(n) [joint] Industrial Development Programme [will be prepared. This programme] (, which) will provide for the establishment of a joint Palestinian-Israeli (car) industry in Gaza, promote other Palestinian-Israeli joint ventures and provide guidelines for cooperation in the textile, food, pharmaceutical, electronics, computer, and other science-based industries.

7. A [joint] programme for regulating labour relations and

creating cooperation in social welfare issues [will be prepared].

8. A Human Resources Development Plan [will be prepred. this plan will provide] (, providing) for joint Israeli-Palestinian workshops and seminars; the establishment of joint vocational training centers, research institutes and data banks.

9. A(n) [joint] Environmental Protection Plan, providing for joint and/or coordinated measures in this sphere[,will be prepared].
(10. An agreed upon Security Programme and Plan.)

III. A Guideline for Preparing a "Marshall-Plan" for the West Bank, Gaza Strip and the Region

The Israeli-Palestinian DoP [Declaration of Principles] and CWP [Cooperation and Working Programme] will be accompanied by a "Marshall-Plan" Initiative of the G 7 and other OECD member states. The G 7 and other OECD member states participating in the

Article VI

PREPARATORY TRANSFER OF POWERS AND RESPONSIBILITIES

1. Upon the entry into force of this Declaration of Principles and the withdrawal from the Gaza Strip and the Jericho area, a transfer of authority from the Israeli military government and its Civil Administration to the Palestinians authorised for this task, as detailed herein, will commence. This transfer of authority will be of preparatory nature until the inauguration of the Council.
2. Immediately after the entry into force of this Declaration of Principles and the withdrawal from the Gaza Strip and Jericho area, authority will be transferred to the Palestinians on the following spheres: education and culture, health, social welfare, direct taxation, and tourism. The Palestinian side will commence in building the Palestinian Police force as agreed upon. Pending the inauguration of the Council, the two parties may negotiate the transfer of additional powers and responsibilities, as agreed upon.

Article VII

INTERIM AGREEMENT

1. The Israeli and Palestinian delegations will negotiate an agreement on the interim period ("the Interim Agreement").
2. The Interim Agreement shall specify, among other things, the structure of the Council, the number of its members, and the transfer of powers and responsibilities from the Israeli military government and its Civil Administration to

the Council. The Interim Agreement shall also specify the Council's executive authority, legislative authority in accordance with Article IX below, and the independent Palestinian judicial organs.

3. The Interim Agreement shall include arrangements, to be implemented upon the inauguration of the Council, for the assumption by the Council of all of the powers and responsibilities transferred previously in accordance with Article VI above.

4. In order to enable the Council to promote economic growth, upon its inauguration, the Council will establish, among other things, a Palestinian Electricity Authority, a Gaza Sea Port Authority, a Palestinian Development Bank, a Palestinian Export Promotion Board, a Palestinian Environmental Authority, a Palestinian Land Authority and a Palestinian Water Administration Authority, and any other Authorities agreed upon, in accordance with the Interim Agreement that will specify their powers and responsibilities.

5. After the inauguration of the Council, the Civil Administration will be dissolved, and the Israeli military government will be withdrawn.

Article VIII

PUBLIC ORDER AND SECURITY

In order to guarantee public order and internal security for the Palestinians of the West Bank and the Gaza Strip, the Council will establish a strong police force, while Israel will continue

to carry the responsibility for defending against external threats, as well as the responsiblity for overall security of the Israelis for the purpose of safeguarding their internal security and public order.

Article IX

LAWS AND MILITARY ORDERS

1. The Council will be empowered to legislate, in accordance with the Interim Agreement, within all authorities transferred to it.
2. Both parties will review jointly laws and military orders presently in force in remaining spheres.

Article X

JOINT ISRAELI-PALESTINIAN LIAISON COMMITTEE

In order to provide for a smooth implementation of this Declaration of Principles and any subsequent agreements pertaining to the interim period, upon the entry into force of this Declaration of Principles, a Joint Israeli-Palestinian Liaison Committee will be established in order to deal with issues requiring coordination, other issues of common interest and disputes.

Article XI

ISRAELI-PALESTINIAN COOPERATION IN ECONOMIC FIELDS

Recognizing the mutual benefit of cooperation in promoting the development of the West Bank, the Gaza Strip and Israel upon the entry into force of this Declaration of Principles, an Israeli-

by the principle that its military forces should be redeployed outside populated areas.

3. Further redeployments to specified locations will be gradually implemented commensurate with the assumption of responsibility for public order and internal security by the Palestinian police force pursuant to Article VIII above.

Article XIV

ISRAELI WITHDRAWAL FROM THE GAZA STRIP AND JERICHO AREA

Israel is ready to implement an accelerated withdrawal of Israeli military forces from the Gaza Strip and Jericho area (to be agreed upon). The seat of the Council will be in Jericho.

Article XV

RESOLUTION OF DISPUTES

1. Disputes arising out of the application or interpretation of this Declaration of Principles, or any subsequent agreements pertaining to the interim period, shall be resolved by negotiations through the Joint Liaison Committee to be established pursuant to Article IX above.
2. Disputes which cannot be settled by negotiations may be resolved by a mechanism of conciliation to be agreed upon by the parties.
3. The parties may agree to submit to arbitration disputes relating to the interim period, which cannot be settled through conciliation. To this end, upon the agreement of both parties, the parties will establish an Arbitration Committee.

Article XVI

ISRAELI-PALESTINIAN COOPERATION CONCERNING REGIONAL PROGRAMS

Both parties view the multilateral working groups as an appropiate instrument for promoting a "Marshall Plan", the regional programs and other programs, including special programs for the West Bank and Gaza Strip, as indicated in Annex IV.

Article XVII

MISCELLANEOUS PROVISIONS

1. This Declaration of Principles will enter into force one month after its signing.
2. All protocols annexed to this Declaration of Principles and Agreed Minutes pertaining thereto shall be regarded as an integral part hereof.

Done at Washington, D.C., this ____ day of _____, 1993.

For the Government of Israel **For the Palestinian Delegation**

_____ _____

Witnesed By:

_____ _____

The United States of America **The Russian Federation**

D R A F T

ANNEX II
=========

Protocol On Israeli-Palestinian
Cooperation and Working Program

The parties agree to develop jointly the following programs:

1. A coordinated Water Development Program prepared by Israeli and Palestinian water engineers, which will also specify the mode of cooperation necessary for the management of water resources in the Gaza Strip and the West Bank, including the Jordan Valley, and prepare studies and plans on water rights of each party and equitable utilization of joint water resources for implementation beyond the interim period.

2. A coordinated Electricity Development Program, which will also specify the mode of cooperation necessary for the production, maintenance, purchase and sale of electricity resources.

3. A coordinated Israeli-Palestinian Energy Development Program, which will provide for the construction of oil- and gas pipelines, for the exploitation of these energy resources for industrial purposes, particularly in the Gaza Strip and in the Negev and will encourage further joint exploitation of other energy resources.

4. A coordinated Financial Development and Action Program which will lead to the encouragement of international investment in Israel, the West Bank and the Gaza Strip.

5. A coordinated Transport and Communications Development Program, which will define guidelines for the establishment of a Greater Gaza Port Area and will provide for the establishing of communication lines to and from the Gaza Strip via Israel, and to and from Israel via the West Bank and the Gaza Strip, to other countries. In addition this program will provide for the implementing of steps required for carrying out the necessary construction of roads, railways etc.

6. A coordinated Trade Promotion Program, which will encourage local, regional and inter-regional trade and will examine the possibilities of creating free tade zones in the Gaza Strip and in Israel and will provide for mutual access and cooperation in specified areas related to trade and commerce.

7. A coordinated Industrial Development Program, which will provide for the establishment of joint Palestinian-Israeli Industrial Research and Development Centers, will promote Palestinian-Israeli joint ventures and provide guidelines for cooperation in the textile, food, pharmaceutical, electronics, computer and science-based industries.

8. A program and mechanism for regulating labor relations and creating cooperation in social welfare issues.

9. A coordinated Human Resources Development Plan, providing for joint Israeli-Palestinian workshops and seminars, and for the establishment of joint vocational training centers, research institutes and data banks.

10. A coordinated Environmental Protection Plan, providing for measures in this sphere.

11. Any other programs mutually agreed upon.

4. The above agreement will include arrangements for coordination between both parties regarding passages:

a. ///Gaza - Egypt;

b. Jericho - Jordan

c. International or foreign presence there, as agreed upon.

5. Other then these agreed arrangements, the status of the Gaza Strip and Jericho area will continue to be an integral part of the West Bank and Gaza Strip, and will not be changed in the interim period.

AGREED MINUTES TO THE DECLARATION OF PRINCIPLES ON INTERIM SELF-GOVERNMENT ARRANGEMENTS

A. GENERAL UNDERSTANDINGS AND AGREEMENTS

Any powers and responsibilities transferred to Palestinians pursuant to the Declaration of Principles prior to the inauguration of the Conceal will be subject to the same principles pertaining to Article IV, as set out in these Agreed Minutes below.

B. SPECIFIC UNDERSTANDINGS AND AGREEMENTS

Article IV

1. Jurisdiction of the Council will cover West Bank and Gaza Strip territory, except for issues that will be negotiated in the permanent status negotiations: Jerusalem, settlements, Israelis and military locations.

2. While jurisdiction of the Council will cover infrastructure in the West Bank and Gaza Strip, the Interim Agreement will include special arrangements that will apply in the transitional period to infrastructure that is commonly used.

3. The Council's jurisdiction will apply with regard to the agreed powers, responsibilities, spheres and authorities transferred to it.

Article VI (2)

It is agreed that the transfer of authority will be as follows:

(1) The Palestinian side will inform the Israelis side of the names of Palestinians who will assume the powers, authorities and responsibilities that will be transferred to the Palestinians according to the Declaration of Principles in the following fields: education and culture, health, social welfare, direct taxation and tourism and any other authorities agreed upon.

(2) It is understood that the rights and obligations of these offices will not be affected.

(3) Each of the spheres described above will continue to enjoy existing budgetary allocations in accordance with arrangements to be mutually agreed upon. These arrangements also will provide for the necessary adjustments required in order to take into account the taxes collected by the direct taxation office.

(4) Upon the execution of the Declaration of Principles, the Israeli and Palestinian delegations will immediately commence negotiations on a detailed plan for the transfer of authority on the above offices in accordance with the above understandings.

Article VII

The Interim-Agreement will also include arrangements for coordination and cooperation.

Article VIII

It is understood that the Interim Agreement will include arrangements for cooperation and coordination between the two parties in this regard. It is also agreed that the transfer of powers and responsibilities to the Palestinian police and Palestinian internal security forces will be accomplished in a phased manner, as agreed in the Interim-Agreement

Article X

It is agreed that, upon the entry into force of the Declaration of Principles, the Israeli and Palestinian delegations will exchange the names of the individuals designated by them as members of the Joint Israeli-Palestinian Liaison Committee.

It is further agreed that each side will have an equal number of members in the Joint Committee. The Joint Committee may add other technicians and experts,

as necessary. The Joint Committee will decide on the frequency and place or places of meetings.

Annex II

It is understood that subsequent to the Israeli withdrawal, Israel will continue to be responsible for external security , for internal security and public order for the settlements, and Israelis. Israeli military forces and civilians may continue to use roads freely within the Gaza Strip and Jericho, as will be agreed in the agreement on Gaza Strip and Jericho area.

Done at Washington, D.C., this day of , 1993.

For the Government of Israel *For the Palestinian Delegation*

Witnessed by:

The United States of America *The Russian Federation*

Overall Security. Special arrangements

IACC

(International Assosiation of Conference Centers)

IACC er en sammenslutning av utvalgte hoteller som har spesialisert seg på å gjennomføre kurser og konferanser.

for all arrangements of common concern, including

Tel Aviv Hilton = Tel. XI -



IACC

(International Assosiation of Conference Centers)

IACC er en sammenslutning av utvalgte hoteller som har spesialisert seg på å gjennomføre kurser og konferanser.

Changes decided by Board:

(1)

1. [and political]
2. [strife]
3. Answering back not open to the talking people.
4. ~~stamp~~ I/3. Need to the text - Need to put it reference ye not.
5. put it bracket
   I make the suggestion of the Polit police] I
6. IV 3 still room in bracket.
7. V. 1.
8. VI remit

VII [in bracket - Domestic payment.

Draft of August 31, 1993

12.00 hours

Dear Mr. Arafat:

In response to your letter of ....., 1993, I wish to confirm to you that in light of the PLO commitments included in your letter, the Government of Israel has decided to recognize the PLO as the representative of the Palestinian people and commence negotiations with the PLO within the Middle East peace process.

Sincerely,

Draft of August 31, 1993
12.00 hours

The signing of the Declaration of Principles marks a new era in the history of the Middle East. From this conviction I would like to confirm that the PLO has taken the following decisions:

The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security.

The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides and declares that all outstanding issues relating to permanent status will be resolved through negotiations.

The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other acts of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, prevent violations, and discipline violators.

In light of the new era and the signing of the Declaration of Principles, and based on the Palestinian decision to accept Security Council Resolutions 242 and 338, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which delegitimize Israel's right to exist, and the provisions of the Covenant which are inconsistent with the commitments included in this letter, are now inoperative and invalid. Accordingly, the PLO takes upon itself to submit to the PNC for formal approval the necessary changes regarding the Palestinian Covenant.

Sincerely,

Yassir Arafat

III

5. The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful coexistence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounce the use of terrorism and other actions involving the use of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, to prevent vilations and to discipline violators.

7. In consonance with the above and the Palestinian participation in the Madrid Peace Conference, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which contradict the commitments included in this letter (Israel's right to exist, acceptance of Security Council Resolution 242 and 338, peaceful coexistence, the Declaration of Principles,) are now obsolete and invalid. Consequently, the PLO ~~will submit to the PNC recommendation for~~ necessary changes.



it takes upon itself to submit to the PNC (for formal approval) the necessary changes.

5. The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful coexistence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounce the use of terrorism and other actions involving the use of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, to prevent vilations and to discipline violators.

7. In consonance with the above and the decision to participate in the Madrid Peace Conference, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which contradict the commitments included in this letter (Israel's right to exist, acceptance of Security Council Resolution 242 and 338, peaceful coexistence, the Declaration of Principles,) are now obsolete and invalid. Consequently, the PLO will submit to the PNC recommendation for necessary changes.

C. The signing of the DoP has opened a new era of reconstruction, economic development & cooperation.

Draft of August 31, 1993
07.15 hours

SUMMARY OF DISCUSSIONS

The signing of the Declaration of Principles marks a new era in the history of the Middle East. From this conviction the PLO wants to state the following:

The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security.

The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides and declares that all outstanding issues relating to permanent status will be resolved through negotiations.

The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other acts of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, prevent violations, and discipline violators.

In consonance with the above and the Palestinian participation in the Madrid Peace Conference and acceptance of Security Coucil Resolution 242, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which delegitimize Israel's right to exist, and the provisions of the Covenant which are inconsistent with the commitments included in this letter, are now inoperative and invalid.

Sincerely,

Yassir Arafat

Draft of August 31, 1993
06.15 hours

I would like to confirms that the PLO has taken the following decisions (or, is adopting the following positions):

The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security.

The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides, and therefore declares that all outstanding issues relating to permanent status will be resolved through negotiations.

The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other acts of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, prevent violations, and discipline violators.

In consonance with the above and the Palestinian participation in the Madrid Peace Conference, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which delegitimize Israel's right to exist, and the provisions of the Covenant which are inconsistent with peaceful coexistence with Israel, and commitments included in this letter, are now obsolete and non-valid.

Sincerely,

Yassir Arafat

Draft of August 31, 1993

06.15 hours

Dear Mr. Arafat:

In response to your letter of ....., 1993, I wish to confirm to you that in light of the PL0 commitments included in your letter, the Government of Israel has decided to recognize the PL0 as the representative of the Palestinian people and commence negotiations with the PL0 within the Middle East peace process.

Sincerely,

Draft of August 31, 1993
06.00 hours

SUMMARY OF DISCUSSIONS

The signing of the Declaration of Principles marks a new era in the history of the Middle East. From this conviction I want to state the following:

The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security.

The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides and declares that all outstanding issues relating to permanent status will be resolved through negotiations.

The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other acts of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, prevent violations, and discipline violators.

In consonance with the above and the Palestinian decisions to participate in the Madrid Peace Conference and accept Security Coucil Resolution 242, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which delegitimize Israel's right to exist, and the provisions of the Covenant which are inconsistent with the commitments included in this letter, are now inoperative and invalid.

Sincerely,

Yassir Arafat

SUMMARY OF DISCUSSIONS

Draft of August 31, 1993
06.00 hours

The signing of the Declaration of Principles marks a new era in the history of the Middle East. From this conviction ~~This letter confirms that the PLO has taken the following~~ decisions: I want to state the following:

The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security.

The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides and

~~The PLO~~ declares that all outstanding issues relating to permanent status will be resolved through negotiations.

The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other acts of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, prevent violations, and discipline violators.

In consonance with the above and the Palestinian decisions to participate in the Madrid Peace Conference, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which delegitimize Israel's right to exist, and the provisions of the Covenant which are inconsistent with ~~peaceful coexistence with Israel, the Declaration of Principles and~~ the commitments included in this letter, are now ~~obsolete~~ and non-valid. ~~Accordingly, the PLO takes upon itself to submit (for formal approval) (to the PNC) the necessary changes.~~

and accept Security Council Resolutions 242

inoperative

Sincerely,

Yassir Arafat

Draft of August 31, 1993
04.00 hours

PALESTINIAN SUGGESTION

The Declaration of Principles in my view marks a new era in the history of the Middle East. It opens up new possibilities for reconstruction, economic development and regional cooperation which will be of great benefit to the Palestinian people and enable them to share in the betterment of human life. From this conviction I want to confirm the following:

The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security, and accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides, and declares that all outstanding issues relating to the permanent status will be resolved through negotiations.

The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other acts of violence and will assume its responsibility in this respect. ((over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, prevent violations, and discipline violators.))

In consonance with the above and the PNC resolution to participate in the Madrid Peace Conference, and its resolution for the acceptance os Security Council Resolution 242 and 338, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which contradict the commitments included in this letter, are now superseded and outdated.

Sincerely,

Yassir Arafat

Draft of August 31, 1993
03.00 hours

The signing of the Declaration of Principles marks a new era in the history of the Middle East. From this conviction I want to state the following:

The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security.

The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides and declares that all outstanding issues relating to permanent status will be resolved through negotiations.

The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other acts of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, prevent violations, and discipline violators.

In consonance with the above and the Palestinian decisions to participate in the Madrid Peace Conference and accept Security Coucil Resolution 242, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which delegitimize Israel's right to exist, and the provisions of the Covenant which are inconsistent with the commitments included in this letter, are now inoperative and invalid.

Sincerely,

Yassir Arafat

Draft of August 31, 1993
03.00 hours

I would like to

~~This letter~~ confirms that the PLO has taken the following decisions: (or is adopting the following positions)

The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security.

The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides. ~~The PLO~~ declares that all outstanding issues relating to permanent status will be resolved through negotiations.

The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other acts of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, prevent violations, and discipline violators.

In consonance with the above and the Palestinian participation in the Madrid Peace Conference, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which delegitimize Israel's right to exist, ~~and the provisions of the Covenant which are inconsistent with peaceful coexistence with Israel,~~ the ~~Declaration~~ of Principles and commitments included in this letter, are now obsolete and non-valid. ~~Accordingly, the PLO takes upon itself to submit (for formal approval) (to the PNC) the necessary changes.~~

Sincerely,

Yassir Arafat

Draft of August 31, 1993

00.45 hours

Dear Mr. Arafat:

In response to your letter of ....., 1993, I wish to confirm to you that in light of the PLO commitments included in your letter, the Government of Israel has decided to recognize the PLO as the representative of the Palestinian people and commence negotiations with the PLO within the Middle East peace process, ~~based on the assumption that formal approval will take place.~~

Sincerely,

Draft of August 31, 1993
02.10 hours

The Declaration of Principles in my view marks a new era in the history of the Middle East. It opens up new possibilities for reconstruction, economic development and regional cooperation which will be of great benefit to the Palestinian people and enable them to share in the betterment of human life. From this conviction I want to confirm the following:

The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security.

The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides.

The PLO declares that all outstanding issues relating to permanent status will be resolved through negotiations.

The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other acts of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance, prevent violations, and discipline violators.

In consonance with the above and the Palestinian participation in the Madrid Peace Conference, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which delegitimize Israel's right to exist, and the provisions of the Covenant which are incompatible with peaceful coexistence with Israel, the Declaration of Principles and commitments included in this letter, are now obsolete and non-valid. Accordingly, the PLO takes upon itself to submit (for formal approval) (to the PNC) the necessary changes.

Sincerely,

Yassir Arafat

Draft of August 31, 1993
00.45 hours

This letter confirms that the PLO has taken the following decisions:

(1) The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security.

(2) The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

(3) The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides.

(4) The PLO declares that all outstanding issues relating to permanent status issues will be resolved through negotiations.

(5) The PLO consider the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounce the use of terrorism and any other actions, involving the use of violence and will assume responsibility over all elements and individuals of the PLO in order to assure their compliance to prevent violations and to discipline violators.

(6) Furthermore, in light of the new era marked by the signing of the Declaration of Principles, the PLO encourages and calls upon the Palestinian people in the West Bank and Gaza Strip to take part in the normalisation of life and take an active part in shaping the reconstruction, economic development and cooperation in the region.

(7) In consonance with the above and the Palestinian participation in the Madrid Peace Conference, the PLO affirms that the articles of the Palestinian Covenant which contradict the commitments included in this letter (Israel's right to exist, acceptance of Security Council Resolution 242 and 338, peaceful co-existence, the Declaration of Principles), are now obsolete and invalid. Consequently the PLO takes upon itself to submit to the PNC (for formal approval) the necessary changes.

Sincerely,

Yassir Arafat

Draft of August 31, 1993

00.45 hours

Dear Mr. Arafat:

In response to your letter of ....., 1993, I wish to confirm to you that in light of the PLO commitments included in your letter, the Government of Israel has decided to recognize the PLO as the representative of the Palestinian people and commence negotiations with the PLO within the Middle East peace process' based on the assumption that formal approval will take place.

Sincerely,

Draft of August 31, 1993

00.45 hours

Dear Mr. Arafat:

In response to your letter of ....., 1993, I wish to confirm to you that in light of the PL0 commitments included in your letter, the Government of Israel has decided to recognize the PL0 as the representative of the Palestinian people and commence negotiations with the PL0 within the Middle East peace process' based on the assumption that formal approval will take place.

Sincerely,

Draft of August 29, 1993

This letter confirms that the PLO has taken the following decisions:

(1) The PLO recognizes the right of the State of Israel to (P: live) (I:exist) in peace and security.

(2) The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

(3) The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides.

(4) The PLO declares that all outstanding issues relating to permanent status issues will be resolved through negotiations.

(5) The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other such actions, (I: and will control and assume responsibility over all individuals, groups and institutions of the PLO in order to assure their compliance, including the taking of measures to deter or discipline violators). (P: and will assume responsibility in this field.)

(6) (I: Furthermore, in light of the new era marked by the signing of the Declaration of Principles, the PLO encourages and calls upon the Palestinian people in the West Bank and Gaza Strip ~~to return to normal life~~ and take an active part in shaping the reconstruction, economic development and cooperation in the region.) ~~(P: letter from PLO to Israel, stating that this article will be included in a statement by Arafat to Palestinians after signing the DoP.)~~

(7) (P: The PLO commits itself to bring to the next PNC meeting the following resolution): (I: Finally,) the PLO declares that all articles of the Palestinian Covenant that delegitimize Israel's right to exist and all provisions of the Covenant which are inconsistent with peaceful co-existence with Israel, the Declaration of Principles and the commitments included in this letter are considered obsolete and non-valid.

Sincerely,

Yassir Arafat

Palestinian Version

Draft of August 30, 1993

This letter confirms that the PLO has taken the following decisions:

(1) The PLO recognizes the right of the State of Israel to live in peace and security.

(2) The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

(3) The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the two sides.

(4) The PLO declares that all outstanding issues relating to the permanent status issues will be resolved through negotiations.

(5) The PLO considers the signing of the Declaration of Principles an historic event, beginning a new era of peaceful co-existence, free of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other such actions and will assume responsibility in this field.

(6) The PLO commits itself to bring to the next PNC meeting the following resolutions: The PLO declares that all articles of the Palestinian Covenant that delegitimize Israel's right to exist and all provisions of the Covenant which are inconsistent with peaceful co-existence with Israel, the Declaration of Principles and the commitments included in this letter are considered obsolete and non-valid.

Draft of August 29, 1993

Dear Mr. Arafat:

In response to your letter of ....., 1993, I wish to confirm to you that in light of the PLO commitments included in your letter, the Government of Israel has decided to recognize the PLO as the representative of the Palestinian people and commence negotiations with the PLO within the Middle East peace process.

Sincerely,

~~talking~~ based on the assumptions that formal approval will take place

FOG

Draft of August 24, 1993

Dear Mr. Arafat,

In response to your letter of , 1993, I wish to confirm to you that the Government of Israel has decided to recognize the PLO as the sole representative of the Palestinian people and commence negotiations with the PLO within the Middle East peace process.

Sincerely,

Shimon Peres

703976

Draft of August 24, 1993

Dear Mr. Peres,

This letter confirms that the PLO has taken the following decisions:

(1) The PLO recognizes the right of the State of Israel to exist in peace and security;

(2) The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

(3) The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the Palestinian people and the state of Israel, by which all outstanding issues relating to the permanent status of the West Bank and Gaza Strip will be resolved through negotiations only.

(4) The PLO considers the signing of the DoP an historical event, paving the way for a new era of peaceful co-existence, free of all sorts of violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other such actions, and will strive to control those who will not abide by this principle, within its abilities and powers.

(5) Furthermore, in light of the new era marked by the signing of the DoP, the PLO encourages the Palestinian people in the West Bank and Gaza Strip to return to normal life and take an active part in shaping the reconstruction, economic development and cooperation in the region.

(6) Finally, the PLO declares that all provisions of the Palestinian Covenant which are inconsistent with the DoP and the committments included in this letter are considered obsolete and non-valid.

Sincerely,

Yassir Arafat

704197

703976

Draft of August 24, 1993

Dear Mr. Peres,

This letter confirms that the PLO has taken the following decisions:

(1) The PLO recognizes ~~Israel's~~ the right of the State of Israel to exist in peace and security.

(2) The PLO accepts United Nations Security Council Resolutions 242 and 338.

(3) The PLO commits itself to the Middle East peace process, and to a peaceful resolution of the conflict between the Palestinian people and the state of Israel, ~~by which~~ and outstanding issues relating to the permanent status of the West Bank and Gaza Strip will be resolved through negotiations only.

(4) All

(5) The PLO considers the signing of the DoP an historic event, ~~paving the way for~~ launching a new era of peaceful co-existence, free of ~~all sorts of~~ violence and any other actions against peace and stability. Accordingly, the PLO renounces the use of terrorism and any other such actions, and will strive to control those who will ~~not abide by this principle~~ continue to adhere to terrorism, within its abilities and powers.

beginning

all

elements

(6) Furthermore, in light of the new era marked by the signing of the DoP, the PLO encourages the Palestinian people in the West Bank and Gaza Strip to return to normal life and take an active part in shaping the reconstruction, economic development and cooperation in the region.

(7) Finally, the PLO declares that all provisions of the Palestinian Covenant which are inconsistent with the DoP and the committments included in this letter are considered obsolete and non-valid.

peaceful coexistence with Israel,

Sincerely,

Yassir Arafat

23.8.93

סודי ביותר

704421

נספח I

פרוטוקול על אופן ביצוע ותנאי הבחירות

1. לפלסטינים הגרים בירושלים תהיה הזכות להשתתף בתהליך הבחירות, בהתאם להסכם בין שני הצדדים.

2. בנוסף, ההסכם ביחס לבחירות צריך לכסות, בין יתר הדברים, את הנושאים הבאים:

א. שיטת הבחירות;

ב. אופן הפיקוח המוסכם, המשקיפים הבינלאומיים וההרכב האנושי שלהם; וכן

ג. כללים ותקנות ביחס לתעמולת הבחירות, כולל הסדרים מוסכמים לאירגון תקשורת ההמונים, ואפשרות לרישוי תחנת שידור לרדיו וטלויזיה.

3. המעמד העתידי של פלסטינים שנעקרו ממקומם ושהיו רשומים ב-4 ביוני 1967, לא יפגע בשל אי יכולתם להשתתף בתהליך הבחירות עקב סיבות מעשיות.

2318/97

סודי ביותר

704949

נספח II

פרוטוקול על נסיגת כוחות ישראליים מרצועת עזה ומאזור יריחו

1. שני הצדדים יסכמו ויחתמו על הסכם בדבר נסיגת כוחות צבא ישראליים מרצועת עזה ומאזור יריחו בתוך חודשיים מיום כניסת הצהרת עקרונות זו לתוקף. הסכם זה יכלול הסדרים מקיפים שיחולו ברצועת עזה ובאזור יריחו לאחר הנסיגה הישראלית.

2. ישראל תבצע נסיגה מואצת ועל פי לוח זמנים מתוכנן של כוחות צבא ישראליים מרצועת עזה ומאזור יריחו, שתתחיל מיד עם חתימת ההסכם על רצועת עזה ואזור יריחו ותושלם בתוך תקופה שלא תעלה על ארבעה חודשים מיום חתימת הסכם זה.

3. ההסכם הנ"ל יכלול, בין היתר:

א. הסדרים להעברה חלקה ושלווה של סמכויות מן הממשל הצבאי הישראלי והמינהל האזרחי לידי הנציגים הפלסטינים.

ב. מבנה, סמכויות ותחומי האחריות של הרשות הפלסטינית באזורים אלו, למעט: בטחון חוץ, ישובים, ישראלים, יחסי-חוץ, ונושאים אחרים אודותם תהיה קיימת הסכמה הדדית.

ג. הסדרים לנטילת האחריות על בטחון הפנים והסדר הציבורי על ידי כח משטרה פלסטיני, שיורכב מקציני משטרה מגוייסים במקום ומחו"ל (אשר ברשותם דרכונים ירדנים ומסמכים פלסטינים שהונפקו על ידי מצרים). על המשתתפים בכח המשטרה הפלסטיני שיגיעו מחו"ל, לעבור הכשרה לתפקידיהם כשוטרים וכקציני משטרה.

ד. נוכחות זמנית בינלאומית או זרה, כפי שיוסכם בין הצדדים.

ה. הקמתה של ועדה משותפת ישראלית-פלסטינית לתיאום ושתוף פעולה למטרות בטחוניות הדדיות.

ו. תכנית לפיתוח וייצוב כלכלי, כולל הקמת קרן-חרום לעידוד השקעות זרות ותמיכה פיננסית וכלכלית. שני הצדדים יתאמו וישתפו פעולה ביחד ולחוד, עם צדדים אזוריים ובינלאומיים לקידום מטרות אלו.

ז. הסדרים להבטחת מעבר בטוח לאנשים וכלי-תחבורה בין רצועת עזה ואזור יריחו.

4. ההסכם הנ"ל יכלול הסדרים לתיאום בין הצדדים בנוגע למעברים הבאים:

א. עזה - מצרים;

ב. יריחו - ירדן.

5. המשרדים הנושאים באחריות להפעלת הסמכויות ותחומי האחריות של הרשות הפלסטינית, כמופיע בנספח II ובסעיף VI של הצהרת העקרונות, ימוקמו ברצועת עזה ובאזור יריחו טרם כינונה של המועצה.

6. מלבד ההסדרים המוסכמים הללו, מעמד רצועת עזה ואזור יריחו ימשיך להוות חלק אינטגרלי מהגדה המערבית ומרצועת עזה, ולא יחול במעמד זה שינוי במהלך תקופת הביניים.

סודי ביותר

704356

נספח III

פרוטוקול על שתוף פעולה ישראלי-פלסטיני בתכניות כלכליות ותכניות פיתוח

שני הצדדים מסכימים להקים ועדה מתמדת ישראלית-פלסטינית לשתוף פעולה כלכלי שתתרכז, בין השאר, בנושאים הבאים:

1. שתוף פעולה בנושא מים, כולל תכנית לפיתוח מים שתוכן ע"י מומחים משני הצדדים ושתפרט גם את אופן שתוף הפעולה בניהול מקורות מים בגדה המערבית ורצועת עזה, ושתכלול הצעות למחקרים ותכניות בנושא זכויות מים של כל צד, כמו גם ניצול הוגן של מקורות מים משותפים, ליישום במהלך תקופת הביניים ומעבר לה.

2. שתוף פעולה בנושא חשמל, כולל תכנית לפיתוח חשמל, שתפרט גם את אופן שתוף הפעולה לייצור, תחזוקה, רכישה ומכירה של מקורות אנרגיה חשמלית.

3. שתוף פעולה בנושא אנרגיה, כולל תכנית לפתוח אנרגיה, שתקבע את הצעדים הדרושים לניצול של נפט וגז למטרות תעשייה, בעיקר ברצועת עזה ובנגב, ותעודד ניצול משותף נוסף של מקורות אנרגיה אחרים. תכנית זו יכולה גם לקבוע את הצעדים הדרושים לבניית תשלובת של תעשיה פטרוכימית ברצועת עזה והנחת צינורות נפט וגז.

4. שתוף פעולה בנושא הפיננסי, כולל תכנית לפיתוח פיננסי ותכנית פעולה לעידוד השקעות בינלאומיות בגדה המערבית ורצועת עזה, ובישראל, כמו גם הקמת בנק פלסטיני לפיתוח.

5. שתוף פעולה בנושא תחבורה ותקשורת, כולל תכנית שתגדיר קווים מנחים להקמת "אזור נמל עזה", ותשמש בסיס להקמת קווי תחבורה ותקשורת אל הגדה המערבית ורצועת עזה ומהן לישראל ולמדינות אחרות. בנוסף, תכנית זו תקבע את הצעדים הדרושים לביצוע הבנייה הנחוצה של כבישים, פסי רכבת, קווי תקשורת וכיוצא באלה.

6. שתוף פעולה בנושא הסחר, כולל מחקרים ותכניות לקידום הסחר, שיעודדו סחר מקומי, אזורי ובין-אזורי, כמו גם מחקרי היתכנות ביחס ליצירת איזורי סחר חופשי ברצועת עזה ובישראל, גישה הדדית לאזורים אלו, ושתוף פעולה בנושאים אחרים הקשורים למסחר.

7. שתוף פעולה בנושא התעשיה, כולל תכניות לפיתוח תעשייתי, שיקבעו את הצעדים הדרושים להקמת מרכזי מחקר ופיתוח משותפים ישראלים-פלסטינים, יעודדו פרוייקטים משותפים ישראלים-פלסטינים, ויספקו קווים מנחים לשתוף פעולה בתחומי טקסטיל, מזון, תרופות, אלקטרוניקה, יהלומים, מחשבים ותעשיות המבוססות על מדע.

8. תכנית לשתוף פעולה והסדרה של יחסי העבודה ושתוף פעולה בנושאי רווחה ותנאים סוציאליים.

9. תכנית לפתוח ושתוף פעולה בענין משאבי אנוש שתקבע את הצעדים הדרושים להפעלת סדנאות וסמינרים ישראלים-פלסטינים משותפים ולהקמת מרכזים משותפים להכשרה מקצועית, מוסדות מחקר ומאגרי מידע.

10. תכנית להגנה על איכות הסביבה, שתקבע אמצעים משותפים ו/או מתואמים בתחום זה.

11. תכנית לפתוח תיאום ושתוף פעולה בנושא תקשורת ואמצעי התקשורת ההמוניים.

12. כל תכנית אחרת בעלת עניין משותף.

סודי ביותר

704461

נספח IV

פרוטוקול על שתוף פעולה ישראלי-פלסטיני - ביחס לתכניות לפיתוח אזורי

1. הצדדים ישתפו פעולה בהקשר של מאמצי השלום במסלול הרב-צדדי לקידום תכנית פיתוח לאיזור, הכוללת את הגדה המערבית ואת רצועת עזה, אותה יזמו חברות ה-G-7. הצדדים יבקשו מחברות ה-G-7 לפעול לשיתופן של מדינות נוספות המעוניינות להשתלב בתכנית, כגון: חברות ה-OECD (הארגון לשתוף פעולה כלכלי ולפיתוח), מדינות ומוסדות ערבים מן האזור, כמו גם גופים מן המגזר הפרטי.

2. תכנית הפיתוח תורכב משני חלקים:
   א. תכנית פיתוח כלכלי של הגדה המערבית ורצועת עזה.
   ב. תכנית אזורית לפיתוח כלכלי.

א. תכנית הפיתוח לגדה המערבית ולרצועת עזה תכלול את המרכיבים הבאים:

1. תכנית לשיקום חברתי הכוללת גם תכנית שיכון ובינוי.
2. תכנית לפיתוח עסקים קטנים ובינוניים.
3. תכנית לפיתוח תשתית (מים, חשמל, תחבורה, תקשורת, וכד').
4. תכנית משאבי אנוש.
5. תכניות נוספות.

ב. התכנית האזורית לפיתוח כלכלי תכלול את המרכיבים הבאים:

1. הקמת קרן לפיתוח המזרח התיכון, כשלב ראשון, והקמת בנק לפיתוח המזרח התיכון, כשלב שני.
2. פיתוח תכנית משותפת ישראלית-פלסטינית-ירדנית לניצול מתואם של אזור ים-המלח.
3. תעלת ים-תיכון (עזה) - ים המלח.
4. התפלת מים אזורית ופרוייקטים נוספים הקשורים בפיתוח נושא המים.
5. תכנית אזורית לפיתוח חקלאי, כולל מאמץ אזורי מתואם למלחמה במידבור.
6. חיבור רשתות חשמל.
7. שתוף פעולה אזורי להעברה, חלוקה וניצול תעשייתי של גז, נפט ומקורות אנרגיה נוספים.
8. תכנית אזורית לפיתוח התיירות, התחבורה והטלקומוניקציה.
9. שתוף פעולה אזורי בתחומים נוספים.

3. שני הצדדים יעודדו את הצלחת קבוצות העבודה הרב-צדדיות, ויתאמו פעולה למען הצלחתן. שני הצדדים יעודדו הפעילויות הבינמושביות, כמו גם את עריכתם של סקרי טרום-היתכנות וסקרי היתכנות במסגרת קבוצות העבודה הנ"ל.

19th Aug. 1993

Exc. Mr Holst

Exc. Mr Perez

Mr Uri

Ladies and Gentlemen

Mr Holst.

I would like to confirm that we are indebted to Norway, to you personally and to all the women and men who contributed to this great historical breakthrough. Indeed it is our obligation towards your friendly country and towards you personally to recognize here your courage, wisdom and persistence and outstanding role in this back channel.

Mr Perez.

I have keenly welcome, followed up your declarations, statements and writings which confirmed to us your care to achieve a just, permanent and comprehensive peace. In the name of the Palestinian delegation and its leader Yassir Arafat I would like to welcome you and to congratulate you on your 70th birthday, hoping you all success for the great battle of Peace.

We start today a new journey towards a new future, in a world whose final form has not yet been shaped and which is open to all sorts of change. The future which we look for will not materialize unless we both together overcome the fears of the past and learn from the past lessons for our future.

Mr Savir, Mr Singer, Mr Hirschfeld and Mr Pundik please permit me to thank you all for your understanding and for your co-operation in overcoming the difficulties we faced related to our complicated conflict. despite of there toughness in negotiations

I would like to thank also Mr Egeland for his role and contribtion including the follow up of the negotiations right from the beginning and staying with us even beyond the small hours.

The efforts of Ms Mona and Mr Rød Larsen definetly speak louder than words of gratitude and appreciation, for ~~his~~ there remarkable tireless and numerous efforts including ~~his~~ travels to both of us, and ~~his~~ the close follow up of our work until its success. Thanks to them and to Mona the name I like as a symbol of

Ms Mona Juul has been with us like a symbol of peace. This is not to mention her dedication and committment to the success of our work. May you allow me to greet and thank our friend Mariana who supported our efforts thanks for

Thanks to Mr Pedersen for his assistance and the Security men who spent days and nights with us.

Mr Holst

Mr Perez

Mr Uri

Ladies and Gentlemen

Today we have finished the first chapter of the task that lies ahead, and as I speak I recall a long history of events full of pain from which our people and yours suffered since the beginning of this century. Our people have endured wars, exile, deprivation and injustice, but they have not lost their hope and remained loyal to their goal of achieving for themselves and for others a just permanent and comprehensive peace.

Today we have embarked with courage and good spirit on the first step of opening the doors of peace, and on striving to achieve co-operation, reconstraction, development and welfare for our peoples. We do not want the victims of war to become the orphans of peace and we regard signing this D.o.P as a new chapter of hope for them, and as a new important page of our history.

Our world is like a little village and our size in it is well known, we can become bigger through co-operation, mutual respect and recognition of rights, and success in the fields of a reconstruction development and scientific innovation. Both our people and your people have enough potential and efficient human resources if real peace takes place and co-operation and

stabilization materialize, and they should.

We are happy for our achievement of today, but tomorrow we will face the real challenge of the implementation of this agreement and the other chapters of our work.

- We have to sell successfully our agreement to our public opinion.
- We have to complete all the required agreements on the Gaza Strip and Jericho area, the Interim agreement, etc.
- We should create a base of trust to pave the way for a successful negotiation of the permanent status.

Tomorrow we will face the test of the implementation of our agreement in Gaza and Jericho. What elements and bases we should create ? The following elements should be correctly addressed:

1. Trust: trust is not merely a key to success, it is also a safety valve, and we have to create it among ourselves and our peoples through different arrangements and actions.

2. Co-operation: co-operation and enmity do not co-excist. Co-operation must be based on equity but not domination, it is one of the keys of trust. We should start the process of co-operation to create trust. It is much better than military forces and safer than the presence of foreign ones.

3. Doubts and fears: both of us have inherited and cultivated doubts and fears that they become national qualities. It is our task today to clear all of that and replace it by confidence, trust and co-operation.

4. Mistakes: to err is human, and the implementaion stage should be marked by co-operation and good understanding to overcome unpredictable problems or mistakes and minimise their impact. It is a joint responsibility.

5. Economic development and security: the occupied territories suffer from a very serious deterioration in the economic, social and security fields which pose a threat as well as a challenge. We believe that we have to join hands in mobilizing the needed resources from the international community and its relevant bodies and organs for the implementation of the required reconstruction, development and stabilization programme. Economic and social development is a pre-requisite for stability and security.

6. Parties to peace: We have been parties to conflicts and we are now parties to peace. This fact should come in the open hopefully very soon to support our efforts of creating confidence, trust and co-operation, and speed up our steps. The representatives of the Israeli government and the PLO should deal with each other openly and negotiate directly as they are the offical and real representatives of their respective people. This is the facts of

peace and the revolutionary step towards it.

7. Equality: both our peoples are equal regardless of the differences in their material means. As much as our co-operation is based on equality and respect as much as we will be able to overcome the barriers of doubts and fear which accumulated over decades, and our relations must reflect this equality.

I hope that our future work, actions, policies and relations will address, among other things, those points something which is essential for passing the test of the interim period, moving smooothly to the final status negotiations and achieving the desired goal.

Once angain on behalf of our leader Yassir Arafat, and the leadership of the PLO, and in the name of our Palestinian people I would like to thank you all and to thank Mr Holst and Mr Perez for their participation in this historical occasion. We can say now that the battle of peace has started today, we are for it, and it must be won by both of us.

Thank you.

Abu Ala

MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS

שר החוץ

684506

Jerusalem, August 5, 1993

H.E. Mr. Hans Jurgen Holst
Minister of Foreign Affairs
Norway

Dear Minister Holst,

Permit me to express to you my deepest gratitude on your latest correspondence of July 27 regarding the Norwegian Channel. Your incisive and in-depth analysis of the evolving situation is of great value to us - both to Prime Minister Rabin and myself - in evaluating the very intricate dynamics of this unique channel and opportunity.

I believe, as you do, that we have come to a decisive moment in the Oslo talks; positions have been clarified, trust has been established, limits of maneuvrability have been tested. Now time is ripe for decisions. Decisions of this nature often seem burdened by risk. Yet, the biggest risk of all, is the inability to take any risks and the devastating comfort of paralysis, causing the preservation of a dangerous status quo.

Palestinian-Israeli relations can move in one of two directions: the perpetuation of a tragic, futile and costly confrontation, or the opening of a new chapter of co-existence in mutual trust, dignity and security. It is not our moral or political intention to run the life of another people. We must not dominate their destinies, nor be dominated by their inability to reach compromises.

The gradual process proposed in Oslo is the fastest path, as it proposes progress in harmony with historical change.

From your in-depth description and analysis we learn that the PLO too seem to sense, the time is right. Yet, I must share with you my honest concern, that again they may opt to aspire for a too perfect solution, disregarding the common sense that the best solution is one that is compatible to both sides. Neither side should comply with futile procrastination. The vacuum may be filled by opposing forces, or with other initiatives, including the possibility of desired progress between Israel and Syria. Secretary Christopher is at this very moment visiting our region.

Another problem is related to the Palestinian desire to raise permanent status issues in order to guarantee the future. We know all too well that the guaranteeing of tomorrow is not possible, as creating a new reality is the only alternative. Our immediate aim is to reach an accord on the basic principles, pertaining to the interim self-rule (Declaration of Principles). Only from the basis of this achievement and its positive repercussions will we be able to explore the necessary outstanding details on Gaza and Jericho, including the possibility of a statement of the PLO leadership in this context. Today this seems premature. The signing of the Declaration of Principles could start a historic watch moving and create a new era of cooperation. The signing of the Declaration of Principles in 1993, would mean a 1995 beginning of negotiations on permanent status.

All this, Mr. Minister, was made possible very much due to your unique role in facilitating the Oslo Channel. You permit the most special political process to take place away from distracting limelights. Our people tell me about your special involvement and hospitality. I am grateful for you to have created such a special environment for them. Facilitating this process you have been aware of every nuance and sensitivity of this special encounter. Above all, dear Minister, you are a real peace-maker, promoting peace for the sake of peace itself.

We will continue to keep in touch, as hopefully we approach the fruition of our mutual effort.

Yours sincerely,

Shimon Peres

Shimon Peres

Dear Friend,

Your personal letter to me is highly appreciated. I have studied it carefully together with the messages conveyed by your special envoys. The information, the visit and participations of Ms. Juul and Mr. Larsen here has been of great importance for our deliberations and has contributed in a most valuable way to a better understanding of exisisting opportunities and obstacles.

Your personal dedication and efforts in our common endeavour for peace and provision of extensive assistance in a variety of practical and analytical ways is and has been of the utmost importance to the now promising development of the peace process. It is my hope that we , on this basis, now have gained momentum for getting close to a historical breakthrough. Your participation has been of vital importance in overcoming barriers and in directing the process.

It is a pleasure to extend the gratitude of the Isreali Government to yourself and your Government for your pivotal role.

I do look forward to seeing you in August in Oslo.

Yours sincerely

Shimon Peres

Dear Friend,

Your personal letter to me is highly appreciated. I have studied it carefully together with the messages conveyed by your special envoys. The information, the visit and participation of Mr. Juul and Mr. Larsen here has been of great importence for our deliberations and has contributed in a most valuable way to a better understanding of exisisting opportunities and obstacles.

Your personal dedication and efforts in our common endeavour for peace and provision of extensive assistance in a variety of practical and analytical ways is and has been of the utmost importance to the now promising development of the peace process. It is my hope that we, on this bases, now have gained momentum for getting close to a historical breakthrough. Your participation has been of vital importance in overcoming barriers and in directing the process.

It is a pleasure to extend the gratitude of the Israeli Government to yourself and your Government for your pivotal role.

Dear Friend,

Your personal letter to me is highly appriciated. I have studied it carefully together with the messages conveyed by your special envoys. The information, the visit and paricepahor of Mr. Juul and Mr. Larsen here has been of great importance for our deliberations and has contributed in a most valuable way to a better understanding of existing opportuneties and pbstaces.

Your personal dedicahor and effores in ow commaon enderavour for peace and provision of extencive assistance in a variety of prachical and analytical waip is and has been of the utmost importance to the mow promising development of the peace process. It is mt hope that we , or this bases' now have gain momertum for getting close to a historical brealethrough. Your ..... has been of vitae importance in wvercomming bamers and indireching the prcess/

It is a pleaseere to extend the gratitude of the isreali Government to Yourself and your Government for your pivotal role/

I do look forward to seeing you in August in Oslo.

Yours sincerely

Shimon Peres

Dear friend,

Your personal letter to me is highly appreciated. I have studied it carefully together with the messages conveyed by your special envoys. The information, the visit and participation of Ms. Juul and Mr. Larsen here has been of great importance for our deliberations and has contributed in a most valuable way to a better understanding of existing opportunities and obstacles.

Your personal dedication and efforts in our common endeavour for peace and provision of extensive assistance in a variety of practical and analytical ways is and has been of the utmost importance to the now promising development of the peace process. It is my hope that we, on this bases, now have gain momentum for getting close to a historical breakthrough. Your participation has been of vital importance in overcoming barriers and indirectly the process.

It is a pleasure to extend the gratitude of the Israeli Government to

yourself and your Government ~~[illegible]~~ for your pivotal role.

I do look forward to seeing you in August in Oslo.

Yours sincerely,

SP

Jerusalem, August 5, 1993

Dear Minister Holst,

Permit me to express to you my deepest gratitude on your latest correspondence of July 27 regarding the Norwegian Channel. Your incisive and in depth analysis of the evolving situation is of great value to us - both to PM Rabin and myself - in evaluating the very intricate dynamics of this unique channel and opportunity.

I believe, as you do, that we have come to a decisive moment in the Oslo talks; positions have been clarified, trust has been established, limits of maneuvrability have been tested. Now time is ripe for decisions. Decisions of this nature often seem burdened by risk. Yet, the biggest risk of all, is the inability to take any risks and the devastating comfort of paralysis, causing the preservation of a dangerous status quo.

Palestinian-Israeli relations can move in one of two directions: the perpetuation of a tragic, futile and costly confrontation, or the opening of a new chapter of co-existence in mutual trust, dignity and security. It is not our moral or political intention to run the life of another people. We must not dominate their destinies, nor be dominated by their inability to reach compromise.

The gradual process proposed in Oslo is the fastest path, as it proposes progress in harmony with historical change.

From your in-depth description and analysis we learn that the PLO too seem to sense, the time is right. Yet, I must share with you my honest concern, that again they may opt to aspire for a too perfect solution, disregarding the common sense that the best solution is one that is compatible to both sides. Neither side should comply with futile procrastination. The vacuum may be filled by opposing forces, or with other initiatives, including the possibility of desired progress between Israel and Syria. Secretary Christopher is at this very moment visiting our region.

Another problem is related to the Palestinian desire to raise permanent status issues in order to guarantee the future. We know all too well that the guaranteeing of tomorrow is not possible, as creating a new reality is the only alternative. Our immediate aim is to reach an accord on the basic principles, pertaining to the interim self-rule (Declaration of Principles). Only from the basis of this achievement and its positive repercussions will we be able to explore the necessary outstanding details on Gaza and Jericho, including the possibility of a statement of the PLO

leadership in this context. Today this seems premature. The signing of the Declaration of Principles could start a historical watch moving and create a new era of cooperation. The signing of the Declaration of Principles in 1993, would mean a 1995 beginning of negotiations on permanent status.

All this, Mr. Minister, was made possible very much due to your unique role in facilitating the Oslo Channel. You permit the most special political process to take place away from distracting limelights. Our people tell me about your special involvement and hospitality. I am grateful for you to have created such a special environment for them. Facilitating this process you have been aware of every nuance and sensitivity of this special encounter. Above all, dear Minister, you have become a real peace maker, promoting peace for the sake of peace itself.

We will continue to keep in touch, as hopefully we approach the fruition of our mutual effort.

סודי ביותר

29 יולי 1993

ראש הממשלה
שר החוץ
סגן שר החוץ

הנדון: מפגש בוורבגיה, 25-26 יולי 1993

א. כללי

בין התאריכים 26-25 יולי 1993, השתתפתי במפגש עם נציגי אש"ף בעירה קטנה ליד אוסלו. על יסוד המסרים האופטימיים אשר קיבלנו משר החוץ הנורבגי הולסט, שנפגש עם ערפאת בשבוע שעבר, סברנו כי אש"ף הסיר את כל ההצעות החדשות אשר העלו במפגש הקודם (נשאותן דחינו מכל וכל). ציפינו אם כך, כי הדיון יתמקד בחמשת הנקודות שנותרו פתוחות בטיוטה המשותפת האחרונה מיום 6 יולי 1993, ובשלוש הנקודות שאותן ביקשנו לתקן על פי הנחיות רוה"מ (בנושאי הבטחון, JURISDICTION, ובענין ירדחו כמקום המושב של מועצת האוטונומיה).

בפועל מסרו לנו נציגי אש"ף טיוטא חדשה של ההסכם שבה שילבו הצעות שונות לתיקונים. מהשוואת הטיוטה החדשה לטיוטה המשותפת מיום 6 יולי 1993, הסתבר כי אף שבנקודה אחת חשובה באו לקראתנו (השתתפות תושבי ירושלים בבחירות), בנקודות רבות אחרות הם פתחו מחדש נושאים שכבר היו סגורים.

הגבנו בחריפות רבה על כך שבמקום לנסות לצמצם את הפערים הם הולכים ומקצינים את עמדתם. הדגשנו שלאור התבהגותם התעוררו אצלנו ספקות ביחס לרצינות כוונותיהם וכי שקלנו להפסיק את השיחות עמם ולסגור לחלוטין את מסלול אוסלו. הוספנו, עם זאת, כי החלטנו לנסות פעם אחת אחרונה להמשיך בשיחות במטרה להווכח אם הם יהיו מוכנים, תוך כדי המו"מ, לחזור בהם מרוב עמדותיהם החדשות במטרה להגיע לנוסח מוסכם על בסיס הקונצפציה אשר עמדה ביסוד הטיוטה המשותפת הקודמת מיום 6 יולי 1993.

בשלב זה גם מסרנו להם את הניסוחים החדשים המוצעים על ידינו בנושאי הבטחון וה-JURISDICTION. הם קיבלו באופן קשה ביותר את הניסוחים הללו וכתוצאה מכך נשתררה אווירה קודרת בקרב שתי המשלחות.

כדי להתקדם, סוכם כי נכין טיוטה משותפת חדשה שתכלול הן את הטקסט המוסכם והן את חילוקי הדעות בין סוגריים, פרט לחלק העוסק בעזה

וירידור, שכן בנושא זה עמדות שני הצדדים מכוונקות מידי עד מעט (ראה להלן). עותק מהטיוטה המוסכמת הנושאת את התאריך 25 יולי 1993, מצורף כנספח א'.

חלק מהפערים בין הצדדים צומצם תוך כדי קריאה משותפת חוזרת של הטקסט, אך נושאים רבים נותרו עדיין במחלוקת.

ב. <u>עיקרי הנושאים שבמחלוקת</u>

1. הנושאים שנותרו במחלוקת בטיוטה הקודמת של ההסכם מיום 6 יולי 1993:

א) <u>שמה של מועצת האוטונומיה</u>, כאשר אנו ביקשנו לכנותה בשם COUNCIL והם בשם AUTHORITY. בנושא זה הם קיבלו את עמדתנו.

ב) <u>ההתייחסות להחלטות מועבי"ט 242 ו-338</u>, כאשר הם ביקשו שההסכם יקבע כי המו"מ על מעמד הקבע יוליך ליישום החלטות אילו, בעוד אנו היינו מוכנים רק לאמר כי הסכם הקבע יהווה את יישום החלטות אלה. בנושא זה הם הקשיחו את עמדתם וביקשו להוסיף את המילים IN ALL ITS ASPECTS ביחס ליישום החלטות מועבי"ט.

ג) ההתייחסות "<u>לזכויות הלגיטימיות</u> והדרישות הצודקות של העם הפלסטיני", כאשר אנו ביקשנו להוסיף כי התגשמותן תתבטא בהסכם על מעמד הקבע.

ד) <u>הנושאים למו"מ על הסכם הקבע</u>. הם ביקשו כי יוסכם כבר עתה לדון בנושאים הבאים: ירושלים, פליטים, התנחלויות, הסדרי בטחון, גבולות, ויחסים ושת"פ עם מדינות שכנות. אנו, לעומת זאת, העדפנו נוסח שבו כל צד מודיע לצד השני מה יהיו הנושאים שהוא יעלה למו"מ, כאשר הם יודיעו לנו כי הם יעלו לדיון את רשימת הנושאים האמורה, בעוד אנו נודיע להם כי נעלה לדיון את הנושאים הקבועים בהסכם קמפ-דיוויד (המעמד הקבוע של יו"ש ועזה, והיחס שביניו לבין השכנות). בנושא זה נותרה עמדת נציגי אש"ף בעינה.

ה) <u>מעורבות הפלסטינים, תושבי ירושלים בבחירות</u>. בנושא זה עשה אש"ף צעד גדול לקראתנו. עוד במפגש הקודם, הם הסכימו לוותר על דרישתם המקורית שההסכם יקבע את זכותם של תושבי ירושלים לבחור <u>ולהיבחר</u>. במקום זאת, הם הסכימו לנוסח עמום שיקבע את זכותם של תושבי ירושלים <u>להשתתף</u> בבחירות. במפגש הקודם דחינו אפילו נוסח עמום זה ודרשנו כי ההסכם יקבע את זכותם של תושבי ירושלים <u>להשתתף</u> בבחירות, <u>בהתאם להסכם הבחירות המפורט</u>. במפגש הנוכחי קיבל אש"ף את העקרון האמור שלנו. בנוסף, אש"ף הסכים להשמיט את דרישתו שתושבי ירושלים יצביעו במקומות הקדושים.

2. <u>נקודות המחלוקת החדשות</u>

במפגש הנוכחי הוסיף אש"ף את הדרישות העיקריות הבאות:

א) דחיית ההעברה המוקדמת של סמכויות (EARLY EMPOWERMENT) עד למועד נסיגת צה"ל מעזה וריחו. הם הסבירו לנו כי כוונתם היא שהסמכויות הללו יועברו לידי מבהיגות אש"ף/טוניס אשר תגיע לעזה, ולא לידי גורמים פלסטינים מבפנים.

ב) לאור זאת ביקשו גם כי יקבע בהסכם שהסמכויות הללו יועברו לידי נציגי העם הפלסטיני ולא סתם לידי אנשי מקצוע שיקבעו על ידי המשלחת הפלסטינית לוושינגטון.

ג) הכרה ישראלית ב-POLITICAL RIGHTS של הפלסטינים במבוא להסכם.

ד) קביעה בהצהרת העקרונות כי הגוף האוטונומיה המוקדם, שיעלה בהדול מו"מ אחרי החתימה על הצהרת העקרונות, צריך להעביר לידי מועצת האוטונומיה את כל הסמכויות של המינהל האזרחי והממשל הצבאי.

ה) קביעה בהצהרת העקרונות כי, עם הקמת מועצת האוטונומיה, המינהל האזרחי והמימשל הצבאי יפורקו. אנו הסכמנו רק לכך שהמינהל האזרחי יפורק.

ו) מטרת הקמתה של ועדת הקישור הישראלית-פלסטינית-ירדנית-מצרית תהיה לשם הכנת הסדרים להחזרתם של עקורי 1967 ונושאים אחרים בעלי ענין משותף.

ז) עריכתם מחדש של כוחות צה"ל תהיה לאזורים מסוימים.

ח) ביקשו להשמיט את הסעיף הקובע כי המונח "הגדה המערבית ורצועת עזה" יתפרש כאזורים הנתונים לממשל צבאי (היינו: לא כולל ירושלים). זאת, מאחר ונקבע כבר במקום אחר כי ה-JURISDICTION של מועצת האוטונומיה לא תחול על ירושלים.

ט) ביקשו להוסיף סעיף בענין הסדרים מיוחדים ביחס לאינטרסים ולמוסדות הפלסטינים בירושלים.

3. הנסיגה מעזה וריחו

בנושא זה, חילוקי הדעות היו כה גדולים עד אשר לא הצלחנו אפילו לחבר טיוטה משותפת של הסעיף שתכלול את עמדות הצדדים אלה בצד אלה.

העניינים המרכזים שבמחלוקת בנושא זה הם:

א) אנו הצענו תהליך למו"מ על הסכם שיביא לנסיגה, כאשר תאריך היעד לסיום המו"מ הוא 3 חודשים מיום כניסתה לתוקף של הצהרת העקרונות. ההסכם יכנס לתוקף חודש לאחר חתימתו, והוא יכלול לוח זמנים לנסיגה. הם, לעומת זאת, הציעו כי הנסיגה עצמה תתקים תוך חדשיים מיום כניסתה לתוקף של הצהרת העקרונות.

ב) אנו הצענו כי ההסכם על עזה וריחו יקבע את אופיו והיקפו של השלטון הפלסטיני שיוקם בעזה וביריחו לאחר נסיגת צה"ל ועד לקיום הבחירות. הם, לעומת זאת, ביקשו לקבוע במפורש כי אש"ף יטול את השלטון

באזורים אלה עד לקיום הבחירות.

ג) הם ביקשו לקבוע במפורש כי אש"ף יכניס לאזור את משטרת הבטחון שלו, בעוד אנו היינו מוכנים לאמר רק כי ניתן יהיה לגייס מחוץ לאזור שוטרים בעלי אזרחות ירדנית. בעניין זה הם העירו כי רוב אנשי צש"ף אינם בעלי אזרחות ירדנית, אלא בעלי תעודות עזיזות אשר הונפקו על ידי המצרים. לפיכך, הם ביקשו לדעת אם נסכים לדבר על גיוס בחו"ל של שוטרים פלסטינים.

ד) הם ביקשו חופש תנועה בין עזה לירדן לכל תושבי אזורים אלה, בעוד אנו היינו מוכנים להסדרים ביחס ל-SAFE PASSAGE רק עבור VIP'S.

ה) הם ביקשו לקבל לידיהם את כל הסמכויות בעזה ובירדן למעט בטחון חוץ וישובים (כולל יחסי חוץ, למשל), בעוד אנו היינו מוכנים רק לנוטחה לפיה הם יקבלו לידיהם את כל הסמכויות למעט אילו שההסכם יקבע שלא יועברו.

ו) הם ביקשו לקבל לידיהם את השליטה בגישרי הירדן בירדן ובמעברים בין עזה למצרים (בפיקוח ביג"ל ותאום עם ישראל), בעוד אנו הבהרנו באופן חד משמעי כי אזור ירדן לא יכלול את הגשרים וכי המעברים בין עזה למצרים ישארו בידינו.

ז) אנו דרשנו שיקבע שירדן תהיה מקום מושב מועצת האוטונומיה, בעוד הם מסרבים לכך.

4. לעומת זאת, היו גם מיספר מרכיבים פוזיטיביים בהצעתם. הם הציעו להקים ועדה משרתפת לתיאום כל עניני הבטחון בעזה ובירדן. בנוסף לכך, הם סיפרו לנו כי לפני המפגש הנוכחי התקיימה ישיבה חשובה ביותר באש"ף, בראשות ערפאת, שבה הוסכם כי אש"ף יהיה מוכן למסור לישראל בפומבי התחייבות ביחס להפסקת האיבה, ביטול האמנה הפלסטינית, וכו'. הם לא מסרו לנו נוסח, אך מתיאוריהם הסתבר כי הם חשבו על הצהרה בילטרלית שבה כל צד יתחייב באופן הדדי לתוכן ההצהרה.

הגבנו כי אין אנו רואים כל מקום להצהרה הדדית, אלא נהיה מוכנים לשקול אך ורק הצהרה חד-צדדית של אש"ף שתהיה בילתי משתמעת לשתי פנים ולא תעסוק במעמד הקבע של האזורים.

ג. <u>ההצעה לעיסקת חבילה</u>

בעקבות האירועים שלנו בדבר הפסקת השיחות במסלול אוסלו, ראש משלחת אש"ף, אבו עלא, התפטר מתפקידו באופן תאטרלי ונוצר נתק זמני בין שתי המשלחות, אם כי הוא ביקש מיד להפגש לאחר חצי שעה. טרייה לארסן, איש הקשר הנורבגי המלווה את כל השיחות, חיווה באוזנינו את דעתו כי באופן עקרוני אלה נסיונות טקטיים של אש"ף לשיפור עמדות וכי לשיחות לא יהיה

סוף אם לא נציג בפני אש"ף עמדה בנוסח "TAKE IT OR LEAVE IT". גם אצלנו היתה הדעה כי יש לנקוט בצעד אשר יעמיד את אש"ף בפני קרני הדילמה. לאור זאת גיבשנו עסקת חבילה שבה יהיו הצעות לויתורים שלהם לעומת ויתורים שלנו, כאשר כל ויתור של צד אחד יהיה כרוך בויתור של הצד השני. הצגנו את ההצעה בפני אבו עלא, תוך כדי כך שאנו מדגישים כי ביחס להצעות הויתורים שלנו אין לנו כל מנדט, אך אנו מקווים כי נוכל לקבל האישור לחשורנו אם הם יסכימו לויתורים הנדרשים מהם. מסרנו לאבו עלא הצעה בלתי רשמית בדוח זאת הנושאת את התאריך 26 יולי 1993. ראה נספח ב'. טיכמנו כי לא ניגש יותר וכי בינתיים הקודם או בטמון לכך הם יודיעו לנו על עמדתם בנוסח כך או לא.

להלן עיקרי עסקת החבילה:

א) אנו נסכים לדחות ה-EARLY EMPOWERMENT עד לנסיגה מעזה, בתנאי שהם יסכימו כי תקופת חמש השנים תתחיל לרוץ רק מזמן הנסיגה מעזה. לחילופין, נסכים כי התקופה תתחיל לרוץ מיד, אם חלק מהמשרדים יועברו לידיהם בהתחלה (למשל 3 מתוך 5 משרדים)

ב) אנו נסכים לביטוי POLITICAL RIGHTS, אם הם יוותרו על דרישתם להעברת סמכויות לנציגי העם הפלסטיני.

ג) בענין עקורי 1967, דרשנו כי הם יוותרו על כך שהוועדה המשותפת תעסוק בחזרתם לאזור. תמורת זאת נסכים לנוסח הבא בענין זכות השתתפותם בבחירות:

THE FUTURE STATUS OF DISPLACED PALESTINIANS WHO WERE REGISTERED ON 4TH JUNE 1967 WILL NOT BE PREJUDICED BECAUSE THEY ARE UNABLE TO PARTICIPATE IN THE ELECTIONS PROCESS DUE TO PRACTICAL REASONS.

בהתיעצות נוספת הציע אבו עלא עסקה קצת שונה לפיה הם יוותרו על ההתיחסות לעקורי 1967 בענין הבחירות, אך הועדה המשותפת תוסמך לדון בעניהם, כאשר הנוסח יהיה ציטוט מהסכם קמפ דיויד.

ד) בענין ההתיחסות להחלטה 242, הצענו נוסחה חדשה לפיה המו"מ על מעמד הקבע

WILL LEAD TO THE IMPLEMENTATION OF SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338, AS AGREED BY THE PARTIES IN THE PERMANENT STATUS AGREEMENT.

אם יקבלו נוסחה זאת, נסכים לוותר על דרישתנו בענין ההתיחסות לזכויות הלגיטימיות של העם הפלסטיני.

ה) בענין ירושלים, עמדנו על דרישתנו לסעיף לפיו הגדמ"ע כוללת רק את שטחי הממשל הצבאי וביקשנו כי יוותרו על דרישתם לסעיף בענין הסדרים הנוגעים למוסדות הפלסטינים בירושלים. תמורת זאת, הצענו סעיף בענין

חופש גישה למקומות הקדושים. הם הסכימו לוותר על קיומו בהסכם של הסעיף בענין הסדרים הנוגעים למוסדות פלסטינים אם נסכים כי שר החוץ יכתוב מכתב לפייצל חוסייני לפיו לא נפגע בהמשך פעולתם של מוסדות אלה.

ו) בענין ה-JURISDICTION עמדנו על כל השינויים שלנו בהתאם להנחיות ראש הממשלה ותמורת זאת הסכמנו להוסיף את המשפט הבא:

THE TWO SIDES VIEW THE WEST BANK AND THE GAZA STRIP AS A SINGLE TERRITORIAL UNIT.

ז) הם יוותרו על דרישתם <u>שכל</u> סמכויות המינהל האזרחי והממשל הצבאי יועברו לידיהם וכן על הדרישה שהממשל הצבאי יעזוב, אם ניתן להם הסברים בכתב שהממשל הצבאי לא יטפל בעניינים שיועברו למועצת האוטונומיה.

ח) הם יסכימו לניסוח שלנו בענין הבטחון תמורת זאת שאנו נסכים כי צה"ל יערך מחדש לאזורים מסוימים.

ט) בענין הנושאים לדיון במו"מ על מעמד הקבע, עמדנו על נוסחת הפשרה שלנו לפיה כל צד יוכל להעלות כל נושא למו"מ.

י) בענין עזה ויריחו עמדנו על הניסוחים שלנו, הכוללים שתי "סוכריות" חדשות: סידורי מעבר בין עזה ויו"ש ל-VIP'S ואפשרות להגעת אנשי צש"ף באמצעות גיוס בחו"ל של שוטרים בעלי אזרחות ירדנית.

ד. <u>הערות והמלצות</u>

1. להערכתנו אש"ף ישתדל לא לתת תשובה חיובית או שלילית לעסקת החבילה, אלא ינסה למשוך אותנו למפגש או מפגשים נוספים שבהם הוא ינסה להוציא מאיתנו ויתורים נוספים. כדי להמשיך בלחץ על אש"ף, מומלץ לדבוק בקו שבו פתחנו כי לא יהיה מפגש נוסף, אלא שאנו מצפים לתשובה חיובית מצידם לכל עסקת החבילה כמיקשה אחת.

כדי לחזק לחץ זה, מומלץ כי בתקופה הקרובה הן שר החוץ והן ראש הממשלה יגיבו לדאיונות שהם נותנים לאמצעי התקשורת ביטויים כגון "בנושא הפלסטיני הגענו לקצה גבול הויתורים שלנו" או כי "הפלסטינים הולכים ומרחיבים את חילוקי הדיעות שבנו במקום לצמצם ואנו לא נסכים לגישה כזאת".

התרשמנו כי באש"ף קוראים את העיתונות הישראלית עם זכוכית מגדלת ומתייחסים ברצינות רבה מאד להצהרות ראש הממשלה ושר החוץ.

2. משלחת אש"ף מסרה לנו כי השר יוסי שריד נפגש לאחרונה עם נציג אש"ף בביל שעת ומסר לו כי ישראל תסכים לקשר בין מועצת האוטונומיה לבין המוסדות הפלסטינים בירושלים.

עוד סיפרו לנו אנשי משלחת אש"ף כי השר חיים רמון העביר לאש"ף, באמצעות הד"ר אחמד טיבי, מסר לפיו אם אש"ף יסכים כי סמכות מועצת

האוטונומיה לא תחול על ירושלים, ההתנחלויות, ואזורי הבטחון, נסכים לקיים מפגש עם ערפאת.

בענין המסר של השר שריד, יש לציין כי בכל הטיוטות הקודמות לא הופיעה שורה מילה בענין הקשר בין מועצת האוטונומיה לבין המוסדות הפלסטינים בירושלים. עתה אש"ף דורש זאת.

בענין המסר של השר רמון, אש"ף כבר הסכים מזמן שסמכות מועצת האוטונומיה לא תחול על ירושלים, אזורי הבטחון והישובים.

המפגשים האחרונים עם אש"ף והמסרים הסודיים המועברים לו, גרמים לאש"ף להוסיף דרישות חדשות וכתוצאה מכך מפריעים לנו לקיים את המו"מ.

יואל זינגר

פגישה אצל פרס (29 יולי 1993)

משתתפים: שמעון, יוסי, אודי, אבי, שלמה, רון

פרס סיפר שבתום הראיון בטלויזיה עם פיצל הוא לקח אותו הצידה ואמר לו בין היתר ש:
א. ישראל מאד רציונית בנושא התפתחות המו"מ עם סוריה וזה עלול לדחות את המו"מ עם הפלסטינים אם הם ימשיכו לגרור את המו"מ.
ב. ישראל מאד מודאגת מהוסר יכולת ההחלטה במחנה הפלסטיני.

בפתיחת הפגישה נמסר לנוכחים עותק ממכתבו של הולסט. לאחר שכולם קראו את המכתב מסר רון את ההערות בעל פה של לארסן למכתב כלהלן:
א. המכתב נכתב על ידי הולסט תוך כדי מסע בחירות ללא שלארסן או מונה יהיו לידו למלא את פערי המידע שהיו לו. לפיכך אם מהמכתב משתמע שהנורבגים דוחפים להמשיך את המו"מ, הרי צריך להיות לנו ברור שהם לא ינקטו שום יוזמה ללא בקשה מפורשת מצידינו.
ב. הפיסקה באשר לעורכי הדין אינה מכוונת נגד יואל. לאבו עלא הערכה רבה ליואל אך הוא מעדיף הסכם פוליטי על הסכם משפטי.
ג. באשר לפעילות בדרום לבנון אליה התייחס אבו עלא, הרי הוא אמר שלדעתו המדובר בפעילות טקטית של רבין שנועדה להראות כמה הוא ביטחוניס במטרה להכין הרקע והלגיטימיות של המהלך האסטרטגי כלפי הפלסטינים.

פרס ביקש שנכתוב מכתב תשובה-תודה להולסט.
פרס: (מגיב למעשה לדבריו של חוסייני בטלויזיה בנושא ירושלים ואומר:) אין ספק שהדבר החשוב ביותר במו"מ הזה הוא שהורדנו את ענין ירושלים. צריך להוריד אותם מנושא אש"ף (מתכוון לכניסת אש"ף לרצועה וירידו כבר בשלב הראשון).
אודי: אבו עלא מתחיל לשחק משחקים. עם זאת צריך לזכור שהם הלכו לקראתנו במספר נושאים חשובים. אנחנו קרובים למסמך מצויין ביחס לעמדות אנשי השטחים.
יוסי: המכתב של הולסט חשוב מאד.
פרס: אני לא רואה בעיה להוריד את המילה OVERALL ולהשאיר את התוכן המהותי בנושא הבטחון.
רון: מדווח על השיחות עם לארסן אשר שוחח פעמיים עם אבו עלא שמסר כי: ערפאת יגיע לתוניס רק ביום ראשון או שלישי (1 או 3 אוגוסט). לפני כן לא תהיה תשובה רשמית. מרשימת 11 הנקודות לגבי נקודות 1,2,3 העמדה היא NO WAY, ולגבי השאר ניתן יהיה למצוא נוסחאות. הדגיש שצריך לעשות משהו

לגבי עזה-יריחו. סיפר שהקולגות שלו יותר גמישים אך הוא המליץ לסרב לכל העמדות של ישראל. אבו מאזן בדרך לקהיר ואיתו הנייר החדש. הוא אמור להכין שם את ביקור כריסטופר. בקשר לדבר האחר (כנראה הכוונה להצהרה חד-צדדית והכרה הדדית ישראל-אש"ף) יש אפשרות חיובית אך צריך לחכות לחזרתו של ערפאת.

(מחלקים את הדו"ח הארוך של יואל)

פרס: הדוח הזה לא נראה לי.

(מסביר ליואל שהוא רק מציג את הנקודות השליליות של המו"מ כשהתמונה עתה עשויה להיות למעשה שונה. מציע מבנה שונה וקצר יותר של הדוח.)

מציע להעביר מייד מסר דרך לארסן שהכרה באש"ף זה PREMATURE. צריך לומר להם שהם היקשו עלינו בנקודות אחרות ולא נוכל עתה להעביר זאת.

מדגיש לנוכחים שהוא עצמו היה מסכים שערפאת יבוא.

אודי: מסכם שהמסר הוא שקודם כל נחתום על DOP, אחר כך נדון על עזה ובמסגרת זאת נדבר גם על אש"ף. בנושא הכרה הדדית זה PREMATURE.

פגישה אצל פרס (28 יולי 1993)

משתתפים: יוסי, אורי, יואל, שלמה, אבי, רון

שמעון: הבעיה היא שהתחלנו עם "עזה תחילה" ועכשיו יש "ערפאת תחילה". האופציות הן ערפאת עכשיו או ערפאת אחר כך. אני בעד ערפאת עכשיו אך אני לא בטוח שאני יכול להוביל מהלך כזה [עכשיו].
יואל: הם דואגים את חזרתו מהר. בפועל זה יהיה "אחרי שעה".
שמעון: ביטול האמנה זה קוסמטיקה. אם יבוא עם צש"ף ותואר בשיא הרי זאת מדינה פלסטינית. יהיה צבא יהיו שגרירויות וזאת מדינה.
אורי: תוכנית עזה ומסלול אוסלו עבדו טוב כי מצאת את הדבר שהכי ניתן למסירה.
שמעון: אנחנו מתעסקים עם שועל [הכוונה לערפאת].
אורי: אש"ף לא יתן לאף אחד אחר להצליח. צריך לכן לתת מספיק תקורה שבשלב מסוים ערפאת יוכל להכנס. אם ניתן לומר שאחרי ה-DOP יהיה מו"מ גם על עתיד יתחיל עזה וגם איך יחזור ערפאת. אין לדעתי סיכוי מלחתום בלי שיהיה משהו שיבטיח לערפאת לחזור.
יואל: ב-DOP לא יהיה כתוב אש"ף או חזרת צש"ף או חזרת ערפאת. יהיו מילות קוד שיובנו ביניהם בכוון זה. לדעתנו התנאי לחתימה הוא בחזרתם לעזה.
יוסי: לנו יהיה קשה למכור לרבין את חזרת ערפאת לעזה. (לדעת יוסי) יש אינטרס משותף שה-DOP (הכוונה לחמש השנים) יתחיל מייד. אנו יכולים לאמר שלקראת דיון על הסכם הקבע יצטרפו/יכנסו קבוצה מהנהגת העם הפלסטיני (קרי אש"ף). אנו לא נתנגד להצעה ולא נזכיר את ערפאת.
אורי: לדעתי ערפאת יהיה מוכן לשלם המון עבור חזרתו. אין כדאיות בלתת לו לחזור ללא שישלם מחיר גבוה.
שמעון: אני חושב שניתן היום למכור מדינה פלסטינית בעזה.
אבל הם רוצים עתה להתאים את האוטונומיה לערפאת ואנו רוצים להתאים את ערפאת לאוטונומיה.
שיקימו לבד את עזה למה איתנו.
יוסי: הדבר הקריטי עתה הוא לדחות את חזרת ערפאת.
שמעון: מאה אחוז (מאשר את דברי יוסי).
אני בטוח שרבין נתן ליוסי שריד לפגוש את נביל שעת נגדכם [קרי נגד שמעון]. יוסי לא סיפר לי, הוא רוצה ערוץ משלו. על פי ההסכם בין רבין לבין מר"ץ מותר להם להפגש עם הנהגת אש"ף. רבין גם נתן לשולמית אלוני היתר להפגש עם אבו-מאזן.
אורי: צריך לסגור את ה-DOP בלי להכניס את אש"ף.
שמעון: כן (מאשר את עמדתו של אורי).
אורי: אחר כך נעשה הסכם על עזה עם אש"ף.
שמעון: מאה אחוז.
לא איכפת לי מדינה פלסטינית, אך היום אני לא יכול להעביר זאת.
יש כאן בעיה גם מול האמריקאים.
רבין אמר לי שסנה לא דיבר בשמו [בפגישתו עם נביל שעתן].
יואל: אני מציע שנקבל כאן החלטה. לא נפגשים איתם יותר. שלא ירגישו שיש נכונות מצידינו לעוד ויתורים.
שמעון: קודם כל מורידים עכשיו את ערפאת (מחזרה לעזה). הוא לא יסכים לוותר על התואר נשיא.
(לשאלה האם ידבר עם כריסטופר על ה-DOP שלנו השיב) אני לא יכול לדבר כי רבין ירצה לדבר על זה ואני לא יכול לעשות מחתרת לרבין ואני גם לא רוצה לעשות לו מחתרת.
[בהמשך נערך דיון ארוך על השאלה מה, אם, ואיך לדווח לכריסטופר. קרצר נופל באותה קטגוריה. הוחלט שאם יהיה הסכם נודיע להם, אחרת לא כי אם נודיע ולא יהיה הסכם אנחנו נראה מגוכחים והם מייד ישלחו מישהו לאש"ף.]
שמעון: בינתיים אני דואה את הצינור ולא את ההסכם. הם (אש"ף) רק

מחצירים את העמדות שלהם.
יואל: (מציג בפרוט את החבילות בעסקה).
שמעון: אמר לי אלי רובינשטיין שהוא אמר להם (כנראה הכוונה לפלסטינים) שניתן לעשות קשר בין המוסדות בירושלים (בתי חולים, בתי ספר וכו) לבין [רשויות] האוטונומיה.
שמעון: מבקש שנכין דווח על המפגש האחרון באוסלו.
הערכתי היא שעד מחר רבין יהיה עסוק בלבנון, מחר בערב יהיה הסכם על הפסקת אש, אח"כ יבוא כריסטופר, ואז צריך להחליט מה עושים הלאה.
הייתי מעביר מסר דרך הנורבגים שאין זמן, שעניין המו"מ עם סוריה מאד רציני. אני מתחיל להיות מודאג האם האיש (ערפאת) רציני. אני לא רוצה להיות הקורבן שלו.
אני רוצה להיות במצב שאני מעדכן את רבין. נוצר אמון רב בינינו וזה [כידוע] לא דבר טבעי. הדבר הטבעי הוא הפוך.
אני גם לא מתייחס לאמריקאים (בנושא זה) כאל ידידים.
לדעתי יהיו שלושה דברים שיהיה קשה להעביר: בטחון, ג'וריסדיקשן, יישום 242.
למעשה נותרה רק בעיית יישום 242. צריך לבדוק עם הולסט אם ערפאת מוכן לוותר על התואר, להתפטר מהיותו נשיא המדינה הפלסטינית. אחר כך צריך לבדוק את נושא הקונפדרציה.
יואל: אני מציע לא לדון עם הולסט בנושא. נאמר להם שנדון על הכל בהסכם עזה. [נראה ששמעון הסכים עם יואל].
שמעון: אני רוצה שפורמאלית הוא יוותר על התואר. אחר כך לא איכפת לי שיחזור. מצידי שיהפוך את המל"פ למפלגה ויכנס איתה. לא איכפת לי. מה שאני חושש זה ממדינה פלסטינית. חברי, כולל רבין, לא יקבלו זאת.

MID JULY - CHILDREN

7. בתיקונה. סדין בפסיקת בית המשפט
עובדה: מספר תיקון
לישראל בסכנה; שהמחוקה
של שימוש בחוקה סודית; שהמחוקה
בידיהן בית הדין עדיין
שלט תיבות ~~ושפעת~~ שלהן.
את ישראל בסכנה;
~~על כל פנים את הסכנה~~
על פי הסכמים ושלום הוצאת לישראל
הסכנים המאוחדים והשלום:

8.

ב. בסופה של הפיגוש הראשון
הוחלט שבלטינוים ישלח איומים
לבגין כדי שיסכים להצעה סופית
של הסכם שתהיה מקובלת
על ישראל כולן
בתנאים שני עניינים
שהם בעיקר
הבטחת ביטחון ישראל
לעתיד; ~~הצהרה~~ על יוזמה
להתנחלויות שני עניינים
בעיקר ~~הצהרה~~ על יוזמה
לעתיד; ~~הצהרה~~ על יוזמה
ב. הוחלט שישראל תשתמש
בהזדמנות הראשונה
לכינוס ועידת השלום
בז'נבה

8. מקורות ומשאבים בהוראה:

10. בשבוע הבא נלמד על השלטון בזיקה
ליחסי אנוש להיות ערים ליחסים
~~שלטון הפשוט~~ של הציון הנמוך
לפסיכה. מוקדמת מאוד ויחיחו.
ותר על כן תשובה ←

DRAFT
25 July 1993

P.L.O. (DAY 1)

1. The PLO recognizes Israel's right to exist in secure and recognized bounderies.

2. The PLO is committed to the Middle East Peace Process and to a peaceful resolution of the conflict beween the Palestinians people and the state of Israel, based on Security Council resolutions 242 and 338.

3. The PLO is declaring its covenant relating to Israel as null and void.

4. The PLO renounces and will refrain from from all use of terrorism, and will contribute to a combined effort with Israel against all acts of terrorism by organizations committed to the continuation of terrorism.

5. With the signiture of the DOP, the PLO declares the end of the Intifada.

6. The PLO will lead the Palestinian effort to achieve an Interim Agreement as a first phase to permanent status agreement. Therefore the PLO hereby becomes also the interim national Palestinian Authority. Yaser Arafat becomes the President of the Autority.

7. The PLO recognizes that all outstanding issues between Israel and the Palestinian people will be resolved by negotiations only.

ISRAEL (DAY 2)

1. Israel welcomes the fundamental change of the PLO ideology and policy towards peaceful coexistance.

2. Israel will therefore negotiate with the newly established Interim National Palestinian Authority leaded by Yaser Arafat the Interim Self Government agreement. Tomorrow, a DOP between Israel and the PLO will be signed in Oslo by Mr. Arafat and Mr.

3. In that DOP, Israel will ask the leadership of the Palestinian National Interim Authority to come to Gaza with the beginning of the Israeli withdrawal from there as outlined in the agreement.

(DAY 3)

Signiture of the DOP by Israel and PLO

Det Kgl. Utenriksdepartement

Utenriksministeren

STRICTLY CONFIDENTIAL

Paris, July 21, 1993

Dear Mr. Peres,

1. Many thanks for your very kind letter of 18 July 1993. I am very pleased indeed that you find our efforts useful. I am also extremely encouraged by the tone and content of your letter as well as by the report I received from Ms. Juul and Mr. Larsen.

2. I had another meeting with Mr. Arafat i Tunis on July 20th prior to my departure from Tunisia. Mr. Abu Ala, Ms. Juul and Mr. Larsen were also present. The purpose of this letter is to inform you of the major contents and thrust of our discussion.

3. I opened the discussion with a statement where I made the following points having warned against further leaks:

(a) It is clear that Israel wants to reach an agreement and that such agreement is within reach. The Norwegian channel seems to be the preferred avenue. Time is running out, however, and the negotiations cannot be permitted to drag on. The major advantage of the Norwegian channel is that it provides for direct negotiations between the principal parties, i.e., Israel and the PLO. Norway's role is that of facilitator not mediator. We have no special interests or global considerations compelling us to seek particular solutions. A solution reached through the Norwegian channel will not be a broked solution, but a direct agreement. It is my impression that the PLO can never achieve a better deal than now.

(b) Successful conclusion of the talks requires a realistic approach by both sides. It is realistic to go for an historical breakthrough now.

(c) Concluding an agreement will require leadership, willingness to break consensus in order to make possible that which is necessary. I appealed to Arafat as the undisputed leader of the Palestinians to play that role and expressed high confidence that the present Israeli government has leaders who are willing and able to play the same role.

(d) On the key outstanding issues of substance I observed that a realistic approach on both sides should enable them to tackle the Jericho-issue, including that of access. I observed that rather than talking of

"corridors" we should think in terms of "free passage" or "guaranteed access".

(e) Furthermore, I made the point that security is important for Israel, also in order to ensure public support for a settlement. New acts of terrorism or continued prosecution of the Intifada could jeopardize any agreement. It was necessary for the PLO to create structures which ensured accountability and control of their own people entrusted with arms.

(f) On the subject of Jerusalem I observed that both sides have many red lights. It is nevertheless my view that it is possible to leave some issues open without prejudice to a final settlement, and to include some constructive ambiguity in the first phase DOP.

(g) Any agreement should comprise a substantial economic package. It should be possible to mobilize international commitment to such a package if Israel and the PLO can achieve an historical breakthrough. Implementation of a first phase agreement would then pave the way to a broader ethos of cooperation based on a recognition of the fact and potential of interdependence.

(h) An historical breakthrough in the Norwegian channel will capture the imagination and initiative in a way which will deny the expectations and projection that fundamentalism and confrontation will shape the future of the Middle East. Instead realism, moderation and cooperation will have been given a significant boost.

(i) Israel is willing to participate in a new round of negotiations in Oslo July 24th-26th. We are ready to arrange it and hope that the PLO will participate as well. It should be the realistic objective to initial the DOP during that meeting in Oslo.

4. Arafat responded firmly and thoughtfully to my introduction. He made the following points:

(a) He was obviously intrigued by the term "historical breakthrough" and readily and enthusiastically embraced the notion.

(b) He promised to do his outmost to prevent further leaks in future, but claimed most of the leaks now come from Israel.

(c) As during our conversation the previous week he emphasized the importance of a Gaza-Jericho construction. He emphasized that no "Gaza-only solution" will be acceptable. Any "Gaza-first solution" was inadequate although pointing in the right direction, but it would represent a dead-end if it were not linked to the Jericho-area. In his view Gaza had no religious significance for Israel, the implication being that a "Gaza-only solution" could seem to convey an Israeli

determination to hold on to all those areas of alleged religious significance. Arafat would then be confronted with an impossible sales problem. Without Jericho there would be no agreement. He again referred to the Allon-plan which allegedly comprised an element of regulated passage between Gaza, Jericho and Jordan. He expected difficulties in the negotiations concerning access arrangements, but stated confidently that "where there is a will, there is a way".

(d) Arafat referred to his discussions with King Hussein concerning a confederate solution. In this context they had also touched on the question of "safe passage". He claimed that economic relations between Jordan, Jericho and Gaza presumed some kind of agreed access arrangements. In a final agreement Israel would have in his words to be "obligated to give us passage". He emphasized that it was not possible to divide the Palestinian population in two.

(e) When he focused on Jericho as the initial area under Palestinian control on the West Bank he did so because it would not raise problems concerning Israeli settlements up front.

(f) Arafat referred to recent statements by Prime Minister Rabin that he was ready to make a controversial decision in relation to Syria. In the event of an Israeli-PLO DOP agreement he thought that the negotiations with Jordan, Lebanon and even Syria would be successful.

(g) He asserted that he needed his own security forces in the areas subject to early empowerment. He confirmed in response to my question that the establishment of a police force based on PLO-fighters was necessary both for purposes of controlling the Intifada and maintaining control and discipline within the ranks of his own organization. He affirmed that they had succeeded in Southern Lebanon in the 70's. He stressed that it was not a question of establishing "an army", but rather what he referred to as "central security forces" or police forces similar to the Egyptian forces which were subject to control from the Ministry of the Interior.

(h) Arafat volunteered that if it proved impossible to reach early agreement on the DOP the parties could possibly sign a "joint statement" containing the points of agreement. Abu Ala intervened at this point and emphasized the importance of signing the DOP now. I remarked that it seemed necessary to maintain a total package rather than an à la carte approach.

(i) Arafat thought that the DOP should contain at least "something vague" on Jerusalem. He expressed understanding for Israeli sensitivities on this issue, but claimed he needed something in order not to put the PLO in an impossible position in relation to its own people. He observed that Rabin had given the signal that

Palestinians in Jerusalem could be given the right to vote. He suggested also that the DOP included "something about the religious places" and access thereto for Jews, Muslims and Christians. Such arrangements would for him constitute a "comfortable relaxation" of the issues involved.

(j) Mr. Arafat reiterated the readiness of the PLO to conclude and sign the DOP now. "We are dealing in this attitude", he asserted. He made impassioned reference to the deteriorating living conditions in Gaza. If there were to be new delays both the PLO and Israel would lose control over the situation in Gaza. "If we delay now we will lose control - all of us. Both of us need peace, but we have to make a compromise". I observed that one of the spin-offs of the negotiations seems to be a recognition that Israel and the PLO need each other that they can only solve their own problems if they solve them together. Arafat agreed and stated that Israelis and Palestinians must learn to live together.

(k) In illustrating the problems of the PLO leadership in Tunis in terms of opposition [redacted], he pointed to Haidar Abdel Shafi's recent remarks. The latter as well as the internal struggle in the negotiating delegation constituted proof of "how we are all losing", and of how important it is to arrive at an early agreement. He claimed that it was important to exploit the momentum of recent set-backs for the "integristes" (fundamentalists) in the university elections in Bethlehem and Nablus.

(l) On my explicit plodding Arafat stated emphatically that the PLO charter was "caduc" and that he was ready to state so publicly again. Then he referred to his statement in Cairo in March. He affirmed that the PLO has accepted the two state solution by accepting SCR 242, and that the very fact of the DOP negotiations constituted proof that PLO was no longer commited to the destruction of Israel. He wanted to work towards a long term arrangement in the whole area. The PLO is not anti-jewish and includes Jews.

(m) In my discussions with Abu Ala prior to the meeting with Arafat the former asserted that a DOP would supersede other decisions (make them not valid) in a way that would remove problems about Arafat's title of "President" etc. The DOP would institute a new framework and regime.

(n) Arafat confirmed the readiness and eagerness of the PLO to participate in what he hoped would be the final round of negotiations in Oslo the following weekend (24th-26th July).

Johan Jørgen Holst

מסורג

13 יולי 1993

אל: שמעון פרס
ד"ר יוסי ביילין
אורי סביר
מאת: ד"ר יאיר הירשפלד וד"ר רון פונדק

<u>דוח מפגישה בנורבגיה</u>

1. בין 10-12 יולי 1993 קיימנו (אורי סביר, יואל זינגר, יאיר הירשפלד, רון פונדק) סדרת פגישות עם משלחת אש"ף מתונים (בראשות אבו-עלא, ובהשתתפות חסן עספור ומוחמד אבו-קוש).

2. הפגישה הנוכחית היתה הקשה מכל עשר הפגישות שהתקיימו עד עתה בערוץ הנורבגי. תחילתה היתה שונה ומפתיעה כשאבו עלא פתח בהקריאו מכתב ארוך מאת ערפאת אל הצוות הישראלי (נוסח המכתב ראה נספח א'). הטון ואופן הניסוח של המכתב היו חיוביים ומתונים, אך עם זאת מופיעים במכתב מטרים קשים אשר מהותם העלאת נושאים מרכזים אשר יאפשרו לערפאת לחזור לעזה בהקדם האפשרי. הנושא המהותי ביותר במכתב היה הקונצפט החדש המוצע על ידם לגבי הנסיגה המוקדמת מרצועת עזה ויריחו. אבו עלא הדגיש חזור והדגש שהדבר החשוב ביותר לערפאת הוא נסיגה ישראלית מוקדמת מהרצועה ומיריחו, וחזרתו האישית המיידית לשטח שיפונה.

3. על פי הקונצפט החדש המוצע על ידי אש"ף ישראל תיסוג מרצועת עזה ומאזור יריחו (כוונתם לכל תחומי מחוז יריחו על פי ההגדרה הרחבה הירדנית) עם כניסת ה-DOP לתוקף. במקביל יועברו לידי הפלסטינים חמשת הסמכויות בגדמ"ע, ואילו ברצועה ובאזור יריחו יועברו אליהם כל הסמכויות למעט חוץ, אקסטרנל סקיוריטי, והתנחלויות. בטחון פנים וסדר ציבורי יהיו באחריות המשטרה הפלסטינית שתכלול בנוסף לתושבי השטחים עד 10000 שוטרים שיגיעו מבחוץ (קרי מכוחות צש"פ). מבחוץ גם תגיע הנהגת אש"ף ובראשה ערפאת. יוסכם בין הצדדים על נוכחות זמנית זרה או בינלאומית שתסייע להבטיח בטחון בשני האזורים. המעברים מהרצועה למצרים, והגשרים על הירדן בין יריחו לירדן יהיו תחת אחריות פלסטינית, עם פיקוח בינלאומי, ובתאום עם ישראל. הפלסטינים רוצים שיובטח הקשר בין הרצועה לבין אזור יריחו באמצעות מעבר אשר יבטיח חופש תנועה ותחבורה.

4. בתום הקראת המכתב החל אבו עלא להציג רעיונות חדשים והצעות קיצוניות לשינוי טיוטת הצהרת העקרונות שנוסחה במפגש הקודם (פרוט ה"רעיונות" האש"פים החדשים, ראה נספח ב'). ברקע לצעד זה עומדת מחד מעורבות עמוקה מפורטת ובעלת מאפיינים חדשים של ערפאת בגיבוש הנוסח הסופי של ה-DOP ונסיונותיו להשיג את המכסימום לפני חתימה, ומאידך ניצב כבראה גם נסיון פלסטיני לרצות את הקיצונים באש"ף ולגבש קונצנזוס רחב סביב המסמך שמוצע לחתימה.

5. התגובה של הצוות הישראלי היתה חד משמעית ובלתי מתפשרת. הבהרנו מיד לפלסטינים שכל ההצעות יחדיו וכל אחת בנפרד אינן מקובלות עלינו אפילו כבסיס למו"מ ועדיף שהם יסירו את ההצעות מעל סדר היום ויחזרו לטיוטת הצהרת העקרונות האחרונה. הדגשנו את הנקודות העיקריות הבאות:

א. אנו מאד מאוכזבים מגישתם שמצביעה על חוסר הבנה בסיסית של כוונות ישראל ושל עמדתה - כפי שבאה לידי ביטוי רק בערוץ זה - להסכים לפשרות קשות בכדי להגיע לפריצת דרך שתוביל לפרק חדש ביחסים בין ישראל לפלסטינים.

ב. ההצעות שלהם אינן תיקונים קוסמטיים כפי שהם טוענים, אלא שינויים מהותיים של העקרונות הטמונים בבסיס הטיוטא המשותפת שנוסחה בפגישה האחרונה.

ג. הכוונה המקורית היתה ליצור תהליך הדרגתי שיקיים את עצמו ויוביל לעבר מטרה עליה נדון בהסדר הקבע תוך צמצום קבוע של פערים כבר בתקופת הביניים.

ד. הובהר על ידינו שאין בכוונתנו להכנס איתם לדיון ומשא ומתן מפורט על ההצעות. עם זאת הצגנו בפניהם בראשי פרקים היכן הפערים העצומים בין ההצעות שלהם לבין העקרונות שסוכמו ביניינו ונוסחו בטיוטא הקודמת המקובלת, למעט שינויים קטנים, על ישראל.

6. בתום שלב זה של הדיונים הופסקו השיחות הרשמיות עד לשיחת הסיכום למחרת בבוקר. במשך מרבית שעות ההפוגה התקיימו שיחות אישיות לא פורמליות בין הצדדים, בנסיון להציל את הסבב מפני משבר שעלול לגרום להקפאת הערוץ בשלב כל כך קריטי וקרוב לחתימת הסכם. במהלך שעות אילו ניהלה המשלחת הפלסטינית שיחות ארוכות עם אבו מאזן, ועם ערפאת או עם עוזר קרוב שדיבר בשמו. אבו מאזן ביקש שיבהירו לישראלים שכל ההצעות החדשות פתוחות למשא ומתן. ערפאת העביר במהלך הלילה באמצעות הטלפון מכתב נוסף לצוות הישראלי בו הוא חוזר ומדגיש את מחויבותו לתהליך ורצונו לראות הצלחת המו"מ בערוץ הנורבגי. אבו עלא מצידו אמר שלא לציטוט שהוא

עצמו אינו מסכים עם מרבית ההצעות החדשות ושניתן תוך מו"מ לשבות את רובן. חסן עספור ששהה בתוניס בעת שנוסחו שם ההצעות החדשות, טען שחלק גדול מהשינויים לקוח מלשון קמפ דיוויד והצעות הגישור האמריקאיות.

7. הוצגה בפני הפלסטינים דרישת ישראל להכניס תיקון לטיוטת ה-DOP על פי הפרמטרים שהוכתבו על ידי רוה"מ, הן בנושא הבטחון והן בנושא הג'ורידיקשן. במהלך הפגישה גם הובהרה עמדת ישראל הרואה בירידן את מקום מושב מועצת האוטונומיה.

8. בתקופה שבין הפסקת השיחות לבין ישיבת הסיכום נוהלו מספר רב של שיחות בארבע עיניים, שהחשובה ביניהם היתה בין אורי לבין אבו עלא. אורי תכנן ובירים עם אבו עלא את ישיבת הסיכום לפיכך הוצגו בישיבת הסיכום העמדות הבאות:

א. אבו עלא הציג את העמדה הפלסטינית החדשה כ"מחשבות/הצעות/רעיונות" והדגיש שמטרת רעיונות אלה להגיע להסכם שיהיה מקובל על דעת הקהל והמוסדות של כל צד. הוא הוסיף שהוא יחזור לתוניס במטרה לשכנע את ערפאת למקד את דרישותיו באחד או שני נושאים מרכזים, ולבדוק מה ניתן לשנות בהצעות הפלסטיניות שבסוגריים.

ב. הצוות הישראלי הציג שוב את נקודות המחלוקת והדגיש שהטיוטא הקיימת היא כבר פשרה ישראלית מרחיקת לכת. הודגש שאנו מקוים שיבהירו זאת להנהגתם ושבפגישה הבאה נחזור לטיוטא הקודמת ועל בסיסה נגיע לסיכום המו"מ, תוך הבטחה שנבדוק האם ניתן לשפר את תוכנית עזה-יריחו. בהקשר זה יואל הציג בפניהם בקוים כלליים את הראיה הישראלית לנסיגה המוקדמת מרצועת עזה והעיר יריחו.

ג. הצוות הישראלי הבהיר את הבנתו באשר לאינטרס הפלסטיני להביא להחזרת מנהיגים מאש"ף לרצועה, אך הודגש שדרוש בנושא זה הסכם מוקדם בנוגע לכל השאלות כגון מי, כמה, ומתי. במסגרת ההסכם תבנה תוכנית כלכלית ובטחונית ליצוב הרצועה. לקראת הגעת המנהיגים גם נבנה יחדיו תוכנית ברורה הכוללת הבטחת מעבר חופשי לגדמ"ע ויריחו, אך לא על בסיס מסדרון אקס-טריטוריאלי.

ד. בסופה של הפגישה המסכמת הוחלט שהפלסטינים יעשו מאמץ להביא לפגישה הבאה טיוטא סופית של ה-DOP שתהיה מקובלת על ישראל ללא הרעיונות החדשים. עם זאת בטיוטא המשותפת הסופית יוכנסו מספר שינויים מרכזיים:

1) יובהרו התנאים לחזרת מנהיגות אש"ף לרצועת עזה ויריחו.
2) יובהרו העקרונות הבטחוניים כפי שהוכתבו על ידי רוה"מ.
3) הישראלים ינסו להתקרב לחלק מהעמדות הפלסטיניות המופיעות בסוגריים בטיוטת ה-DOP של ה-6 יולי 1993.

9. במהלך הסבב נדונו גם הנושאים הבאים:

א. הוצגו בפניהם המאמצים שעושה ישראל בכדי לגייס את העולם המערבי ואת הגורמים הרלבנטים בישראל לטובת קידום פרויקטים כלכליים עבור הפלסטינים, והודגש הרצון הישראלי להגיע לשיתוף פעולה הדוק עמם בנושאים אילו.

ב. הפלסטינים ביקשו לבחון אפשרות של לפגישה חשאית או גלויה בין פרס לערפאת. לצורך זה יוסכמו מראש תנאים מקדימים (כגון סדרת הצהרות והתחייבויות חד-משמעיות מצד ערפאת אודות ביטול הטרור, הפסקת האינתיפאדה, וביטול סעיפים מהאמנה הפלסטינית). הובהר שאף אם יחזרו עם תשובה חיובית איננו יכולים להבטיח הסכמה ישראלית. ברור לפלסטינים שפגישה כזאת תסייע לשיכוך הקונצפט של "עזה תחילה" כפי שמופיע בטיוטה הנוכחית של ה-DOP.

10. עם כל הקשיים והאזירה הקשה שאיפיינה את הסבב הנוכחי, היתה חשיבות רבה לקיומו. הפלסטינים שביסו להשיג עוד ויתורים בשיטת הסלאמי והמו"מ הנסוג, הבינו אולי לראשונה את הקוים האדומים של ישראל במו"מ וניצבו מול עמדה ישראלית בלתי מתפשרת. אנו למדנו הרבה אודות תהליך קבלת ההחלטות בצמרת אש"ף, אודות ההשפעה הרבה שיש לצמרת המצרית (מובארק, אל-בז, ומוסא) על ערפאת, ואודות הבוז והשנאה המבעבעת קרב צמרת אש"ף נגד ערפאת.

11. במצב הנוכחי תלוי הענין בעיקר ביכולת שני הצדדים להגיע להבנה על עקרונות הנסיגה המוקדמת מעזה ומיריחו. היכולת וההשפעה של המנהיגות המתונה על ערפאת, לחץ משולב מצד הכפופים לו, מצד הצמרת המצרית, ומצד שה"ח הבורגני המבקר עתה בתוניס, עשויים להביא לעמדה מציאותית של אש"ף ולאפשר חתימה על הצהרת עקרונות.

12. לקראת הפגישה הבאה, שעבורה לא נקבע מועד והיא אמורה להיות יזומה על ידי הפלסטינים, מוצע לבוא מצויידים ב:

א. DOP מוסכם לאחר התיקונים עליהם הצהרנו.

ב. מסמך המציג מרכיבים עקרוניים לתוכנית כלכלית בינלאומית לפיתוח השטחים בדגש על רצועת עזה.

ג. רעיונות חדשים ואטרקטיביים המתקשרים לנסיגת ישראל מרצועת עזה ויריחו שירגיעו את ערפאת, ללא שינוי מהותי בתפיסה המופיעה ב-DOP.

מסורג

13 יולי 1993

אל: שמעון פרס
ד"ר יוסי ביילין
אורי סביר
מאת: ד"ר יאיר הירשפלד וד"ר רון פונדק

דוח מפגישה בנורבגיה

1. בין 12-10 יולי 1993 קיימנו (אורי סביר, יואל זינגר, יאיר הירשפלד, ורון פונדק) סדרת פגישות עם משלחת אש"ף מתונים (בראשות אבו-עלא, ובהשתתפות חסן עספור ומוחמד אבו-קוש).

2. הפגישה הנוכחית היתה הקשה מכל עשר הפגישות שהתקיימו עד עתה בערוץ הנורבגי. תחילתה היתה שונה ומפתיעה כשאבו עלא פתח בהקריאו מכתב ארוך מאת ערפאת אל הצוות הישראלי (נוסח המכתב ראה בספח א'). הטון ואופן הניסוח של המכתב היו חיוביים מאד ומתונים למדי, אך ~~המשברים העקרוניים בד~~ ~~האביעו ביבר על ההקצפה דעל חלק מהשיבורים המהנחיים ששש"ף מציע להכניס~~ ~~למסמך העקרונות~~. הנושא המהותי ביותר במכתב היה הקונצפט החדש המוצע על ידם לגבי הנסיגה המוקדמת מרצועת עזה ויריחו. אבו עלא הדגיש חזור והדגש שהדבר החשוב ביותר לערפאת הוא בסיגה ישראלית מוקדמת מהרצועה ומיריחו, וחזרתו האישית המיידית לשטח שיפונה. ~~סק כעות מוכיסיק ראיתי מסרים~~ ~~ויקיק לעתי ראיתי נוספים מוכיסיק שיוכרו לערפאת~~ ~~בספטמבר~~ בספטמבר.

3. על פי הקונצפט החדש המוצע על ידי אש"ף ישראל תיסוג מרצועת עזה ומאזור יריחו (כוונתם לכל תחומי מחוז יריחו על פי ההגדרה הרחבה הירדנית) עם כניסת ה-DOP לתוקף. במקביל יועברו לידי הפלסטינים חמשת הסמכויות בגדמ"ע, ואילך ברצועה ובאזור יריחו יועברו אליהם כל הסמכויות למעט חוץ, אקסטרנל סקיוריטי, והתנחלויות. בטחון פנים וסדר ציבורי יהיו באחריות המשטרה הפלסטינית שתכלול בנוסף לתושבי השטחים עד 10000 שוטרים שיגיעו מבחוץ (קרי מכוחות צש"פ). מבחוץ גם תגיע הנהגת אש"ף ובראשה ערפאת. יוסכם בין הצדדים על נוכחות זמנית זרה או בינלאומית שתסייע להבטיח בטחון בשני האזורים. המעברים מהרצועה למצרים, והגשרים על הירדן בין יריחו לירדן יהיו תחת אחריות פלסטינית, עם פיקוח בינלאומי, ובתאום עם ישראל. הפלסטינים רוצים שיובטח הקשר בין הרצועה לבין אזור יריחו באמצעות מעבר אשר יבטיח חופש תנועה ותחבורה.

4. בתום הקראת המכתב החל אבו עלא להציג רעיונות חדשים והצעות קיצוניות לשינוי טיוטת הצהרת העקרונות שנוסחה במפגש הקודם (פרוט ה"רעיונות" האש"פים החדשים, ראה נספח ב'). ברקע לצעד זה עומדת מחד מעורבות עמוקה מפורטת ובעלת מאפיינים חדשים של ערפאת בגיבוש הנוסח הסופי של ה-DOP ונסיונותיו להשיג את המכסימום לפני חתימה, ומאידך ניצב כנראה גם נסיון פלסטיני לרצות את הקיצונים באש"ף ולגבש קונצנזוס רחב סביב המסמך שמוצע לחתימה.

5. התגובה של הצוות הישראלי היתה חד משמעית ובלתי מתפשרת. הבהרנו מיד לפלסטינים שכל ההצעות יחדיו וכל אחת בנפרד אינן מקובלות עלינו אפילו כבסיס למו"מ ועדיף שהם יסירו את ההצעות מעל סדר היום ויחזרו לטיוטת הצהרת העקרונות האחרונה. הדגשנו את הנקודות העיקריות הבאות:

א. אנו מאד מאוכזבים מגישתם שמצביעה על חוסר הבנה בסיסית של כוונות ישראל ושל עמדתה - כפי שבאה לידי ביטוי רק בערוץ זה - להסכים לפשרות קשות בכדי להגיע לפריצת דרך שתוביל לפרק חדש ביחסים בין ישראל לפלסטינים.

ב. ההצעות שלהם אינן תיקונים קוסמטיים כפי שהם טוענים, אלא שינויים מהותיים של העקרונות הטמונים בבסיס הטיוטא המשותפת שנוסחה בפגישה האחרונה.

ג. הכוונה המקורית היתה ליצור תהליך הדרגתי שקיים את עצמו ויוביל לעבר מטרה עליה נדון בהסדר הקבע תוך צמצום קבוע של פערים כבר בתקופת הביניים. תהליך בזה אינו אפשרי כשהם מציעים שכבר בהתחלה תהיה למעשה מדינה.

ד. ~~גם אם זה רצונם הם~~ אין בכוונתנו להכנס איתם לדיון ומשא ומתן מפורט על ההצעות. עם זאת הצגנו בפניהם בראשי פרקים היכן הפערים העצומים בין ההצעות שלהם לבין העקרונות שסוכמו ביניהם ונוסחו בטיוטא הקודמת המקובלת, למעט שינויים קטנים, על ישראל.

6. בתום שלב זה של הדיונים הופסקו ~~למעשה~~ השיחות הרשמיות עד לשיחת הסיכום למחרת בבוקר. במשך מרבית שעות ההפוגה התקיימו שיחות אישיות לא פורמליות בין הצדדים, בנסיון להציל את הסבב מפני משבר שעלול לגרום להקפאת הערוץ בשלב כל כך קריטי וקרוב לחתימת הסכם. במהלך שעות אילו ניהלה המשלחת הפלסטינית שיחות ארוכות עם אבו מאזן, ~~ו~~ערפאת ~~לאחד~~ ועזר קרוב שדיבר בשמו). אבו מאזן ביקש שיבהירו לישראלים שכל ההצעות החדשות פתוחות למשא ומתן. ערפאת העביר במהלך הלילה באמצעות הטלפון מכתב נוסף לצוות הישראלי בו הוא חוזר ומדגיש את מחויבותו לתהליך ורצונו לראות הצלחת המו"מ בערוץ הנורבגי. אבו עלא מצידו אמר שלא לציטוט שהוא עצמו

DOP.

8. הוצגו בפניהם המאמצים שעושה ישראל בכדי לגייס את העולם המערבי ואת הגורמים הרלבנטים בישראל לטובת קידום פרויקטים כלכליים עבור הפלסטינים, והודגש הרצון הישראלי להגיע לשיתוף פעולה הדוק עמם בנושאים אילו.

9. בסופה של הפגישה המסכמת הוחלט שהפלסטינים יעשו מאמץ להביא לפגישה הבאה טקסטה סופית של ה-DOP שתהיה מקובלת על ישראל ללא הערות החדשים.

10. עם כל הקשיים והאזירה הקשה שאיפיינה את הסבב הנוכחי, היתה חשיבות רבה לקיומו. הפלסטינים שניסר להשיג עוד ויתורים בשיטת הסלאמי והמו"מ הנסוג, הבינו-אולי לראשונה את הקוים האדומים של ישראל במו"מ וניצבו מול עמדה ישראלית בלתי מתפשרת. אבו למדנו הרבה אודות תהליך קבלת ההחלטות בצמרת אש"ף, אודות ההשפעה הרבה שיש לצמרת המצרית (מובארק, אל-בז, ומוסא) על ערפאת, ואודות הבוז והשנאה המבעבעת קרב צמרת אש"ף נגד ערפאת.

11. יכולת ההשפעה של המנהיגות המתונה (אבו מאזן ואבו עלא) על ערפאת, והיכולת לגבות ממנו החלטות הכרחיות לקידום התהליך. לחץ משולב מצד הכפופים לו, מצד הצמרת המצרית, ומצד שר החוץ הנורבגי שאמור היה להפגש עם ערפאת ביום שלישי, עשוי להחזירו למציאות ולהביא לחתימה על ההסכם.

12. לקראת הפגישה הבאה, שעבורה לא נקבע מועד והיא אמורה להיות יזומה על ידי הפלסטינים, מוצע לבוא מצויידים ב:

א. DOP מוסכם לאחר התיקונים עליהם הצהרנו.

ב. מסמך המציג מרכיבים עקרוניים לתוכנית כלכלית בינלאומית לפיתוח השטחים בדגש על רצועת עזה.

ג. רעיונות חדשים ואטרקטיבים המתקשרים לנסיגת ישראל מרצועת עזה וריחו, ללא שינוי מהותי בתפיסה המופיעה ב-DOP.

אינו מסכים עם מרבית ההצעות החדשות ושביתן תוך מו"מ לשבוע את רובן. חסן עספור ששהה בתוניס בעת שנוסחו שם ההצעות החדשות, התעקש שחלק גדול מהשינויים לקוח מלשון קמפ דיוויד והצעות הגישור האמריקאיות.

7. במכתב הראשון מאת ערפאת הודגשה גם הבנתו באשר לצורך הישראלי בקבלת בטחונות לגבי יכולת אש"ף לעמוד ביישום ההסכם. הצוות הישראלי עשה שימוש בהזדמנות זאת והציג בפני הפלסטינים את דרישת ישראל להכניס תיקון לטיוטת ה-DOP על פי הפרמטרים שהוכתבו על ידי רוה"מ, הן בנושא הבטחון והן בנושא הג'וריסדיקשן. במהלך הפגישה גם הובהרה עמדת ישראל הרואה ביריחו את מקום מושב מועצת האוטונומיה.

8. בישיבת הסיכום התחילו שני הצדדים במאמץ משותף לאחות את הקרעים שנוצרו בהבנה ובאמון שלנו כלפיהם בעקבות ההקצנה בעמדה הפלסטינית, ובמסגרת זאת:

א. בתגובה מתאום מוקדם הציג אבו עלא את העמדה הפלסטינית החדשה כ"מחשבות/הצעות/רעיונות שלנו בקשר להשגת מתנים" והדגיש שהדא מקדמה שעל כך לא סביר שנוכל שני הצדדים להגיע להסכם שיהיה מקובל ושפרסם למסבה לדעת הקהל והמוסדות של כל צד. הוא הוסיף שהוא יחזור לתוניס וידון מה ניתן לשנות בהצעות הפלסטינית. דרישתו כאמת שלנו לקבל את הצעתנו ולא רק את רעיונותיו.

ב. הצוות הישראלי הציג שוב את נקודות המחלוקת והדגיש שהטיוטא הקיימת היא כבר פשרה ישראלית. הודגש שאנו מקוים שיבהירו זאת להנהגתם ושבפגישה הבאה נחזור לטיוטא הקודמת ועל בסיסה נגיע לסיכום המו"מ, תוך הבטחה שנבדוק האם ניתן לשפר את תוכנית עזה-יריחו. בהקשר זה הצענו בפניהם נקודות שלכאורה מצמצמות את הפערים בין הצדדים, שתבוא לאחר הסכם בנושא עזה-יריחו בדרך למתווה החתימה על ה-DOP.

ג. הצוות הישראלי הבהיר את מחשבותינו בחזרת מבהיגים מאש"ף לרצועה, אך הודגש שגם נושא זה, כמה, ומעתי, יקבע בהסכם הקבוע. לקראת הגעת המבהיגים גם בנבה יחדיר תוכנית ברורה הכוללת הבטחת מעבר חופשי לגדמ"ע ברחבי הרצועה, אך לא על בסיס מסדרון אקס-טריטוריאלי.

ד. הפלסטינים מצידם הבטיחו לבחון אפשרות של קפיצת מדרגה באמצעות הכנה מדוקדקת של תנאים מוקדמים לפגישה חשאית או גלויה בין פרס לערפאת. תנאים אלה כללו בין היתר סדרת הצהרות והתחייבויות חד-משמעיות מצד ערפאת כגון ביטול הטרור, הפסקת האינתיפאדה, וביטול סעיפים מהאמנה הפלסטינית. הבהרנו להם שגם אם יחזרו עם תשובה חיובית איננו יכולים להבטיח להם הסכמה ישראלית להצעה כזאת. קפיצת מדרגה כזאת תסייע במידה לשיבוי הקונצנזוס הנוכחי של "עזה תחילה" כפי שמופיע בטיוטה הנוכחית של ה-

II. Israeli-Palestinian Cooperation and Working Programme [CWP]

The Israeli-Palestinian DoP will be accompanied by an agreed upon Israeli-Palestinian CWP, which shall include:

1. A joint Water Development Programme prepared by Israeli and Palestinian water engineers, which will also specify the mode of cooperation necessary for the management of water resources, in Gaza Strip and West Bank, including the Jordan Valley, and prepare studies and plans on water rights of each party and equitable utilization of joint water resources for implementation in the final status.

2. An Electricity Development Programme, which will also specify the mode of cooperation necessary for the production, maintenance, purchase and sale of electricity resources.

3. An Israeli-Palestinian agreed upon Energy Development Programme, which will provide for the construction of oil- and gas pipelines, the establishment of a petrochemical industrial complex in the Gaza Strip, and for the coordinated or joint exploitation of gas, oil and other energy resources, (such as solar energy, oil shale, etc.).

4. A Financial Development Programme, and the establishment of a Palestinian Development Bank.

5. A Transport and Communications Development Programme, which will define guidelines for the establishment of a Greater Gaza Port Area, and the creation of a Free-Trade Zone between Gaza and Ashdod. Moreover, communication lines to and from Gaza via Israel to other countries will be determined and steps taken to carry out necessary construction of roads, railways, etc.

6. An Industrial Development Programme, which will provide for the establishment of a joint Palestinian-Israeli car industry in Gaza, promote other Palestinian-Israeli joint ventures and provide guidelines for cooperation in the textile, food, pharmaceutical, electronics, computer, and other science-based industries.

7. A programme for regulating labour relations and creating cooperation in social welfare issues.

8. A Human Resources Development Plan, providing for joint Israeli-Palestinian workshops and seminars; the establishment of joint vocational training centers, research institutes and data banks.

9. An Environmental Protection Plan, providing for joint and/or coordinated measures in this sphere.

10. An agreed upon Security Programme and Plan.

III. A Guideline for Preparing a "Marshall-Plan" for the West Bank, Gaza Strip and the Region

The Israeli-Palestinian DoP [Declaration of Principles] and CWP [Cooperation and Working Programme] will be accompanied by a "Marshall-Plan" Initiative of the G 7 and other OECD member states. The G 7 and other OECD member states participating in the multilateral negotiations, will commit themselves to prepare a Marshall Plan Initiative for the West Bank, Gaza Strip and the Region, which will be implemented after the election and inauguration of the Interim Self-Government Authority, the Palestinian Interim Council. Substantial additional aid will be raised by the Palestinians from Arab states, as well as from existing all-Arab institutions.

The "Marshall-Plan" Initiative will be composed of two parts: First, a PEDP [Palestinian Economic Development Programme] as a priority, and second a REDP [Regional Economic Development Programme].

A. The PEDP [Palestinian Economic Development Programme]

Israel will support in the multilateral negotiations a PEDP (Palestinian Economic Development Programme), which will be composed of three parts:

1) A Social Rehabilitation Programme;
2) A Small and Medium Business Development Plan, and
3) An Infrastructure Development Programme (water, electricity, transportation and communication, human resources, financial institutions, etc.)

B. The REDP [Regional Economic Development Programme]

Both parties will support a REDP proposing the implementation of several pivotal developmental projects:

1) The establishment of a Middle East Development Fund (MEDF) and
of a Middle East Bank for Reconstruction and Development (MEBRD).

2) The Mediterranean Sea - Dead Sea Canal, and development of a joint Israeli-Palestinian-Jordanian Plan for coordinated exploitation of the Dead Sea area.

3) Regional Desalination and Power Generating Plant.

4) Interconnection of electricity grids.

5) Regional cooperation for the transfer, distribution and industrial exploitation, of gas, oil and other energy resources.

6) A Regional Tourism and Transport Development Plan.

7) Regional Cooperation in other spheres as mutually agreed upon.

II. Israeli-Palestinian Cooperation and Working Programme [CWP]

The Israeli-Palestinian DoP will be accompanied by an agreed upon Israeli-Palestinian CWP, which shall include:

1. A joint Water Development Programme prepared by Israeli and Palestinian water engineers, which will also specify the mode of cooperation necessary for the management of water resources, in Gaza Strip and West Bank, including the Jordan Valley, and prepare studies and plans on water rights of each party and equitable utilization of joint water resources for implementation in the final status.

2. An Electricity Development Programme, which will also specify the mode of cooperation necessary for the production, maintenance, purchase and sale of electricity resources.

3. An Israeli-Palestinian agreed upon Energy Development Programme, which will provide for the construction of oil- and gas pipelines,the establishment of a petrochemical industrial complex in the Gaza Strip, and for the coordinated or joint exploitation of gas, oil and other energy resources, (such as solar energy, oil shale, etc.).

4. A Financial Development Programme, and the establishment of a Palestinian Development Bank.

5. A Transport and Communications Development Programme, which will define guidelines for the establishment of a Greater Gaza Port Area, and the creation of a Free-Trade Zone between Gaza and Ashdod. Moreover, communication lines to and from Gaza via Israel to other countries will be determined and steps taken to carry out necessary construction of roads, railways, etc.

6. An Industrial Development Programme, which will provide for the establishment of a joint Palestinian-Israeli car industry in Gaza, promote other Palestinian-Israeli joint ventures and provide guidelines for cooperation in the textile, food, pharmaceutical, electronics, computer, and other science-based industries.

7. A programme for regulating labour relations and creating cooperation in social welfare issues.

8. A Human Resources Development Plan, providing for joint Israeli-Palestinian workshops and seminars; the establishment of joint vocational training centers, research institutes and data banks.

9. An Environmental Protection Plan, providing for joint and/or coordinated measures in this sphere.

10. An agreed upon Security Programme and Plan.

III. A Guideline for Preparing a "Marshall-Plan" for the West Bank, Gaza Strip and the Region

The Israeli-Palestinian DoP [Declaration of Principles] and CWP [Cooperation and Working Programme] will be accompanied by a "Marshall-Plan" Initiative of the G 7 and other OECD member states. The G 7 and other OECD member states participating in the multilateral negotiations, will commit themselves to prepare a Marshall Plan Initiative for the West Bank, Gaza Strip and the Region, which will be implemented after the election and inauguration of the Interim Self-Government Authority, the Palestinian Interim Council. Substantial additional aid will be raised by the Palestinians from Arab states, as well as from existing all-Arab institutions.

The "Marshall-Plan" Initiative will be composed of two parts: First, a PEDP [Palestinian Economic Development Programme] as a priority, and second a REDP [Regional Economic Development Programme].

A. The PEDP [Palestinian Economic Development Programme]

Israel will support in the multilateral negotiations a PEDP (Palestinian Economic Development Programme), which will be composed of three parts:

1) A Social Rehabilitation Programme;
2) A Small and Medium Business Development Plan, and
3) An Infrastructure Development Programme (water, electricity, transportation and communication, human resources, financial institutions, etc.)

B. The REDP [Regional Economic Development Programme]

Both parties will support a REDP proposing the implementation of several pivotal developmental projects:

1) The establishment of a Middle East Development Fund (MEDF) and
of a Middle East Bank for Reconstruction and Development (MEBRD).

2) The Mediterranean Sea - Dead Sea Canal, and development of a joint Israeli-Palestinian-Jordanian Plan for coordinated exploitation of the Dead Sea area.

3) Regional Desalination and Power Generating Plant.

4) Interconnection of electricity grids.

5) Regional cooperation for the transfer, distribution and industrial exploitation, of gas, oil and other energy resources.

6) A Regional Tourism and Transport Development Plan.

7) Regional Cooperation in other spheres as mutually agreed upon.