מדינת ישראל

משרדי הממשלה

נושא

מס, ע"ע

משא ומתן באוסלו ערוץ אחורי

ינואר - מאי 1993

1/4/1993 - 22/6/93

שם תיק: משא ומתן באוסלו (ערוץ אחורי) -ינואר-מאי 1993

מזהה פיזי: פ-5514/2

מזהה פריט: 001nwgk

כתובת: 99-999-99-9999-99

תאריך הדפסה: 29/09/2021

מס' תיק מקורי

מחלקה

22/5/93

613182

סודי ביותר

אל:שר החוץ

1. בין 21-22 מאי 3991 התקיימה באוסלו פגישה חשאית בין אנשי אש"ף שכללו את אבו-עלא, ד"ר מאהר אל-כורד (נציגו של ערפאת), וחסן עספור (נציגו של אבו-מאזן), לבין אורי סביר, ד"ר יאיר הירשפלד, וד"ר רון פונדק.

2. את הפגישה אירגן שר החוץ הנורבגי, בהמשך לפגישות ב"מסלול אוסלו" אשר קיימו בעבר בין אותם פלסטינים לבין יאיר הירשפלד ורון פונדק. תוצאות הפגישות הקודמות היו הצעה ל-DOP, הצעת חבילה שכוללת מסגרת לשיתוף פעולה כלכלי ישראלי-פלסטיני, נספח בנושא בחירות בשטחים, מסמכים בנוגע להסדרי בטחון בשטחים, והבהרות פלסטיניות.

לאף אחד מהמסמכים המוצעים לא ניתנה התחייבות מצדם של הירשפלד ופונדק.

3. הנורבגים הכניסו את האמריקאים לתמונת המגעים הקודמים, ואלה (כריסטופר וקרצר) עודדו את הנורבגים להמשיך לקדם מסלול צדדי זה בחשאיות - כדי לגבות בסופו של דבר את המסלול העיקרי בוושינגטון.

4. לקיום המפגש האחרון הוצבו התנאים הבאים באמצעות הנורבגים:
   א. חשאיות מוחלטת (גם ארה"ב לא עודכנה)
   ב. התחייבות פלסטינית לחזור לשיחות וושינגטון.

   הנורבגים הבהירו מראש בשם הפלסטינים כי הללו מקבלים חד משמעית את שני התנאים, והפלסטינים חזרו על כך בפתח השיחות שהתקיימו.

5. בתחילת השיחות אמרנו (סביר) לפלסטינים:
   א. לא באנו לנהל מו"מ. באנו להתרשם ולומר לכם מה בשום אופן לא מקובל ב-DOP. אין זה אומר כי אנו מסכימים ליתר ה-DOP עליו יהיה צורך לנהל מו"מ מפורט יותר.
   ב. המסלול העיקרי של המו"מ הוא המסלול של וושינגטון, שם ורק שם יחתמו ההסכמים. מסלול אוסלו יכול רק לתת גיבוי להתקדמות מועילה יותר, אך הוא חייב להשאר חשאי.
   ג. הצד הפלסטיני נדמה, לא תפס עדיין שישראל רצינית בבואה להציע הסדר מדיני, ויותר מידי שם דגש על תביעות לג'סטות (שאח"כ מתוארות כמובנות מאליהן) ועל נושאים טקטיים. הבהרנו שברצוננו להתקדם לעבר ממשל עצמי אמיתי ונוכל גם לשמוע הצעותיהם באשר לעזה.
   ד. באנו לשמוע ולהתרשם ואין בכך התחייבות למגע בעתיד. לא באנו לסכם דבר והממונים על סביר ישקלו את המשך הדרך.

6. הצד הפלסטיני הגיב:
   א. הביעו שביעות רצון מעצם הפגישה אשר מוכיחה רצינות של ממשלת ישראל כפי שלאחרונה באה לידי ביטוי בהתבטאויות ראשיה.
   ב. מבחינתם ישנו מעגל מצומצם של שותפי סוד, והם מודעים לצורך בחשאיות.
   ג. הם מסכימים כי מסלול אוסלו אינו אלטרנטיבה לשיחות בוושינגטון - אלא מטרתו לחזק ולזרז את השיחות בוושינגטון לעבר סיכומים המתקבלים על דעת שני הצדדים.
   ד. הצד הפלסטיני מאד מעונין בהסדר עם ישראל. יש לשני הצדדים אינטרסים משותפים גם ביחס הסביבה כולה, וכן יש להם ענין רב בשיתוף פעולה עם ישראל בכל תחומי החיים. המציאות שלאחר הסכם לא תהיה דומה למציאות שלפני ההסכם.
   ה. מטרתם לסכם במהרה את ה-DOP - כי בתוך אש"ף ובמשלחת, גוברים הקולות שהמו"מ לא מוביל לשום מקום, מה גם שהאמריקאים לא מפגינים נחישות להביא לידי הסדר.
   ו. הסכם על ה-DOP יפתח פתח לשיתוף פעולה והסכמות בתחומים הבאים:

1) שיתוף פעולה כלכלי ישראלי-פלסטיני בכל תחומי הכלכלה כולל השקעות משותפות.
2) שיתוף פעולה בנושאים אזוריים על ידי תאום הדוק באשר לתכנון ויישום תוכניות מולטילטרליות, וכן תאום מוקדם לקראת כל סבבי השיחות כפי שהיה והוכיח עצמו בחודש האחרון.
3) שיתוף פעולה בנושא הסברה לדעת הקהל הישראלית והפלסטינית, כדי שהתבטאויות שני הצדדים ישרתו מציאות חדשה של שיתוף פעולה ודו-קיום.
4) הבנה לצרכי הבטחון של ישראל הן בקונטקסט של קמפ-דיוויד (פרישה מחדש של כוחות צה"ל) והן באשר לפירוז מצד הפלסטיני, והן מבחינת פרוק ארגוני הטרור עם כניסת משטרה פלסטינית חזקה לשטח.
5) הסכם "עזה תחילה" תוך חזרה מתואמת והדרגתית של מנהיגות אש"פ לשטח, ובהתאם לנאמר ב-DOP.

7. בשלב זה החלה שיחה ממושכת על עצם ה-DOP, כאשר מצידנו הובעו שלוש הסתייגויות עקרוניות מבלי לתת תחושה שכל השאר מוסכם:
א. ירושלים - כל איזכור של ירושלים ימנע הסדר.
ב. בוררות - מנוגד לכל הגיון של שיתוף פעולה עתידי.
ג. יריחו - מדובר ב"עזה תחילה" ולא אלמנט בגדמ"ע. באשר לגדה יהיה יישום של הסדר הממשל העצמי שעליו יוסכם.

8. התנהלה שיחה די קשה כאשר בסופו של דבר הפלסטינים התפשרו חלקית:
א. הוציאו מה-DOP הפיסקה (12 לשעבר) אשר אומרת שהמו"מ להסדר הקבע יהיה על עתיד הגדמ"ע, ירושלים, ורצועת עזה. איזכור ירושלים בנספח הבחירות הוצע לשיקול ישראלי באשר לעמדתה בנושא הבחירות. במקום אחר (סעיף 4) בו אינוונטר של נושאים
שישארו למו"מ הקבע כגון התנחלויות, והסדרי בטחון, מופיעה גם ירושלים. כאן עמדו על כך שהפיסקה לא תשונה.
ב. בנושא הבוררות הוסיפו פיסקה אשר מתנה את הקמת ועדת הבוררות גם בהסכמתנו.
ג. בנושא יריחו - הנושא לא מופיע עתה ב-DOP והם ביקשו כי נשקול פיסקה המתוארת על ידם כעמומה, כדי בכל זאת לספק את אלה אשר חושדים שישראל מתכוונת לעזה תחילה ואחרונה.

9. לא המשכנו במתכוון את השיחות בנושאים אלה מאחר ולא רצינו לתת את הרושם של משא ומתן רשמי - אלא לבחון את מידת הגמישות שלהם. יחד עם זאת יש לשער שתוך ניהול משא ומתן שמטרתו להגיע לסיכומים ניתן היה לשפר את אופי המסמך.

10. בנוסף ביקשו הפלסטינים כי נעביר את בקשתם לעוד CBM - בעיקר לקראת לקראת כינוס המועצה המרכזית של אש"פ (בסוף החודש) וחידוש השיחות בוושינגטון - כגון החזרת מגורשים וותיקים יוצאי עזה ועשרים וחמישה מגורשים שלא הוחזרו מתוך רשימת ה-55 שהוגשה לנו בעבר, וכן שחרור כמאתיים אסירים ועצורים. הם מצידם מוכנים למתן התבטאויותיהם וכן להדק את שיתוף הפעולה במסלול המולטילטרלי.
הבהרנו להם שלא בסמכותנו להשיב להם, אך שהם שוגים בכך שהם מתמקדים כל הזמן בג'סטות בנושא זכויות אדם, במקום במו"מ אמיתי לשינוי הסטטוס קוו בשטח, מה גם שכל הישג שיש להם הם מצליחים איכשהו לגמדו בפני דעת הקהל שלהם.

11. במרוצת השיחות, תוך הדגשה חוזרת ונשנית של האופי הלא פורמלי של דברינו - שאלנו אותם כיצד הם רואים עקרונית יישום מהיר יותר של מספר צעדים כגון נושא "עזה תחילה" - בתקופה של כשלושה חודשים מחתימת ה-DOP וללא המתנה להסכם מלא על הממשל העצמי. הקראנו להם מספר נקודות שהוכנו לעצמנו ונאמר להם כי אין זאת הצעה אלא בדיקת תגובה כדי שניתן יהיה מצידנו לחשוב בכוונים אלה (רצ"ב עשר הנקודות - שהם מסמך פנימי אשר לא הוגש להם). כללית השיבו בחיוב על עצם הגישה ועל התכנים שאוזכרו.

12. מלבד זאת התנהלו שיחות בנושאים שונים בהם ששו להביע עמדתם לגבי מכלול של סוגיות:
א. זילזול כלפי משלחת המו"מ (בעיקר אל-שאפי, אך במידה מסויימת גם חוסייני

ועשראווי)
ב. ביקורת על גישה משפטנית מידי של שיחות וושינגטון.
ג. הערכה למפלגת העבודה וביקורת חריפה על נתניהו.
ד. ביקורת כלפי העולם הערבי אשר הפקיר אותם. היחידים שאוזכרו באופן חיובי היו אוסמה אל-בז ומלך מרוקו.
ה. הסדר פלסטיני יזרז הסדר סורי. אסד לא יסכם הסדר בלעדיהם.
ו. אין לנו סיבה לחשוש מנושא זכות השיבה - לדבר אבו-עלא עם הסדר הקבע יסכימו לבטלו.
ו. המצב באש"פ מורכב, אך היחידי במחנה הפלסטיני שיכול לספק את הסחורה הוא ערפאת עצמו. הבליטו מאד תפקידו של אבו-מאזן. תארו את קאדומי כקיצוני. לא דיברו בהתפעלות על ערפאת (פה ושם אף סיפרו בדיחות על ערפאת), אך אמרו כי לאור המערכת הפנימית ומעמדו הסימבולי של ערפאת, הוא היחיד שמסוגל להתפשר. המשלח בוושינגטון אינה מסוגלת לכך.
ז. לטווח ארוך מצדדים באפשרות של קונפדרציה עם ירדן וקשר כלכלי הדוק עם ישראל וירדן.
ח. לא סתרו את שאמרנו על טרור יזום על ידי אש"פ, אך אמרו כי במסגרת ה-DOP יהיו מוכנים להצהיר על הפסקת הטרור.

13. התרשמות כללית של סביר:
א. אין ספק כי הנ"ל רואים עצמם כבעלי הבית במחנה הפלסטיני.
ב. אין להם ספק שהם בסופו של יהיו ברי השיח להסדר, מאחר והמשלחת בוושינגטון חרדה מכל התקדמות יוצאת דופן.
ג. נראה כי יש להם חשש אמיתי מלקחת את "הענינים בידיים" בשטח ויחפשו כל סיוע אפשרי מירדן, מצרים, ארה"ב, ואף בעיקר מישראל.
ד. אין לי תשובה ברורה לשאלה המכרעת האם הם מסוגלים לספק את אשר יבטיחו. הם גורסים שכן, וכי הגיבוי ניתן להם בתוך אש"פ ובסופו של דבר מהשטח שמעונין כמוהם בשלום אמיתי.
ה. הם עוקבים אחר כל פרט בחיי הפוליטיקה הישראלית ובמקום כלשהו חשים מעין צורך חיקוי שיוצר אצלם תחושה מוזרה של קירבה אלינו אותה ביקשו להביע פעמים אינספור. תחושה זאת מחוזקת על ידי הבוז שהם חשים כלפי יתר הערבים.

14. אם יש לנו ענין בסיכום איתם רצוי:
א. סבב אחד נוסף בלבד בכדי לסכם DOP תוך הצעה של take it or leave it זה מחייב הכנה מדוקדקת אצלנו כמובן.
ב. לחדד הנושאים ליישום מיידי (עזה תחילה, הפסקת הטרור, early empowerment)
ג. להשיב על נושאים שביקשו; יריחו וכל ביטוי אחר בגדמ"ע, נושא הבחירות בשטחים (ירושלים), ה-cosponsors כעדים להסכם.
ד. להציג בנספח מיוחד נושאי הבטחון שעליהם נעמוד.
ה. להציג בנספח מיוחד נושאי כלכלה שרצויים לנו.
ו. לבדוק איתם את נושא הישובים בעזה. הם הביעו בעל פה נכונות שהישובים יהוו דגם לשיתוף פעולה ישראלי-פלסטיני.
ז. לבדוק כיצד להעביר סיכומים אפשריים מהמסלול החשאי למסלול גלוי.

15. לא התחייבתי לאופן המשך המגעים, אם כי הם לחצו מאוד לקיים מפגש נוסף בהקדם. רצוי לתדע אותם באמצעות הנורבגים מה כוונותינו אפילו באופן כללי, כדי לשמור על אופציית המסלול על כל המשתמע מכך.

16. רצ"ב:
א. ה-DOP המוצע.
ב. הסכמה מוצעת לשיתוף כלכלי.
ג. הסכמה מוצעת לשיתוף פעולה אזורי.
ד. עשר נקודות ליישום מיידי.

בברכה
אורי סביר

22/J/90

ANNEXES TO THIS AGREEMENT ON THE FOLLOWING ISSUES WILL BE NEGOTIATED IN THE TWO MONTHS AFTER THE SIGNING OF THE DOP.

- Mode of election, (including participation of Israeli-Arabs in the election)
- Security related issues;
- Israeli-Palestinian Cooperation Work Programme (CWP)
- A regional economic plan including Israel and the West Bank & Gaza.

22/5/1993

The Principles of an Israeli-Palestinian Understanding

The principles of an Israeli-Palestinian understanding include the following three documents: A DoP (Declaration of Principles), a CWP (Cooperation and Working Programme) and Guidelines for a "Marshall-Plan".

I. Draft for DoP (Declaration of Principles):

1. The aim of Israeli-Palestinian negotiations is to obtain agreement regarding arrangements for establishing a Palestinian Interim Self-Governing Authority, the elected Palestinian Interim Council, for a transitional period leading to a permanent settlement based on Resolutions 242 and 338.

It is understood that the interim arrangements are an integral part of the whole process leading to the implementation of 242 and 338.

2. In order that the Palestinian people in the West Bank and Gaza Strip may govern themselves according to democratic principles, direct, free and general political elections would be held under international supervision to be agreed upon, three month after the signing of this DoP. Agreement on the exact mode and conditions of elections, according to the attached annex one, will be achieved, not later than one month before elections.

3. The elections for the establishment of the Palestinian Interim Council will constitute a significant interim preparatory step towards the realization of the legitimate rights of the Palestinian people and their just requirements.

4. Jurisdiction of the Palestinian Interim Council will cover West Bank and Gaza Strip land.

Immediately after signing the DoP the transitional period of five years will begin.

Final status negotiations will take place as soon as possible, but not later than the beginning of the third year of the interim period, between the Israeli government and the Palestinian representatives, to cover all remaining issues including: Jerusalem, refugees, settlements, security arrangements, sovereignty, borders and any other issues of common interest.

5. Immediately after the signing of this DoP a transfer of authority from the Israeli military government and the Israeli Civil Administration to the Palestinians and such committees that will be appointed by the Palestinian representatives, will start.

The transfer of authority to the Palestinian committees will be of temporary and preparatory nature and will include Palestinian control over taxation, tourism, education, health and social welfare, as well as other agreed upon spheres.

6. In order to guarantee optimal economic development and growth, immediately with the signing of this DoP, a Palestinian Land Committee and a Palestinian Water Administration Committee will be established.

The Palestinian Land Committee and the Palestinian Water Administration Committee will be given immediate powers as mutually agreed upon. A coordinated land and water resources development plan will be negotiated between the Palestinian Land Committee and the Palestinian Water Administration Committee on the one, and the Government of Israel on the other side.

7. In order to guarantee optimal security arrangements for the Palestinians of the West Bank and the Gaza Strip, the Palestinian Interim Council will establish a strong police force, responsible for internal security and public order.

Preparatory steps, necessary for the establishment of the Palestinian police force, will be taken immediately after the signing of this DoP, in liaison with the Palestinians, Israel, Egypt and Jordan.

8. In order to enable the Interim Self-Government Authority, the Palestinian Interim Council, to promote economic growth, several institutions will be established at the time of its inauguration, such as: a Palestinian Land Authority, a Palestinian Water Administration Authority, a Palestinian Electricity Authority, a Gaza Sea Port Authority, a Palestinian Development Bank, a Palestinian Export Promotion Board and an Environmental Authority.

The Palestinian committees will negotiate with the Government of Israel, the necessary relevant agreements for these institutions.

9. The Palestinian Interim Council will be empowered to legislate for all the authorities as mutually agreed upon. Both parties will reassess jointly all laws and military orders presently in force.

10. An Israeli-Palestinian Liaison Committee will be established and will deal with all issues of dispute and common interest.

Agreements on cooperation and liaison will be negotiated and implemented on the professional levels in order to provide for security and mutual understanding between both parties.

11. Further liaison and cooperation arrangements will be negotiated and agreed upon between the Government of Israel and the Palestinian Interim Self-Government Authority on one hand and the Governments of Jordan and Egypt on the other hand.

12. After the signing of the DoP, Israeli-Palestinian negotiations on the redeployment of Israeli military forces in the West Bank and the Gaza Strip will start. A first redeployment of forces will be carried out on the eve of elections for the Palestinian Interim Council.

Further redeployments agreed upon will be gradually implemented in line with the introduction of other security measures. (a security annex willbe added)

Not later than the end of the second year of the interim-period, Israeli military forces will withdraw completely from Gaza Strip, in the spirit of partial implementation of 242 and 338. The Israeli withdrawal will be fully coordinated with the Palestinian Interim Council.The withdrawall from Gaza Strip does not in any way undermine the implementation of the agreed principles in this DoP pertaining to the West Bank.

After the Israeli withdrawal from Gaza Strip a trusteeship will be established, as agreed upon between the Government of Israel and the Palestinian Interim Self-Government Authority.

((Both parties will negotiate a future partial withdrawal from Jericho within three months from the date of signing this DoP, in accordance with the principles of this DoP.))

13. The Israeli and the Palestinian delegations will negotiate an Interim-Agreement that will specify the mechanisms and substance of the envisaged transfer of authority.

14. An arbitration committee will be created to whom all issues of dispute will be submitted. This committee will be formed only upon agreement between both parties and the co-sponsors of the Madrid Conference.

Issues will be submitted to this committee only when both parties will be unable to reach agreement amicably.

Both parties accept the necessity to work out a mechanism of reconciliation and compromise before going to arbitration.

****

The Israeli side will consult in regard to the following two issues;

I: -a proposed annex on mode and conditions of elections

1. Palestinians of Jerusalem have the right to participate in the elections as voters and candidates. Jerusalem voters will vote in the el-Aqsa Mosque and in the Church of the Holy Sepulchre.

2. All displaced Palestinians who were registered on 4th June 1967 have the right to participate in the election process. Their right will not be prejudiced even if they will not be able to participate for practical reasons.

3. Agreements between both parties should be arranged to cover the following issues;

a. the system of elections;
b. the number of members to be elected to the Palestinian Interim Council.
c. the mode of international supervision and the personal composition of the supervising body;
d. rules and regulations regarding election campaign including agreement on the organising of mass media, and the possibility of licensing a broadcasting and TV station;
e. any other issues.

II. Paragraph Regarding Jericho

(to be added to paragraph 12)

.

III. The Role of the Co-sponsors

(to be added to paragraph 14)

The cosponsors will sign as witnesses the DoP and will assist in the follow up of its implementation as asked for by both sides.

II. Israeli-Palestinian Cooperation and Working Programme [CWP]

The Israeli-Palestinian DoP will be accompanied by an agreed upon Israeli-Palestinian CWP, which shall include:

1. A joint Water Development Programme prepared by Israeli and Palestinian water engineers, which will also specify the mode of cooperation necessary for the management of water resources, in Gaza Strip and West Bank, including the Jordan Valley, and prepare studies and plans on water rights of each party and equitable utilization of joint water resources for implementation in the final status.

2. An Electricity Development Programme, which will also specify the mode of cooperation necessary for the production, maintenance, purchase and sale of electricity resources.

3. An Israeli-Palestinian agreed upon Energy Development Programme, which will provide for the construction of oil- and gas pipelines,the establishment of a petrochemical industrial complex in the Gaza Strip, and for the coordinated or joint exploitation of gas, oil and other energy resources, (such as solar energy, oil shale, etc.).

4. A Financial Development Programme, and the establishment of a Palestinian Development Bank.

5. A Transport and Communications Development Programme, which will define guidelines for the establishment of a Greater Gaza Port Area, and the creation of a Free-Trade Zone between Gaza and Ashdod. Moreover, communication lines to and from Gaza via Israel to other countries will be determined and steps taken to carry out necessary construction of roads, railways, etc.

6. An Industrial Development Programme, which will provide for the establishment of a joint Palestinian-Israeli car industry in Gaza, promote other Palestinian-Israeli joint ventures and provide guidelines for cooperation in the textile, food, pharmaceutical, electronics, computer, and other science-based industries.

7. A programme for regulating labour relations and creating cooperation in social welfare issues.

8. A Human Resources Development Plan, providing for joint Israeli-Palestinian workshops and seminars; the establishment of joint vocational training centers, research institutes and data banks.

9. An Environmental Protection Plan, providing for joint and/or coordinated measures in this sphere.
10. An agreed upon Security Programme and Plan.

III. A Guideline for Preparing a "Marshall-Plan" for the West Bank, Gaza Strip and the Region

The Israeli-Palestinian DoP [Declaration of Principles] and CWP [Cooperation and Working Programme] will be accompanied by a "Marshall-Plan" Initiative of the G 7 and other OECD member states. The G 7 and other OECD member states participating in the multilateral negotiations, will commit themselves to prepare a Marshall Plan Initiative for the West Bank, Gaza Strip and the Region, which will be implemented after the election and inauguration of the Interim Self-Government Authority, the Palestinian Interim Council. Substantial additional aid will be raised by the Palestinians from Arab states, as well as from existing all-Arab institutions.

The "Marshall-Plan" Initiative will be composed of two parts: First, a PEDP [Palestinian Economic Development Programme] as a priority, and second a REDP [Regional Economic Development Programme].

A. The PEDP [Palestinian Economic Development Programme]

Israel will support in the multilateral negotiations a PEDP (Palestinian Economic Development Programme), which will be composed of three parts:

1) A Social Rehabilitation Programme;
2) A Small and Medium Business Development Plan, and
3) An Infrastructure Development Programme (water, electricity, transportation and communication, human resources, financial institutions, etc.)

B. The REDP [Regional Economic Development Programme]

Both parties will support a REDP proposing the implementation of several pivotal developmental projects:

1) The establishment of a Middle East Development Fund (MEDF) and
of a Middle East Bank for Reconstruction and Development (MEBRD).

2) The Mediterranean Sea - Dead Sea Canal, and development of a joint Israeli-Palestinian-Jordanian Plan for coordinated exploitation of the Dead Sea area.

3) Regional Desalination and Power Generating Plant.

4) Interconnection of electricity grids.

5) Regional cooperation for the transfer, distri
industrial exploitation, of gas, oil and oth
resources.

6) A Regional Tourism and Transport Development Plan.

7) Regional Cooperation in other spheres as mutually agre
upon.

22/J/1993

The Principles of an Israeli-Palestinian Understanding

The principles of an Israeli-Palestinian understanding include the following three documents: A DoP (Declaration of Principles), a CWP (Cooperation and Working Programme) and Guidelines for a "Marshall-Plan".

I. Draft for DoP (Declaration of Principles):

1. The aim of Israeli-Palestinian negotiations is to obtain agreement regarding arrangements for establishing a Palestinian Interim Self-Governing Authority, the elected Palestinian Interim Council, for a transitional period leading to a permanent settlement based on Resolutions 242 and 338.

It is understood that the interim arrangements are an integral part of the whole process leading to the implementation of 242 and 338.

2. In order that the Palestinian people in the West Bank and Gaza Strip may govern themselves according to democratic principles, direct, free and general political elections would be held under international supervision to be agreed upon, three month after the signing of this DoP. Agreement on the exact mode and conditions of elections, according to the attached annex one, will be achieved, not later than one month before elections.

3. The elections for the establishment of the Palestinian Interim Council will constitute a significant interim preparatory step towards the realization of the legitimate rights of the Palestinian people and their just requirements.

4. Jurisdiction of the Palestinian Interim Council will cover West Bank and Gaza Strip land.

Immediately after signing the DoP the transitional period of five years will begin.

Final status negotiations will take place as soon as possible, but not later than the beginning of the third year of the interim period, between the Israeli government and the Palestinian representatives, to cover all remaining issues including: Jerusalem, refugees, settlements, security arrangements, sovereignty, borders and any other issues of common interest.

5. Immediately after the signing of this DoP a transfer of authority from the Israeli military government and the Israeli Civil Administration to the Palestinians and such committees that will be appointed by the Palestinian representatives, will start.

The transfer of authority to the Palestinian committees will be of temporary and preparatory nature and will include Palestinian control over taxation, tourism, education, health and social welfare, as well as other agreed upon spheres.

6. In order to guarantee optimal economic development and growth, immediately with the signing of this DoP, a Palestinian Land Committee and a Palestinian Water Administration Committee will be established.

The Palestinian Land Committee and the Palestinian Water Administration Committee will be given immediate powers as mutually agreed upon. A coordinated land and water resources development plan will be negotiated between the Palestinian Land Committee and the Palestinian Water Administration Committee on the one, and the Government of Israel on the other side.

7. In order to guarantee optimal security arrangements for the Palestinians of the West Bank and the Gaza Strip, the Palestinian Interim Council will establish a strong police force, responsible for internal security and public order.

Preparatory steps, necessary for the establishment of the Palestinian police force, will be taken immediately after the signing of this DoP, in liaison with the Palestinians, Israel, Egypt and Jordan.

8. In order to enable the Interim Self-Government Authority, the Palestinian Interim Council, to promote economic growth, several institutions will be established at the time of its inauguration, such as: a Palestinian Land Authority, a Palestinian Water Administration Authority, a Palestinian Electricity Authority, a Gaza Sea Port Authority, a Palestinian Development Bank, a Palestinian Export Promotion Board and an Environmental Authority.

The Palestinian committees will negotiate with the Government of Israel, the necessary relevant agreements for these institutions.

9. The Palestinian Interim Council will be empowered to legislate for all the authorities as mutually agreed upon. Both parties will reassess jointly all laws and military orders presently in force.

10. An Israeli-Palestinian Liaison Committee will be established and will deal with all issues of dispute and common interest.

Agreements on cooperation and liaison will be negotiated and implemented on the professional levels in order to provide for security and mutual understanding between both parties.

11. Further liaison and cooperation arrangements will be negotiated and agreed upon between the Government of Israel and the Palestinian Interim Self-Government Authority on one hand and the Governments of Jordan and Egypt on the other hand.

12. After the signing of the DoP, Israeli-Palestinian negotiations on the redeployment of Israeli military forces in the West Bank and the Gaza Strip will start. A first redeployment of forces will be carried out on the eve of elections for the Palestinian Interim Council.

Further redeployments agreed upon will be gradually implemented in line with the introduction of other security measures. (a security annex willbe added)

Not later than the end of the second year of the interim-period, Israeli military forces will withdraw completely from Gaza Strip, in the spirit of partial implementation of 242 and 338. The Israeli withdrawal will be fully coordinated with the Palestinian Interim Council.The withdrawall from Gaza Strip does not in any way undermine the implementation of the agreed principles in this DoP pertaining to the West Bank.

After the Israeli withdrawal from Gaza Strip a trusteeship will be established, as agreed upon between the Government of Israel and the Palestinian Interim Self-Government Authority.

((Both parties will negotiate a future partial withdrawal from Jericho within three months from the date of signing this DoP, in accordance with the principles of this DoP.))

13. The Israeli and the Palestinian delegations will negotiate an Interim-Agreement that will specify the mechanisms and substance of the envisaged transfer of authority.

14. An arbitration committee will be created to whom all issues of dispute will be submitted. This committee will be formed only upon agreement between both parties and the co-sponsors of the Madrid Conference.

Issues will be submitted to this committee only when both parties will be unable to reach agreement amicably.

Both parties accept the necessity to work out a mechanism of reconciliation and compromise before going to arbitration.

****

The Israeli side will consult in regard to the following two issues;

I: -a proposed annex on mode and conditions of elections

1. Palestinians of Jerusalem have the right to participate in the elections as voters and candidates. Jerusalem voters will vote in the el-Aqsa Mosque and in the Church of the Holy Sepulchre.

2. All displaced Palestinians who were registered on 4th June 1967 have the right to participate in the election process. Their right will not be prejudiced even if they will not be able to participate for practical reasons.

3. Agreements between both parties should be arranged to cover the following issues;

a. the system of elections;
b. the number of members to be elected to the Palestinian Interim Council.
c. the mode of international supervision and the personal composition of the supervising body;
d. rules and regulations regarding election campaign including agreement on the organising of mass media, and the possibility of licensing a broadcasting and TV station;
e. any other issues.

II. Paragraph Regarding Jericho

(to be added to paragraph 12)

III. The Role of the Co-sponsors

(to be added to paragraph 14)

The cosponsors will sign as witnesses the DoP and will assist in the follow up of its implementation as asked for by both sides.

II. Israeli-Palestinian Cooperation and Working Programme [CWP]

The Israeli-Palestinian DoP will be accompanied by an agreed upon Israeli-Palestinian CWP, which shall include:

1. A joint Water Development Programme prepared by Israeli and Palestinian water engineers, which will also specify the mode of cooperation necessary for the management of water resources, in Gaza Strip and West Bank, including the Jordan Valley, and prepare studies and plans on water rights of each party and equitable utilization of joint water resources for implementation in the final status.

2. An Electricity Development Programme, which will also specify the mode of cooperation necessary for the production, maintenance, purchase and sale of electricity resources.

3. An Israeli-Palestinian agreed upon Energy Development Programme, which will provide for the construction of oil- and gas pipelines,the establishment of a petrochemical industrial complex in the Gaza Strip, and for the coordinated or joint exploitation of gas, oil and other energy resources, (such as solar energy, oil shale, etc.).

4. A Financial Development Programme, and the establishment of a Palestinian Development Bank.

5. A Transport and Communications Development Programme, which will define guidelines for the establishment of a Greater Gaza Port Area, and the creation of a Free-Trade Zone between Gaza and Ashdod. Moreover, communication lines to and from Gaza via Israel to other countries will be determined and steps taken to carry out necessary construction of roads, railways, etc.

6. An Industrial Development Programme, which will provide for the establishment of a joint Palestinian-Israeli car industry in Gaza, promote other Palestinian-Israeli joint ventures and provide guidelines for cooperation in the textile, food, pharmaceutical, electronics, computer, and other science-based industries.

7. A programme for regulating labour relations and creating cooperation in social welfare issues.

8. A Human Resources Development Plan, providing for joint Israeli-Palestinian workshops and seminars; the establishment of joint vocational training centers, research institutes and data banks.

9. An Environmental Protection Plan, providing for joint and/or coordinated measures in this sphere.

10. An agreed upon Security Programme and Plan.

III. A Guideline for Preparing a "Marshall-Plan" for the West Bank, Gaza Strip and the Region

The Israeli-Palestinian DoP [Declaration of Principles] and CWP [Cooperation and Working Programme] will be accompanied by a "Marshall-Plan" Initiative of the G 7 and other OECD member states. The G 7 and other OECD member states participating in the multilateral negotiations, will commit themselves to prepare a Marshall Plan Initiative for the West Bank, Gaza Strip and the Region, which will be implemented after the election and inauguration of the Interim Self-Government Authority, the Palestinian Interim Council. Substantial additional aid will be raised by the Palestinians from Arab states, as well as from existing all-Arab institutions.

The "Marshall-Plan" Initiative will be composed of two parts: First, a PEDP [Palestinian Economic Development Programme] as a priority, and second a REDP [Regional Economic Development Programme].

A. The PEDP [Palestinian Economic Development Programme]

Israel will support in the multilateral negotiations a PEDP (Palestinian Economic Development Programme), which will be composed of three parts:

1) A Social Rehabilitation Programme;
2) A Small and Medium Business Development Plan, and
3) An Infrastructure Development Programme (water, electricity, transportation and communication, human resources, financial institutions, etc.)

B. The REDP [Regional Economic Development Programme]

Both parties will support a REDP proposing the implementation of several pivotal developmental projects:

1) The establishment of a Middle East Development Fund (MEDF) and
of a Middle East Bank for Reconstruction and Development (MEBRD).

2) The Mediterranean Sea - Dead Sea Canal, and
development of a joint Israeli-Palestinian-Jordanian Plan for coordinated exploitation of the Dead Sea area.

3) Regional Desalination and Power Generating Plant.

4) Interconnection of electricity grids.

5) Regional cooperation for the transfer, distribution and industrial exploitation, of gas, oil and other energy resources.

6) A Regional Tourism and Transport Development Plan.

7) Regional Cooperation in other spheres as mutually agreed upon.

מסרג

17 מאי 1993

אל: אבי גיל
מאת: ד"ר יאיר הירשפלד וד"ר רון פונדק

פגישות עם משלחת אש"ף

1. מזה מספר חודשים אנו (הירשפלד ופונדק) מקיימים פגישות עם משלחת מצומצמת מטעם הנהגת אש"ף. המשלחת כוללת שלושה אנשים כלהלן:
א. אבו-עלא - עומד בראש המשלחת ומשמש כדובר העיקרי של הקבוצה. כזכור אבו-עלא היגד "שר הכלכלה" של אש"ף, והאחראי מטעם אש"ף על השיחות המולטילטרליות.
ב. ד"ר מאהר אל-כורד - יועצו של ערפאת לנושאי כלכלה.
ג. חסן עספור - נציגו של אבו-מאזן.

2. המגעים ביניבו לבין המשלחת הפלסטינים מתנהלים בחשאיות מוחלטת. הנהגת אש"ף החליטה לצמצם את מעגל שותפי הסוד למינימום ההכרחי, ועל קיום הערוץ יודעים באש"ף רק ערפאת, אבו-מאזן, ופארוק קאדומי. בשלב זה אפילו פייצל חוסייני, חיידר עבד אל-שאפי, ונביל שעת אינם בסוד המגעים. ערפאת עידכן את הבשיא מובארכ בנושא, ובמצרים שותפי הסוד כוללים רק את עמרו מוסא ואוסאמה אל-בז.

3. המשלחת הפלסטינית מקיימת את הדיאלוג איתנו עם מלוא הסמכויות של ה"מטבח המצומצם" של אש"ף שכולל את שותפי הסוד הנ"ל. תוצאות הפגישות מועברות ל"מטבח" וההנחיות מתקבלות ללא מתווכים.

4. המסר הבסיסי שהתקבל במהלך השיחות הוא שמנהיגות אש"ף מעוניינת להגיע מהר ככל האפשר להסדר מרחיק לכת עם ישראל, ושבמסגרת זאת מוכנה צמרת אש"ף להציע ויתורים משמעותיים. העמדות המוצגות בשם ה"מטבח" שונות לחלוטין מאילו המועלות במשא ומתן הרשמי, והם מעוניינים להגיע לפריצת דרך באמצעות ה-BACKCHANNEL. הם עצמם הדגישו שבערוץ זה הם אינם חוששים לדבר על נושאים הנחשבים אצל הפלסטינים כטאבו, ומאמינים שבאמצעות מו"מ חשאי וישיר ניתן יהיה להגיע במהירות להבנה.

5. אחד המסרים המשמעותיים ביותר הוא שאש"ף מעונין להגיע במסגרת עקרונות הסכם על אוטונומיה, להסדר של "עזה תחילה", כשמקור הסמכות בשטח יהיה TRUSTEESHIP שיוסכם על ידי שני הצדדים.

6. הם תומכים בהצעה שבסוף התהליך תוקם קונפדרציה מדינית פלסטינית-ירדנית, וקונפדרציה כלכלית ירדנית-פלסטינית-ישראלית.

7. לדבריהם אש"ף רואה בהסדר צפוי עם ישראל בסיס למהפכה בתפיסות הסכסוך הישראלי-ערבי. ערפאת הוא המגן העיקרי באש"ף על התהליך והוא ימשיך להגן על התהליך כל עוד הוא רואה תקווה להגיע להבנה.

8. אש"ף רוצה לבנות מערכת אינטנסיבית של שיתוף פעולה כלכלי בין הפלסטינים לבין ישראל, להפוך לכוח מניע עיקרי לשיתוף פעולה אזורי ישראלי-ערבי שיהווה חלק מתוכנית "מרשל" לאזור, ולשתף פעולה בביטחון שוטף ובמאבק בטרור.

9. תוך כדי המפגשים נוצר גם מכניזם יעיל ביותר של שיתוף פעולה שנועד לקדם את המשא ומתן בערוץ המולטילטרלי. שיתוף פעולה זה כבר הוכיח את עצמו במפגש המולטילטרלי בנושא פיתוח כלכלי ברומא, ובמפגש שנערך בנושא פליטים באוסלו.

מסרג

17 מאי 1993

אל: אבי גיל
מאת: ד"ר יאיר הירשפלד וד"ר רון פונדק

פגישות עם משלחת אש"ף

1. מזה מספר חודשים אנו (הירשפלד ופונדק) מקיימים פגישות עם משלחת מצומצמת מטעם הנהגת אש"ף. המשלחת כוללת שלושה אנשים כלהלן:
א. אבו-עלא - עומד בראש המשלחת ומשמש כדובר העיקרי של הקבוצה. כזכור אבו-עלא היגו "שר הכלכלה" של אש"ף, והאחראי מטעם אש"ף על השיחות המולטילטרליות.
ב. ד"ר מאהר אל-כורד - יועצו של ערפאת לנושאי כלכלה.
ג. חסן עספור - נציגו של אבו-מאזן.

2. המגעים ביגינו לבין המשלחת הפלסטינים מתנהלים בחשאיות מוחלטת. הנהגת אש"ף החליטה לצמצם את מעגל שותפי הסוד למינימום ההכרחי, ועל קיום הערוץ יודעים באש"ף רק ערפאת, אבו-מאזן, דפארוק קאדומי. בשלב זה אפילו פייצל חוסייני, חיידר עבד אל-שאפי, ונביל שעת אינם בסוד המגעים. ערפאת עידכן את הנשיא מובארכ בנושא, ובמצרים שותפי הסוד כוללים רק את עמרו מוסא ואוסאמה אל-בז.

3. המשלחת הפלסטינית מקיימת את הדיאלוג איתנו עם מלוא הסמכויות של ה"מטבח המצומצם" של אש"ף שכולל את שותפי הסוד הנ"ל. תוצאות הפגישות מועברות ל"מטבח" וההנחיות מתקבלות ללא מתווכים.

4. המסר הבסיסי שהתקבל במהלך השיחות הוא שמנהיגות אש"ף מעוניינת להגיע מהר ככל האפשר להסדר מרחיק לכת עם ישראל, ושבמסגרת זאת מוכנה צמרת אש"ף להציע ויתורים משמעותיים. העמדות המוצגות בשם ה"מטבח" שונות לחלוטין מאילו המועלות במשא ומתן הרשמי, והם מעוניינים להגיע לפריצת דרך באמצעות ה-BACKCHANNEL. הם עצמם הדגישו שבערוץ זה הם אינם חוששים לדבר על נושאים הנחשבים אצל הפלסטינים כטאבו, ומאמינים שבאמצעות מו"מ חשאי וישיר ניתן יהיה להגיע במהירות להבנה.

5. אחד המסרים המשמעותיים ביותר הוא שאש"ף מעונין להגיע במסגרת עקרונות הסכם על אוטונומיה, להסדר של "עזה תחילה", כשמקור הסמכות בשטח יהיה TRUSTEESHIP שיוסכם על ידי שני הצדדים.

6. הם תומכים בהצעה שבסוף התהליך תוקם קונפדרציה מדינית פלסטינית-ירדנית, וקונפדרציה כלכלית ירדנית-פלסטינית-ישראלית.

7. לדבריהם אש"ף רואה בהסדר צפוי עם ישראל בסיס למהפכה בתפיסות הסכסוך הישראלי-ערבי. ערפאת הוא המגן העיקרי באש"ף על התהליך והוא ימשיך להגן על התהליך כל עוד הוא רואה תקווה להגיע להבנה.

8. אש"ף רוצה לבנות מערכת אינטנסיבית של שיתוף פעולה כלכלי בין הפלסטינים לבין ישראל, להפוך לכוח מניע עיקרי לשיתוף פעולה אזורי ישראלי-ערבי שיהווה חלק מתוכנית "מרשל" לאזור, ולשתף פעולה בביטחון שוטף ובמאבק בטרור.

9. תוך כדי המפגשים נוצר גם מכניזם יעיל ביותר של שיתוף פעולה שבועד לקדם את המשא ומתן בערוץ המולטילטרלי. שיתוף פעולה זה כבר הוכיח את עצמו במפגש המולטילטרלי בנושא פיתוח כלכלי ברומא, ובמפגש שנערך בנושא פליטים באוסלו.

ד"ר רון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

17 מאי 1993

ד"ר יוסי ביילין

<u>שיחה עם ד"ר חסן אבו-לבדה</u>

1. נפגשתי אתמול עם חסן אבו לבדה במשרדי המשלחת הפלסטינית במזרח ירושלים. כזכור אבו ליבדה משמש גם כחבר במשלחת לשיחת הבילטרליות, וגם חבר במשלחת לשיחות המולטילטרליות בנושא מים. בהעדרו של סרי נוסייבה משמש אבו ליבדה מתאם הועדות הטכניות העוסקות בנושאים המולטילטרלים.

2. בין יתר הנושאים שעלו במהלך הפגישה, ישנם שניים הראויים לציון מיוחד:

א. אבו לבדה התלונן ארוכות על המשמעות הקשה של הסגר על עבודת המשלחות. הדגיש שהם מיישמים עתה מדיניות מוכתבת על פיה חברי המשלחות שמתגוררים מחוץ לירושלים אינם מבקשים מהמנהל אישורי כניסה, דבר שגורר באופן ישיר לעיכובים בעבודת ההכנה לקראת הסבבים הבאים. חלק מחברי המשלחת "גונבים" את ה"גבול" לירושלים ומסתכנים במאסר, וחלק פשוט לא באים למשרדי המשלחת.
אבו-לבדה הדגיש שאם הסגר ימשך אנו צריכים להיות מוכנים שבאחד הסבבים הבאים של השיחות הבילטרליות או המולטילטרליות יעמידו אותנו הפלסטינים בפני עובדה שהסבב לא יוכל להתקיים במועדו מאחר ו"הפלסטינים לא הספיקו לסיים את הכנותיהם מסיבות שאינן תלויות בהם".

ב. שוחחנו על המפגש המולטילטרלי הבא בנושא איכות הסביבה. המסר של הפלסטינים, אותו ביקשו להעביר, הוא שאם בצליח להגיע להסכמה (בתאום מוקדם טרם פתיחת הסבב בטוקיו) על הקמת רשות פלסטינית שתפעל בשטחים בנושא איכות הסביבה, הרי המפגש הקרוב יהיה מוצלח מעבר לצפוי.
הבהרתי לו שלדעתי הסיכוי להגיע עתה להסכמה על רשות בעלת מאפיינים לאומיים הוא נמוך עד בלתי אפשרי, אך אפשר אולי לדון על גוף או מכון שירכז את הפעילות שלהם בתחום איכות הסביבה.
בכל מקרה נקבע שיקויימו מגעים בנושא לפני פתיחת המפגש בטוקיו, במטרה להפוך את הסבב הקרוב להצלחה. אני מציע שיינתנו לעמוס הנחיות ברורות עד היכן מותר לו ללכת.

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור אישורים

Subject: 2/5

Special Scholarship Program

Current Budget

funding

1. PEDS

2. REDP

(1) Bi-Lateral Negotiations.

~~Recipient Notify~~ May 31 -

(4) Third Step of Middle East 20 June

Funding request

to

Dr. Chen, Abraham Bl.

Hart

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור אישורים

Palestine Electricity Authority,
Jerusalem Port Authority
Palest. Development Bank
Palest. Export Promotion Board
The Government Authority

(III) Request for Permission of Importation & Export Rule of Control Ordinance for Import Regul. of 1936

(IV) Request for Exemption from Customs Duties on Machines

(V) Request for Reimbursement of Building Fees in Haifa (Elevators) Municipality

(VI) (C) Negotiate with Multilateral

24/Sept Date

Agent - Request Import & Export Permit

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור אישורים

41224 776430
1-13/93 Jerrold Willi

American Institutes

(1) First Mtg
10/3 (?) Dept of
Pol Sc Chat -
Ps issue is more ...

- ~~possibility~~ to check
check possibility
of shuttle Diplomacy

(before resp. Struth, 21.11.)

(2) First Stage of Shuttle Diplomacy
proposed date: 23./March 1993

(a) obtain agreement in principle
for the concept →
get all sides to work?

Israel: ~~Syria~~ vs Palestine
Proposal for Interim Arr. Fr.
of Authority
Proposal for Establishment of Police Force
Proposal for Elections
Proposal for CBMP — bilateral
multilateral

Jerusalem 12/5

Israel Kehelulist Treasury

Economic Department

Jewish REDS

to REAP

(1) Bekarot Nyatuk.

~~Treasury Dept~~ May 31 -

(4) Thru Dept of Health Dept 20 June

Forestry regulations

re

D.F.; Civil; Mechanical &

Heat

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור אישורים

ג' ניסן תשע"ו
31.3.16

(ב) principle of Israeli Policy
regarding will be -

i) agreement on unilateral transfer
of authority - the opinion of
Yaalon, Steinmetz, Ariel,
Levin, Regev, Ashkenazi

ii) grant - Click:
Knesset to the Off. D.P. Law.

iii) against - an Israeli-Palestinian
Court - in order to
United Kingdom Supreme Court

~~iv) Against Kant-style~~

v) Israeli Citizen - principle
Citizen for 10 years stay
at the end of the 7 yr of
the extra-period

(ג) Agreement on a Treaty to give
(after Israeli withdrawal)

15 Even in case the necessary approvals will not be finalized in time, the elections to the Polish Council in Israel, shall be held as it appears upon date.

In this case, the elected Polish Council will continue operating until the J.C.D.

Accordingly, the delegates of Poland and the Head of Authority, namely the specific ones, that will not have been appointed upon before the elections, will be postponed until mutual approvals will have been achieved.

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור אישורים

Dear 2/5

Social Rehabilitation Program

Financial Department

Mr - May -

for this

REDS

&

REDP

(1) Bikkur Nyakut.

~~Recipient May~~ May 31 -

(4) The Step of Hustle Apts 20 June

Families negative

&

Dor, Chi, Ahuzat Bet

Palestine Electricity Authority,
Jerusalem Port Authority
Palest. Development Bank
Palest. Export Promotion Board
Jerusalem Municipal Authority

(III) Proposal ~~to~~ for Repeal of legislation & such Rules & Regulations as far as Israel Rights & [illegible] 1967

(IV) Proposal for ~~Statute~~ the Law Merchant

(V) Proposal for Establishment of Arbitration Tribunal in Israel (Statute;)
Draft Agreement.

(VI) (6) Negotiate ~~in Israel~~ Multilateral

24/9/67 Agent - Report Urgent
Water & Water Project

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור אישורים

41224 776430

1-13/93 Jerrold Walden

American Inducement

(1) Front Page

N/3 (1) end of
Rule to Chat -
Us wave is more

- proposal to link
check proximity
of Chemical Shuttle Diplomacy

(before negotiations !!!)

(2) Front Stage of Shuttle Diplomacy
proposed date: 23./March 1993

(a) after agreement on principle
for the concept →
get all sides to work?

Israel: Robert on Palestine
Proposal for Immediate Cease-fire
of Authority
Proposal for Establishment of Police Force
Proposal for Elections
Proposal for CBM's — bilateral
multilateral

Referee 2/5

Israel Kehelulist Program

Current Department

Institution REDS

To REDS

(1) Bilakrat Nyatuka.

Recruitment May May 31 -

(4) Third Step of Hostile Depth 20 June

Formal request

to

Dr. Choi, Aberdeen St.

Hart

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

אגף מינהל תלמידים
מדור אישורים

3c ו. ו'

ט"ו אייר תשע"ו

A proof of Israeli Police
registration will be -

i) agreement on immediate transfer
of authority to operate a
taxi between Israel,
Kuwait & vice versa

ii) agreement - check
known to the D.P. by ...

iii) agreement on an Israeli-Police
Court ... jurisdiction to
~~Police~~ Israeli Criminal Courts to

~~iv) Agreement that ...~~

i) Israeli Citizen - person to
~~Police~~ for 10 years stay
at the time of the ... of
the Israeli-police

(ב) Agreement on ~~mutually~~ ~~Police~~ to pro.
(of Israeli nationality)

15 Even if one of the necessary approvals will not be finalized in time, the election to the Polytechnic Council of Management, shall be held as scheduled upon date.

In this case, the elected Polytechnic Council will continue operating, until its [illegible].

Accordingly, the delegates of [illegible] and the Dean of Students, especially those specific ones, that will not have been agreed upon before the date of election, will be postponed until mutual agreement will have been reached.

תל-אביב
11 מאי 1993

אל: שמעון פרס (באמצעות ד"ר יוסי ביילין)
אל: ד"ר יוסי ביילין

מאת: ד"ר יאיר הירשפלד וד"ר רון פונדק

דוח פגישה עם משלחת אש"ף

1. בין 8-9 מאי 1993 קיימנו באוסלו סידרת פגישות עם משלחת אש"ף בראשות אבו-עלא.

2. ברקע הפגישות עמדו מספר נושאים:
א. עובדת הצלחת המפגש המולטילטרלי ברומא כפועל יוצא מתאום מוקדם בינינו בערוץ הנורבגי. (אבו-עלא ציין שאפילו שאר המשלחות הערביות הופתעו מהעמדות החדשות בהם נקטו הפלסטינים, עמדות שנבעו לדבריו מההבנה המוקדמת עימנו ורצונו להוכיח את יעילות הערוץ).
ב. ההתפתחויות שחלו בהקשר לסבב הנוכחי של השיחות הבילטרליות בוושינגטון, והחשש מהתמוטטות השיחות.
ג. נסיון להביא להצלחת המפגש המולטילטרלי בנושא פליטים שאמור להתקיים השבוע באוסלו, או לפחות למנוע את "פיצוצו" בטרם החל.

3. להלן הנושאים העיקריים שעלו בפגישות:
א. אש"ף רוצה להמשיך את הקשר עמנו ואינו מעונין לסכן את עתיד ה-BACKCHANNEL. לכן הם נעתרו שוב (כמו ברומא) לבקשתנו הישירה שלא לגרום ל"פיצוץ" המפגש המולטילטרלי בנושא פליטים והסירו את דרישתם להעמיד בראש משלחתם את אלי סנבר איש המל"פ. (אבו-עלא ביקש עם זאת שנעשה ככל שביכולתנו להבטיח שבמפגשים הבאים בספטמבר יוכלו יוסף סיידע ואלי סנבר להשתתף בשיחות). מאותה סיבה, ובכדי לרצות את המארחים הנורבגים שמסייעים בכל דרך אפשרית לקיום הערוץ, הבטיח אבו-עלא לעשות ככל יכולתו שהמפגש המולטילטרלי בנושא פליטים יפתח בצורה סבירה.

ב. בהתאם להנחיות שקיבלנו, לא קיימנו כל דיאלוג בנושא ה-DOP. משלחת אש"ף היתה מאד מאוכזבת מכך. הבהרנו שמבחינתנו צריך להיות ברור שעליהם לפעול בוושינגטון כאילו הערוץ הנורבגי לא קיים. הפלסטינים

ציינו שללא כל קשר לדיאלוג בינינו, ה-DOP שהוצג בפניהם בוושינגטון הוא NON STARTER. אבו-עלא ציטט את חנאן עשראווי שאמרה שבעמדה הישראלית יש התקדמות בשפה אך לא במהות.

ג. עם זאת הבהירו שחשוב להם לצאת מהסבב הנוכחי בוושינגטון עם השגים ולו בכדי להוכיח לרחוב ולאופוזיציה שעמדת ערפאת לחזור למו"מ היתה נכונה, ושכדאי יהיה להגיע לסבב נוסף בוושינגטון. לדבריהם צריך להקדים את מועד פתיחת הסבב הבילטרלי הבא. הדגישו שבעוד כעשרה ימים אמורה להתכנס המועצה המרכזית של אש"ף לדון על המו"מ ואם לא יהיו השגים כל שהם בוושינגטון, עמדת התומכים בהמשך המו"מ הגלוי והחשאי תוחלש בצורה קיצונית. ההשגים אותם הם מקווים לראות הם:

1) שה-TRUST FUND תתחיל להזרים כסף לשטחים. בינתיים מקבלים רק הבטחות והסעודים לא מעבירים את הכסף שהבטיחו. צריך באופן מיידי כסף למוסדות בשטחים (אוניברסיטאות בתי חולים וכו'), וכסף ליצירת תעסוקה מיידית.
2) צעדים לבניית אמון מצד ישראל ובתוך כך, החזרת מגורשים ותיקים, איחוד משפחות, שיחרור עצירים, והחזרת מגורשי החמאס.

ד. הם סבורים שישראל ואש"ף צריכים באמצעות הערוץ הנורבגי להגיע לסיכום מיידי של החבילה המבוססת על הטיוטא שגובשה במפגשים הקודמים וכוללת DOP, תוכנית לשיתוף פעולה, ותוכנית "מרשל". הזמן פועל לטובת אילו המתנגדים לתהליך. נתנו לנו שוב להבין שהם מוכנים לדון על תיקונים מסוימים, והדגישו שעל אף שאין המדובר במסמך אידיאלי עבורם, הם מאמינים שהוא המסמך הטוב ביותר ששני הצדדים יכולים להסכים אליו, ושיוביל לפריצת דרך היסטורית. ציינו שיש ותהיה התנגדות באש"ף, אך ערפאת עומד מאחורי החבילה.
בכדי לקדם את המטרה הזאת, הם מוכנים לקבל את הצעתנו להתמקד בפגישה הבאה באוסלו על פיתוח חלקי החבילה העוסקים ב"עזה תחילה" כולל מובלעת באזור יריחו, תוכנית לשיתוף פעולה, ותוכנית "מרשל" (שלושה מרכיבים שאינם מופיעים בשיחות וושינגטון). יישום חלקים אלה יהיה בכל מקרה מותנה בהסכמה מוקדמת על מכלול החבילה כולל ה-DOP.
הם מעוניינים בקיום הפגישה הבאה באוסלו מייד לאחר המפגש המולטילטרלי לנושאי איכות סביבה שגם את הצלחתו הם רוצים לתאם עימנו מראש.

4. הפגישה הנוכחית אופיינה בין היתר במעורבות רבה יותר של שר החוץ הנורבגי החדש (הולסט) אשר רצה מחד להבטיח ניהול מוצלח של המפגש המולטילטרלי בארצו, ומאידך מוכן להגביר את מעורבותו בקידום המשא ומתן הגלוי והחשאי. מחוץ למפגשים הישירים עם משלחת אש"ף קיימו שני מפגשים

בהשתתפות שר החוץ הנורבגי. השר שכיהן שנים רבות כשר הבטחון, וקודם לכן כשר זוטר במשרד החוץ, בקיא בתהליך המזה"תי, מכיר את הנפשות הפועלות, ובעל קשרים הדוקים עם הממשל האמריקני הנוכחי (הוא אמור אגב להגיע לביקור רישמי בישראל במחצית יוני, וביולי מתעתד לבקר בתוניס).

השר שנמצא בקשר עם דן קרצר, הפעיל על אבו-עלא לחץ בשני מישורים:

א. יחד איתנו הוא הביא להגמשת עמדת אש"ף טרם פתיחת המפגש המולטילטרלי בנושא פליטים, וליצירת נוסחה שתאפשר, כך נראה, קיום המפגש על אף העמדה הקיצונית של אש"ף בנושא האחמ"ש והרחבת המנדט של המשלחת הצרפתית.

ב. לאחר שיחות דן קרצר איתו ואיתנו במהלכן הובהרה החשיבות שהאמריקאים מייחסים לחזרתו של פייצל חוסייני לשולחן המו"מ בוושינגטון, שיכבע השר את אבו-עלא להפעיל השפעתו בתוניס להחזרתו של חוסייני. אבו-עלא שמבין את הצורך של אש"ף לעשות משהו עבור הנורבגי השתכנע ופעל בנושא בתוניס.

תל-אביב
11 מאי 1993

אל: שמעון פרס (באמצעות ד"ר יוסי ביילין)
אל: ד"ר יוסי ביילין

מאת: ד"ר יאיר הירשפלד וד"ר רון פונדק

דוח פגישה עם משלחת אש"ף

1. בין 8-9 מאי 1993 קיימנו באוסלו סידרת פגישות עם משלחת אש"ף בראשות אבו-עלא.

2. ברקע הפגישות עמדו מספר נושאים:
א. עובדת הצלחת המפגש המולטילטרלי ברומא כפועל יוצא מתאום מוקדם בינינו בערוץ הנורבגי. (אבו-עלא ציין שאפילו שאר המשלחות הערביות הופתעו מהעמדות החדשות בהם נקטו הפלסטינים, עמדות שנבעו לדבריו מההבנה המוקדמת עימנו ורצונו להוכיח את יעילות הערוץ).
ב. ההתפתחויות שחלו בהקשר לסבב הנוכחי של השיחות הבילטרליות בוושינגטון, והחשש מהתמוטטות השיחות.
ג. נסיון להביא להצלחת המפגש המולטילטרלי בנושא פליטים שאמור להתקיים השבוע באוסלו, או לפחות למנוע את "פיצוצו" בטרם החל.

3. להלן הנושאים העיקריים שעלו בפגישות:
א. אש"ף רוצה להמשיך את הקשר עמנו ואינו מעונין לסכן את עתיד ה-BACKCHANNEL. לכן הם נעתרו שוב (כמו ברומא) לבקשתנו הישירה שלא לגרום ל"פיצוץ" המפגש המולטילטרלי בנושא פליטים והסירו את דרישתם להעמיד בראש משלחתם את אלי סנבר איש המל"פ. (אבו-עלא ביקש עם זאת שנעשה ככל שביכולתנו להבטיח שבמפגשים הבאים בספטמבר יוכלו יוסף סיידע' ואלי סנבר להשתתף בשיחות). מאותה סיבה, ובכדי לרצות את המארחים הנורבגים שמסייעים בכל דרך אפשרית לקיום הערוץ, הבטיח אבו-עלא לעשות ככל יכולתו שהמפגש המולטילטרלי בנושא פליטים יפתח בצורה סבירה.

ב. בהתאם להנחיות שקיבלנו, לא קיימנו כל דיאלוג בנושא ה-DOP. משלחת אש"ף היתה מאד מאוכזבת מכך. הבהרנו שמבחינתנו צריך להיות ברור שעליהם לפעול בוושינגטון כאילו הערוץ הנורבגי לא קיים. הפלסטינים

ציינו שללא כל קשר לדיאלוג ביננו, ה-DOP שהוצג בפניהם בוושינגטון הוא NON STARTER. אבו-עלא ציטט את חנאן עשראווי שאמרה שבעמדה הישראלית יש התקדמות בשפה אך לא במהות.

ג. עם זאת הבהירו שחשוב להם לצאת מהסבב הנוכחי בוושינגטון עם השגים ולו בכדי להוכיח לרחוב ולאופוזיציה שעמדת ערפאת לחזור למו"מ היתה נכונה, ושכדאי יהיה להגיע לסבב נוסף בוושינגטון. לדבריהם צריך להקדים את מועד פתיחת הסבב הבילטרלי הבא. הדגישו שבעוד כעשרה ימים אמורה להתכנס המועצה המרכזית של אש"ף לדון על המו"מ ואם לא יהיו השגים כל שהם בוושינגטון, עמדת התומכים בהמשך המו"מ הגלוי והחשאי תוחלש בצורה קיצונית. ההשגים אותם הם מקווים לראות הם:

1) שה-TRUST FUND תתחיל להזרים כסף לשטחים. בינתיים מקבלים רק הבטחות והסעודים לא מעבירים את הכסף שהבטיחו. צריך באופן מיידי כסף למוסדות בשטחים (אוניברסיטאות בתי חולים וכו'), וכסף ליצירת תעסוקה מיידית.
2) צעדים לבניית אמון מצד ישראל ובתוך כך, החזרת מגורשים ותיקים, איחוד משפחות, שיחרור עצירים, והחזרת מגורשי החמאס.

ד. הם סבורים שישראל ואש"ף צריכים באמצעות הערוץ הנורבגי להגיע לסיכום מיידי של החבילה המבוססת על הטיוטא שגובשה במפגשים הקודמים וכוללת DOP, תוכנית לשיתוף פעולה, ותוכנית "מרשל". הזמן פועל לטובת אילו המתנגדים לתהליך. נתנו לנו שוב להבין שהם מוכנים לדון על תיקונים מסוימים, והדגישו שעל אף שאין המדובר במסמך אידיאלי עבורם, הם מאמינים שהוא המסמך הטוב ביותר ששני הצדדים יכולים להסכים אליו, ושיוביל לפריצת דרך היסטורית. ציינו שיש ותהיה התנגדות באש"ף, אך ערפאת עומד מאחורי החבילה.
בכדי לקדם את המטרה הזאת, הם מוכנים לקבל את הצעתנו להתמקד בפגישה הבאה באוסלו על פיתוח חלקי החבילה העוסקים ב"עזה תחילה" כולל מובלעת באזור יריחו, תוכנית לשיתוף פעולה, ותוכנית "מרשל" (שלושה מרכיבים שאינם מופיעים בשיחות וושינגטון). יישום חלקים אלה יהיה בכל מקרה מותנה בהסכמה מוקדמת על מכלול החבילה כולל ה-DOP.
הם מעוניינים בקיום הפגישה הבאה באוסלו מייד לאחר המפגש המולטילטרלי לנושאי איכות סביבה שגם את הצלחתו הם רוצים לתאם עימנו מראש.

4. הפגישה הנוכחית אופיינה בין היתר במעורבות רבה יותר של שר החוץ הנורבגי החדש (הולסט) אשר רצה מחד להבטיח ניהול מוצלח של המפגש המולטילטרלי בארצו, ומאידך מוכן להגביר את מעורבותו בקידום המשא ומתן הגלוי והחשאי. מחוץ למפגשים הישירים עם משלחת אש"ף קיימו שני מפגשים

בהשתתפות שר החוץ הנורבגי. השר שכיהן שנים רבות כשר הבטחון, וקודם לכן כשר זוטר במשרד החוץ, בקיא בתהליך המזה"תי, מכיר את הנפשות הפועלות, ובעל קשרים הדוקים עם הממשל האמריקני הנוכחי (הוא אמור אגב להגיע לביקור רישמי בישראל במחצית יוני, וביולי מתעתד לבקר בתוניס).

השר שנמצא בקשר עם דן קרצר, הפעיל על אבו-עלא לחץ בשני מישורים:

א. יחד איתנו הוא הביא להגמשת עמדת אש"ף טרם פתיחת המפגש המולטילטרלי בנושא פליטים, וליצירת נוסחה שתאפשר, כך נראה, קיום המפגש על אף העמדה הקיצונית של אש"ף בנושא האחמ"ש והרחבת המנדט של המשלחת הצרפתית.

ב. לאחר שיחות דן קרצר איתו ואיתנו במהלכן הובהרה החשיבות שהאמריקאים מייחסים לחזרתו של פייצל חוסייני לשולחן המו"מ בוושינגטון, שיכבע השר את אבו-עלא להפעיל השפעתו בתוניס להחזרתו של חוסייני. אבו-עלא שמבין את הצורך של אש"ף לעשות משהו עבור הנורבגי השתכנע ופעל בנושא בתוניס.

6.5.83

Appendix No. One: An Understanding for Rome

1. Yussuf Sayigh and Eli Sanbar will not go to Rome. ~~They may be replaced by two junior outside participants, who will apply fully to the "Khalaj principle".~~

2. The Palestinian delegation will support, by "not opposing" the preparation of a feasibility study on the establishment of a MEBRD. The related Palestinian statement will be worded as follows:

> "It remains to be added in the present context that our advocacy of a Palestinian Development Bank in no way precludes the sugsequent establishment of a regional development bank."

It is suggested that possible Saudi Arabian reaction will be checked ahead of time, in order to prevent, a "counter-productive" development.

3. The Palestinian delegation will support the immediate establishment of a TRUSTFUND by the World Bank.

A proposed statement of the gavelholder should be formulated as follows:

> "In promoting the establishment of a Palestinian Development Bank, as an immediate measure the establishment of a trust with a capital of US $ 150 million is asked for. The gavelholder will consult with the concerned parties to promote this idea".

(The World Bank intends to obtain US $ 30 000 000,- only for feasibility studies to be carried out by them. Arrangements should be taken to direct the money to the territories).

4. In regard to other proposed feasibility studies the Palestinian delegation will adopt a supportive position.

The opening statement of the Palestinian delegation will include the following relevant paragraph:

> "Our delegation welcomes the initiatives involved, and we have no objection to a discussion in principle of the ideas broadly involved in the initiatives. As indicated earlier, we trust that the sponsors of these initiatives and the working group as a whole, will realize that we cannot get nearer than that to the actual elaboration and design of the programmes and projects involved in the initiatives, since implementation cannot be envisaged, let alone attempted, before the tidings of a just and durable peace become a reality."

5. At the Rome meeting a decision on the interconnection of the electricity grids should be prevented. Such a study could be promoted as part of an unannounced intersessional activity. Inter connection

6. No move for establishing a Permanent Secretariat of the Working Group should be presently attempted. Palestinian opposition to it is not based on principle, but fearing strong Syrian reaction, at a time, when the Syrians still do not take part in the multilateral working groups.

7. Activitities in Rome should be fully coordinated with the aid of Tarje Larsen.

8. [illegible]

[illegible] regard as [illegible].

to [illegible] coordinate private

of [illegible] compilation of proposals.

$100 mill.

Bruce Kashdan →

Delimatsis + Wolochoff

Tony Gibbs

Appendix No. Two:

Abu Ala's Views on Short-, Medium and Long-Term Arrangements

I. Immediate General Steps

After agreeing on the triple document (Declaration of Principles, Cooperation and Working Programme and Guideline for a Regional "Marshall" Plan) Abu Ala suggests understanding on the following steps:

1) To agree on immediate measures creating "responsive" public opinion among the Israeli and Palestinian public;

2) The PLO will turn to Saudi Arabia and will obtain great amounts for economic development projects. Saudi Arabia is conditioning substantial support on the knowledge of a breakthrough understanding;

3) Agreement shall be achieved on a Security Plan, which will provide also for the dismantlement of Palestinian terrorist forces, other security measures, steps towards the creation of a Palestinian police force in the West Bank and Gaza and the creation of a strong multinational police force in Gaza;

4. Determine a timetable for the return of PLO leaders: the Government of israel should propose and decide the number of PLO leaders that should return at each stage of the ongoing process. In principle the PLO position is "the more the better".

It is being requested that at the first stage - already before elections - three to five PLO leaders will be permitted to take domicile in the West Bank and "at least" ten to fifteen in Gaza. Not all of them will have to get elected to PISGA.

The possible return of chairman Arafat and its optimal timing should be discussed in one of the next meetings.

5. Prepare measures to counterbalance the return of the Hamas deportees.

II. Immediate Steps for the Gaza Strip

Abu Ala suggests to prepare immediately a four-point programme:

1. Part One: initiate an IERP (Immediate Economic Recovery Programme) to consist of:

a. construction of a modern sewage system throughout the Gaza Strip along an already existing plan prepared by UNRWA. Total costs: US $ 174 million.

b. construction of a fisher port in Gaza according to the prefeasibility study of the UNDP. Initial costs: approximately US $ 50 million.

c. construction of housing. costs: open ended

d. construction of three big hotels.

2. Part Two:
prepare immediately guidelines for the establishment of a strong multinational police force for the Gaza Strip, guaranteeing strict and effective control over all strata of the indigenous population.

A detailed policy approach will be prepared and applied in order to contain militant Islamic forces. (The Tunesian experience, seeking steady confrontation with these forces under condtions controlled by forces of law and order, shall be applied.)

3. Part Three:

Prepare immediately necessary moves for the establishment of a Jordanian-Egyptian (and US?) trusteeship, which will have to be seen to act under the auspices of the UN Secretariat General.

4. Part Four:

The Government of Israel will prepare a long-term Gaza Stabilizing Programme to include a description of necessary measures and policies in the spheres of

a. economy,
b. social affairs,
c. internal security.

It is being understood and agreed by all sides that the Gaza Strip will be completely demilitarized.

III. Medium Term Arrangements

1. Israeli-Palestinian cooperation programmes to be worked out now (after signing of the triple document), shall be fully implemented immediately with the implementation of Israeli withdrawal from Gaza.

2. In principle it is acceptable to the Palestinians that Israeli settlements in the Gaza Strip will become centers for

Israeli-Palestinian cooperation schemes. Practical arrangements herefore will have to be worked out.

3. Other medium term arrangements still have to be planned and agreed upon.

IV. Long Term Arrangements

1. The establishment of a Jordanian-Palestinian Confederation is fully supported by the entire PLO leadership. A binding PNC decision demanding the establishment of such a confederation has already been taken.

2. A trilateral economic confederation between Israel, Palestine and Jordan is strongly supported and advocated. The Benelux model could be applied, preferably even a closer connection (single market, joint institutions, etc.) should be envisaged. Abu Ala suggested that we should prepare a detailed proposal.

APPENDIX NO. THREE:
==========

Major Statements of Abu Ala (in Oslo 30 April, May 1, 1993)

You have to be aware of the difficulties we have faced. When we took the decision to negotiate we had to face the Palestinian street, who had accumulated so much frustration. We encounted further opposition from the ten organisations of the rejectionist front (paid by Damascus). Another loss is the fact that the Communist Party are not any more participating in the negotiations. In Arab public opinion there was no support whatsoever for resuming negotiations.

The reasons for rising opposition to engagement in negotiations are clear: the closure of the Occupied Territories and also the increased violence, especially the demolition of houses (also with the help of helicopters (?)) created a severe crisis. A very large number of Palestinians could not go to work, neither in Israel nor in the territories. All this has been added to already existing frustration that no achievement has been mader after 18 months of negotiations.

The great opposition from the street has made our decision to resume negotiations a very dangerous move, on our behalf. Of course, this course of engaging in negotiations was taken by the chairman, in spite of the negative impact of the general developments. The entire delegation was against the chairman's decision. Ghassan al-Kahtib and Samir Abdallah boycotted the decision. Haidar Abd ash-Shafi' was strongly against it. Another strong goup against it came from Gaza: the people around Dr. al-Agha, this is due to the particularly difficult situation in the Gaza Strip and lack of confidence in any progress. Hanan Ashrawi was against the resumption of negotiations. Saeb Erakat wanted to write his memoirs, rather than to go to Washington.

President Arafat had to fight a strong and difficult battle in order to take the resolution to resume negotiations. Now, the only three groups that have remained are: Fatah, the Independents and a splinter group from the Democratic Front, those who follow Abed Rabbo.

Had we achieved even secretly a final understanding, the situation would have been easier. We would have convinced the delegation that something is in the coming. Of course, we had to preserve the confidential nature. We did not use any information in speaking to our delegation. Many of them believe in peace. However, at this stage they do not see the feasibility or the viability of our endeavour and the usefulness of going through this process.

Of course what made Yassir Arafat to go through all this effort was his knowledge of what has been going on in this channel.

The renewal of negotiations have created an additional problem. All the issues we discussed are thrown in Washington at our Palestinian delegation; often proposals made by Rubinstein are identical to the letter with concepts formulated in the Sarpsborg document. Our delegation does not understand it and our situation is becoming more and more precarious, for two reasons: first, the entirety of the approach and the balance of give and take is not being preserved. Second, the credibility of the internal nucleus of the leadership (Arafat, Abu Mazen, Abu Ala) is being challenged:

Sarpbsborg is discussed in a very narrow circle. Washington is being discussed in a wide circle and creates insecurity. In face of these developments we anticipate possible backlashes, which may undermine our leadership and our capability to support the negotiating process.

The way out of this dilemma is to accelerate our activities in Norway.

We face immediate difficulties in regard to the accepted date for ending this round of negotiations. One current in the delegation wants to end negotiations on May 6, we would like to continue until May 13. The Americans will soon need an answer from us. Presently Nabil Qassis and Saeb Erakat are in Tunis. On the basis of the information they have, the bits and pieces presented to them in Washington, it is impossible to take a decision.

Understanding for Rome

(1) Turkey, Egypt and Palestinian Liberation will not go to the Rome. They may be replaced by two Tunisian outside participants, who will apply fully to the "Hallaq" principle.

(2) The Palestinian ~~Statement~~ opening statement in Rome will include the following passages:

(a) "... It remains to be added in the present context that our advocacy of a Palestinian Development Bank.

(2) The Palestinian delegation will support, by "not opposing" the preparation of a feasibility study on the establishment of a MEBRD. The relative

as follows:

"It remains to be added in the present context that our advocacy of a Palestinian Development Bank in no way precludes the subsequent establishment of a regional development bank."

(3) The Palestinian delegation will support the immediate establishment of a TRUST FUND by the World Bank.

The ~~relat to Palestinian~~ proposal statement of the panel will be worded as follows:

"In promoting the establishment of a Palestinian Development Bank, as an immediate measure the establishment of a trust with a capital of $ 150 000 000,- is asked for.
The panel holds will consult with the concerned parties to promote this idea."

(4) As regard to other proposed feasibility studies the Palestinian delegation will adopt a supportive position.

The opening statement of the Palestinian delegation will include the following relevant paragraph:

"Our delegation welcomes the initiatives involved, and we have no objection to a discussion in principle of the ideas broadly involved in the initiatives. As indicated earlier, we trust that the sponsors of these initiatives and the working group as a whole, will realize that we cannot get nearer than that to the actual elaboration and design of the programmes and projects involved in the initiatives, and implemen-

tation cannot be envisaged, let alone attempted, before the tidings of a just and durable peace become a reality.

5. At the Rome meeting a decision on the interconnection of the electricity grids should be presented. Such a study could be promoted as part of an enhanced international activity.

(b) The NLO having achieved its agreement with the DoP, CVP is further will immediately obtain from the Swiss Trade large development funds.
To handle the development programs a Trust fund at the World Bank shall be established as soon as possible. Moreover, the Trustees should be seen as a preparatory step body to the establishment of a Palestinian Development Bank.

Abu Mazen: Views on
PA-Israel relations [illegible]
Transport

(A)

(1) ~~Issue~~ Immediate General Steps:

After agreeing with the DoP CUS on [illegible]
Abu Mazen proposes

(a) to agree on measures to create
"responsible" public opinion
among the Israeli & Palestinian public

(b) ~~The~~ PLO have agreed ~~upon~~ which agrees with the DoP, will also [illegible] Israeli [illegible]

(c) to decide on immediate [illegible]
Security Plan, which will include
the dismantlement of
Palestinian terrorist forces
(the actions taken in particular organizations)

(d) determine a timetable
for the return of PLO leaders

(e) prepare measures for [illegible] the
role of Pal. 3rd. Deputies

(2) Immediate Steps for the [illegible] Steps
pp 1-2 [illegible]

(3) Medium Term Arrangements

(a) At the present stage
§ interim Israeli - Palestinian
cooperation will get a coordinated
interim to provide regional cooperation
can be planned,
but not implemented.
Implementation will start in the
medium term. Istart, until the
Israeli withdrawal (in part)

(b) ~~Israeli settlements in the~~
~~para steps~~

(c) Arrangements have to be worked
out ~~to form~~ enable Israeli
settlements in the para steps
to become centers for
Israeli - Palestinian cooperation
scheme.

(d) Other medium term arrangements
still have to be planned
and agreed upon.

4. Long Term Arrangements

[pp 3-4]

(2) The Return of PLO Leaders

The first of Israel should propose and decide how many PLO leaders should return at each stage of the ongoing process.

In principle, the PLO position is, "the more the better".

It is requested that at the first stage - already before elections - three to five PLO leaders will be permitted to take domicile in the West Bank. At least 10-11 in force. Not all of them will have to get elected to the PLC.

The possible return of Chairman Arafat and its optimal timing should be discussed in one of the next meetings.

(3) ~~Medium term Arrangements~~

(3) Long Term Arrangements

(a) The establishment of a Jordan-Palestine confederation is fully supported by the Israeli political leadership. Hereby PNC decisions demanding the establishment of such a confederation have already been taken.

(6) A trilateral economic Co-operation between Israel, Palestine & Jordan is strongly supported and advocated. The Benelux model could be applied, preferably with a clear concept (single market, joint institutions etc.) should be investigated. [We also asked us to prepare a detailed proposal.]

A17. Vein on development i para Strip and the Short & Kaspel Peter Arrangements

(1). Immediate Steps for para strip

T Then the report to unsc immediately on 4 point Programme:

(a) Part One:
Includes in SERP
(Immediate Economic Recovery Programme)
to consist of
i) Construction of a modern sewage system throughout the para Strip.
along an already existing plan
(of UNRWA). for a
total cost of $174 000 000,-

ii) construction of a fisher port
in Gaza according to
prefeasibility study of UNDP

iii) housing construction
iv) establishment of three
big hotels.

(b) Part Two:
Prepare immediately guidelines
for the establishment of
a strong multinational
police force for the para Strip,
enabling guaranteing strict and
effective control over all strata
of the indigenous population.

A particular policy will be worked out & applied in order to contain incipient ~~radical~~ Islamic forces.

(The Tunisian experience, seeking steady confrontation with these forces under conditions controlled by the forces of law & order, shall be applied.

Part Three: Prepare immediately now for the establishment of a Trans Jordan-Egyptian (US?) trusteeship which will have to be seen to act under the auspices of the UN General Secretariat.

Part Four: The Govt. of Israel will prepare a long-term zero Stability Programme - to include necessary ~~zero~~ measures & description of necessary measures and policies in the sphere of

i) economy;
ii) social affairs;
iii) internal security &
iv) external security.

It is being understood & agreed that the zero Strip will be fully demilitarized.

7/5/9

Appendix No. One: An Understanding for Rome

1. Yussuf Sayigh and Eli Sanbar will not go to Rome. ~~They may be replaced by two junior outside participants. And will apply fully to the "Hadad principle".~~

2. The Palestinian delegation will support, by "not opposing" the preparation of a feasibility study on the establishment of a MEBRD. The related Palestinian statement will be worded as follows:

> "It remains to be added in the present context that our advocacy of a Palestinian Development Bank in no way precludes the sugsequent establishment of a regional development bank."

It is suggested that possible Saudi Arabian reaction will be checked ahead of time, in order to prevent, a "counter-productive" development.

3. The Palestinian delegation will support the immediate establishment of a TRUSTFUND by the World Bank.

A proposed statement of the gavelholder should be formulated as follows:

> "In promoting the establishment of a Palestinian Development Bank, as an immediate measure the establishment of a trust with a capital of US $ 150 million is asked for. The gavelholder will consult with the concerned parties to promote this idea".

(The World Bank intends to obtain US $ 30 000 000,- only for feasibility studies to be carried out by them. Arrangements should be taken to direct the money to the territories).

4. In regard to other proposed feasibility studies the Palestinian delegation will adopt a supportive position.

The opening statement of the Palestinian delegation will include the following relevant paragraph:

> "Our delegation welcomes the initiatives involved, and we have no objection to a discussion in principle of the ideas broadly involved in the initiatives. As indicated earlier, we trust that the sponsors of these initiatives and the working group as a whole, will realize that we cannot get nearer than that to the actual elaboration and design of the programmes and projects involved in the initiatives, since implementation cannot be envisaged, let alone attempted, before the tidings of a just and durable peace become a reality."

5. At the Rome meeting a decision on the interconnection of the electricity grids should be prevented. Such a study could be promoted as part of an unannounced intersessional activity.

6. No move for establishing a Permanent Secretariat of the Working Group should be presently attempted. Palestinian opposition to it is not based on principle, but fearing strong Syrian reaction, at a time, when the Syrians still do not take part in the multilateral working groups.

7. Activitities in Rome should be fully coordinated with the aid of Tarje Larsen.

==========

Appendix No. Two:
==========

Abu Ala's Views on Short-, Medium and Long-Term Arrangements

I. Immediate General Steps

After agreeing on the triple document (Declaration of Principles, Cooperation and Working Programme and Guideline for a Regional "Marshall" Plan) Abu Ala suggests understanding on the following steps:

1) To agree on immediate measures creating "responsive" public opinion among the Israeli and Palestinian public;

2) The PLO will turn to Saudi Arabia and will obtain great amounts for economic development projects. Saudi Arabia is conditioning substantial support on the knowledge of a breakthrough understanding;

3) Agreement shall be achieved on a Security Plan, which will provide also for the dismantlement of Palestinian terrorist forces, other security measures, steps towards the creation of a Palestinian police force in the West Bank and Gaza and the creation of a strong multinational police force in Gaza;

4. Determine a timetable for the return of PLO leaders: the Government of Israel should propose and decide the number of PLO leaders that should return at each stage of the ongoing process. In principle the PLO position is "the more the better".

It is being requested that at the first stage - already before elections - three to five PLO leaders will be permitted to take domicile in the West Bank and "at least" ten to fifteen in Gaza. Not all of them will have to get elected to PISGA.

The possible return of chairman Arafat and its optimal timing should be discussed in one of the next meetings.

5. Prepare measures to counterbalance the return of the Hamas deportees.

II. Immediate Steps for the Gaza Strip

Abu Ala suggests to prepare immediately a four-point programme:

1. Part One: initiate an IERP (Immediate Economic Recovery Programme) to consist of:

a. construction of a modern sewage system throughout the Gaza Strip along an already existing plan prepared by UNRWA. Total costs: US $ 174 million.

b. construction of a fisher port in Gaza according to the prefeasibility study of the UNDP. Initial costs: approximately US $ 50 million.

c. construction of housing. costs: open ended

d. construction of three big hotels.

2. Part Two:
prepare immediately guidelines for the establishment of a strong multinational police force for the Gaza Strip, guaranteeing strict and effective control over all strata of the indigenous population.

A detailed policy approach will be prepared and applied in order to contain militant Islamic forces. (The Tunesian experience, seeking steady confrontation with these forces under condtions controlled by forces of law and order, shall be applied.)

3. Part Three:

Prepare immediately necessary moves for the establishment of a Jordanian-Egyptian (and US?) trusteeship, which will have to be seen to act under the auspices of the UN Secretariat General.

4. Part Four:

The Government of Israel will prepare a long-term Gaza Stabilizing Programme to include a description of necessary measures and policies in the spheres of
a. economy,
b. social affairs,
c. internal security.

It is being understood and agreed by all sides that the Gaza Strip will be completely demilitarized.

III. Medium Term Arrangements

1. Israeli-Palestinian cooperation programmes to be worked out now (after signing of the triple document), shall be fully implemented immediately with the implementation of Israeli withdrawal from Gaza.

2. In principle it is acceptable to the Palestinians that Israeli settlements in the Gaza Strip will become centers for

Israeli-Palestinian cooperation schemes. Practical arrangements herefore will have to be worked out.

3. Other medium term arrangements still have to be planned and agreed upon.

IV. Long Term Arrangements

1. The establishment of a Jordanian-Palestinian Confederation is fully supported by the entire PLO leadership. A binding PNC decision demanding the establishment of such a confederation has already been taken.

2. A trilateral economic confederation between Israel, Palestine and Jordan is strongly supported and advocated. The Benelux model could be applied, preferably even a closer connection (single market, joint institutions, etc.) should be envisaged. Abu Ala suggested that we should prepare a detailed proposal.

APPENDIX NO. THREE:

Major Statements of Abu Ala (in Oslo 30 April, May 1, 1993)

You have to be aware of the difficulties we have faced. When we took the decision to negotiate we had to face the Palestinian street, who had accumulated so much frustration. We encounted further opposition from the ten organisations of the rejectionist front (paid by Damascus). Another loss is the fact that the Communist Party are not any more participating in the negotiations. In Arab public opinion there was no support whatsoever for resuming negotiations.

The reasons for rising opposition to engagement in negotiations are clear: the closure of the Occupied Territories and also the increased violence, especially the demolition of houses (also with the help of helicopters (?)) created a severe crisis. A very large number of Palestinians could not go to work, neither in Israel nor in the territories. All this has been added to already existing frustration that no achievement has been made after 18 months of negotiations.

The great opposition from the street has made our decision to resume negotiations a very dangerous move, on our benalf. Of course, this course of engaging in negotiations was taken by the chairman, in spite of the negative impact of the general developments. The entire delegation was against the chairman's decision. Ghassan al-Kahtib and Samir Abdallah boycotted the decision. Haidar Abd ash-Shafi was strongly against it. Another strong goup against it came from Gaza: the people around Dr. al-Agha, this is due to the particularly difficult situation in the Gaza Strip and lack of confidence in any progress. Hanan Ashrawi was against the resumption of negotiations. Saeb Erakat wanted to write his memoirs, rather than to go to Washington.

President Arafat had to fight a strong and difficult battle in order to take the resolution to resume negotiations. Now, the only three groups that have remained are: Fatah, the Independents and a splinter group from the Democratic Front, those who follow Abed Rabbo.

Had we achieved even secretly a final understanding, the situation would have been easier. We would have convinced the delegation that something is in the coming. Of course, we had to preserve the confidential nature. We did not use any information in speaking to our delegation. Many of them believe in peace. However, at this stage they do not see the feasibility or the viability of our endeavour and the usefulness of going through this process.

Of course what made Yassir Arafat to go through all this effort was his knowledge of what has been going on in this channel.

The renewal of negotiations have created an additional problem. All the issues we discussed are thrown in Washington at our Palestinian delegation; often proposals made by Rubinstein are identical to the letter with concepts formulated in the Sarpsborg document. Our delegation does not understand it and our situation is becoming more and more precarious, for two reasons: first, the entirety of the approach and the balance of give and take is not being preserved. Second, the credibility of the internal nucleus of the leadership (Arafat, Abu Mazen, Abu Ala) is being challenged:

Sarpsborg is discussed in a very narrow circle. Washington is being discussed in a wide circle and creates insecurity. In face of these developments we anticipate possible backlashes, which may undermine our leadership and our capability to support the negotiating process.

The way out of this dilemma is to accelerate our activities in Norway.

We face immediate difficulties in regard to the accepted date for ending this round of negotiations. One current in the delegation wants to end negotiations on May 6, we would like to continue until May 13. The Americans will soon need an answer from us. Presently Nabil Qassis and Saeb Erakat are in Tunis. On the basis of the information they have, the bits and pieces presented to them in Washington, it is impossible to take a decision.

Middle East Peace Multilateral Talks
Working Group on Economic Development

The Palestine Delegation

Rome, 5 May 1993

Press Release No.2

In this round of the Multilateral Working Group on Economic Development, there has been increased and wide ranging awarness of the drastic economic and social consequences of Israel's iron fist policy of repression, mass deportations, and collective punishments in general, and the worsening situation resulting from the recent closure of the West Bank and Gaza Strip in particular. There has also been increased recognition of the priority that this working group needs to give to address the tragic situation in the OPT through curative and corrective measures aimed at the alleviation of this deteriorating situation, and hence the centrality of developing the OPT, to the whole framework of regional economic development.

The Palestine delegation, noting this increased recognition, emphasized the top priority that needs to be given to the establishment of a Palestinian Development Bank, and called for urgent action by the international community to set up an emergency program which could take the form of a special fund designated for urgent aid and developmental projects, which objectives, priorities and insitutional framework would be designed to serve the requirements of the Palestinian people as identified by the competent Palestinian institutions.

This proposed special fund could serve to meet immediate needs, pending the completion of the necessary preparations for the establishment of the Palestine Development Bank.

For this special fund to meet the maintenance and expansion requirements of the basic insitutions, such as hospitals and universities as well as to launch long overdue economic and social projects and programs, the proposed special fund would require considerable resources even when only urgent and immediate action is considered. A one year

program for the proposed special fund would require the injection of $1 billion. For it to serve a meaningful and significant purpose, at least $250 million need to be mobilized for its start up.

Within this context, the prompt and positive responses by the USA and italy who pledged funds to contribute to the alleviation of the severe economic hardship endured by our people are indeed highly appreciated. We hope that these modest beginnings will lead to the establishment of the proposed special fund to which the world community could contribute.

The Palestine delegation urged the intenational community, the member states of this Working Group, and the major regional and international economic institutions to commit themselves to urgent and generous action for the setting up of this special fund, and requested the Gavelholder and the Co-sponsors to carry out consultations in the coming few weeks to speed up its establishment.

The Palestine delegation acknowledged the important and valuable action taken by the USA in the previous round in Paris, in initiating and implementing a training program that is based on recognizing the urgent task of enabling the Palestinian people to undertake nation building. The Palestine delegation expressed high appreciation for the constructive approach adopted by the USA in jointly identifying Palestinian priorities and requirements through direct interaction with Palestinian bodies on the ground, which in itself sets an example for other programs.

The Palestine delegation similarly emphasized the importance and significance of the special study undertaken by the World Bank on the developmental constraints and the objectives of social and economic development in the OPT, noting the seriousness and professionalism with which the task of identifying the distortions, imbalances and problems that beset the economy of the OPT has been approached, and looking forward to the forthcoming report of the World Bank on this special study, hoping that the Palestine Development Program, prepared by the Economic Department of the PLO, would consitute an important input.

We look to the future with hope and confidence, to the achievement peace stability and development for a new Middle East.

Middle East Peace Multilateral Talks
Working Group on Economic Development

The Palestine Delegation

Rome, 5 May 1993

Press Release No.2

In this round of the Multilateral Working Group on Economic Development, there has been increased and wide ranging awarness of the drastic economic and social consequences of Israel's iron fist policy of repression, mass deportations, and collective punishments in general, and the worsening situation resulting from the recent closure of the West Bank and Gaza Strip in particular. There has also been increased recognition of the priority that this working group needs to give to address the tragic situation in the OPT through curative and corrective measures aimed at the alleviation of this deteriorating situation, and hence the centrality of developing the OPT, to the whole framework of regional economic development.

The Palestine delegation, noting this increased recognition, emphasized the top priority that needs to be given to the establishment of a Palestinian Development Bank, and called for urgent action by the international community to set up an emergency program which could take the form of a special fund designated for urgent aid and developmental projects, which objectives, priorities and insitutional framework would be designed to serve the requirements of the Palestinian people as identified by the competent Palestinian institutions.

This proposed special fund could serve to meet immediate needs, pending the completion of the necessary preparations for the establishment of the Palestine Development Bank.

For this special fund to meet the maintenance and expansion requirements of the basic insitutions, such as hospitals and universities as well as to launch long overdue economic and social projects and programs, the proposed special fund would require considerable resources even when only urgent and immediate action is considered. A one year

program for the proposed special fund would require the injection of $1 billion. For it to serve a meaningful and significant purpose, at least $250 million need to be mobilized for its start up.

Within this context, the prompt and positive responses by the USA and italy who pledged funds to contribute to the alleviation of the severe economic hardship endured by our people are indeed highly appreciated. We hope that these modest beginnings will lead to the establishment of the proposed special fund to which the world community could contribute.

The Palestine delegation urged the intenational community, the member states of this Working Group, and the major regional and international economic institutions to commit themselves to urgent and generous action for the setting up of this special fund, and requested the Gavelholder and the Co-sponsors to carry out consultations in the coming few weeks to speed up its establishment.

The Palestine delegation acknowledged the important and valuable action taken by the USA in the previous round in Paris, in initiating and implementing a training program that is based on recognizing the urgent task of enabling the Palestinian people to undertake nation building. The Palestine delegation expressed high appreciation for the constructive approach adopted by the USA in jointly identifying Palestinian priorities and requirements through direct interaction with Palestinian bodies on the ground, which in itself sets an example for other programs.

The Palestine delegation similarly emphasized the importance and significance of the special study undertaken by the World Bank on the developmental constraints and the objectives of social and economic development in the OPT, noting the seriousness and professionalism with which the task of identifying the distortions, imbalances and problems that beset the economy of the OPT has been approached, and looking forward to the forthcoming report of the World Bank on this special study, hoping that the Palestine Development Program, prepared by the Economic Department of the PLO, would consitute an important input.

We look to the future with hope and confidence, to the achievement peace stability and development for a new Middle East.

2 מאי 1993

אל: שמעון פרס
מאת: ד"ר יאיר הירשפלד וד"ר רון פונדק

הנדון: <u>דוח פגישה עם משלחת אשף</u>

1. בין ה-30 אפריל - 1 מאי 1993, קיימנו באוסלו פגישות ודיונים עם משלחת אש"ף בראשות אבו-עלא.

2. המשלחת הביאה עימה מספר מסרים שעיקרם כלהלן:
א. הסיבה היחידה לכך שערפאת כפה בעמאן על המשלחת הפלסטינית לחזור לשיחות הבילטרליות בוושינגטון, ולחדש את הפעילות בערוץ המולטילטרלי, היא אמונתו שהמבנה המצומצם של אש"ף תוכל לסגור בהקדם בערוץ הנורבגי הסכם עם ישראל, ולתאם את כל המהלכים הטקטים והאסטרגים במשא ומתן על פי הפרמטרים של החבילה (CWP, DOP, ותכנית "מרשל").
ב. בלי התאום בערוץ הנורבגי המשא ומתן בוושינגטון יתמוטט.
ג. באמצעות הדו-שיח הישיר בערוץ הנורבגי יהיה ניתן להגיע להישגים מרחיקי לכת ששום גורם פלסטיני אחר לא מסוגל להציע לישראל או לקבל ממנה. (פרוט ראה בנפרד)
ד. ערפאת (ויחד איתו אבו-עלא ואבו-מאזן) מניחים עתה את כל הקלפים הכבוד והתקוות שלהם על הטיוטות שנוסחו בערוץ הנורבגי, ותומכים באופן מוחלט בחבילה הכוללת את ה- CWP,DOP, ותוכנית "מרשל". החוג המצומצם באש"ף הגיע למסקנה שזאת הדרך היחידה להגיע לפתרון הסכסוך בצורה הגונה לשני הצדדים, ולפתוח עידן חדש ביחסים בין הפלסטינים לישראל.
ה. ללא כל קשר למתרחש בערוץ הנורבגי, צמרת אש"ף אינה רואה כל אפשרות להתקדם בשיחות הבילטרליות והמולטילטרליות ללא הסכמה מוקדמת על DOP שיהווה מסגרת ברורה לשיחות. הסכמה כזאת תאפשר לאש"ף להורות למשלחת להתקדם בשיחות.

3. מנהיגות אש"ף נמצאת עתה במצוקה גדולה. לכן התרשמותנו היא שהאינטרס הישראלי הוא להגיע מהר לסגירת הנושאים המרכזיים איתם, תוך השגת ויתורים משמעותיים מצידם לטווח הקצר הבינוני והארוך.

4. סיכומים ותאומים שהושגו:
א. הבהרנו למשלחת אש"ף שהתנאי להמשך הדיונים בנורבגיה על החבילה הוא שהמשלחת הפלסטינית בוושינגטון WILL ENGAGE. הבטיחו שהנחיה כזאת

תצא.

ב. בעיקבות לחץ מסיבי מצידנו, הבטיח אבו-עלא שעל אף שהוא תכנן להעמיד בראש המשלחת הפלסטינית למפגש המולטילטרלי ברומא את חבר המל"פ יוסף סייע', הוא ימנע מלשתף אותו בשיחות.

ג. תואמו במפורט מהלכים (כגון בנושא TRUST FUND, בנק פלסטיני לפיתוח, בנק מזה"תי לפיתוח) הקשורים לשיחות הכלכליות האמורות להתקיים השבוע במפגש המולטילטרלי ברומא. כן דובר על שינוי מהותי בעמדה הפלסטינית על פיו הם יתמכו עקרונית בקידום נושאים בתנאי שיישומם יעשה לאחר הסכם שלום. (ראה נספח)

ד. תואמו דעיונות לתוכנית פעולה מקפת להמשך הדרך אם וכאשר יגיעו הצדדים להבנה בערוץ הנורבגי על החבילה. בין היתר מדובר על פירוק חוליות הפנתר למיניהם, תוכנית מקפת חשאית וגלויה לקידום החבילה ותהליך השלום במישור המדיני והכלכלי, תוכנית ליציבות עזה, והשתלבות גורמי אש"ף בתהליך הפוליטי במסגרת האוטונומיה. (ראה נספח)

ה. נקבעה פגישה נוספת בנורבגיה שאמורה להתקיים ב-9 מאי 1993. קיימת הבנה שלפגישה זאת יגיע הצד הישראלי עם תשובות ברורות לגבי עמדתה הרשמית של ישראל באשר לחבילה.

5. מנהיגות אש"ף המצומצמת מוכנה בהחלט להוביל את כל המשא ומתן הגלוי בערוץ וושינגטון בתנאי שהדברים יתואמו עימם קודם לכן בערוץ הנורבגי. ההצעות שהציגה המשלחת הישראלית בוושינגטון גרמו למבוכה גדולה בקרב ערפאת והחוג המצומצם. קשה לחוג המצומצם להסביר למשלחת הפלסטינית ולפעילי אש"ף שממשיכים לבקר את הגישה הישראלית ומאיימים לפרוש מהשיחות, שצריך להמשיך ולהדיין בוושינגטון. בנוסף סבור עתה החוג המצומצם שרבין מנסה למכור להם חלקים נבחרים מה-DOP שהוכן בערוץ הנורבגי ללא כוונה להגיע להסכמה על DOP ועל שאר החבילה. המסקנה שלהם היא ששני הצדדים צריכים להסכים מהר ככל הניתן על החבילה כולה ואז יהיה קל לשכנע את האופוזיציה הפלסטינית שהמשא ומתן מוביל לפתרון אמיתי.

6. לאחר שתחתם בוושינגטון החבילה שנבנתה בערוץ הנורבגי (הכוונה היא שהאמריקאים יעלו אותה כהצעה שלהם לאחר ששני הצדדים יסכימו עליה), יקבל המשא ומתן בערוצים הבילטרלי והמולטילטרלי תנופה עצומה ויתאפשר שיתוף פעולה ליישום הנושאים הרבים העומדים על הפרק. בהמשך ינוהל המו"מ על פירוט ההסכמים בערוצים הבילטרלי והמולטילטרלי, והערוץ הנורבגי ישמש בעיקר לפתור בעיות ולתאם פעילות.

7. אבו-עלא ביקש שנבדוק (הציג זאת כאילו זה רעיון פרטי שלו שעלה תוך כדי הדיונים) האם ניתן להכניס ל-DOP שבמסגרת הנסיגה הראשונה מעזה, תעשה גם נסיגה ממובלעת באזור יריחו. לדבריו זה מאד חשוב בכדי למנוע מהאופוזיציה לומר שאש"ף מכר את הגדה המערבית בכדי לזכות בעזה. הוא

הדגיש שבקשה זאת אינה תנאי לחתימה על טיוטת ה-DOP הקיימת אך זה לטובת כל הצדדים. (לאחר שלחצנו עליו בנושא הסכים שאפשר שמובלעת כזאת לא תשלוט על הגשר לירדן אך צריך שיהיה כוח משטרתי משותף פלסטיני-ישראלי על הגשר אפילו אם בפועל השליטה תהיה ישראלית).

8. אש"ף בעד פתרון קבע שעיקרו קונפדרציה מדינית ירדנית-פלסטינית, ומערכת כלכלית ישראלית-פלסטינית-ירדנית שאף מרחיקה לכת יותר מנוסח בנלוקס.

9. הכוונה המקורית של אש"ף היתה להפגש בנורבגיה לפני פתיחת השיחות הבילטרליות והמולטילטרליות בכדי לתאם כיצד ניתן לקדם בצורה הטובה ביותר את המהלכים של שני הצדדים. פגישה כזאת עשויה היתה למנוע את הבעיות שנוצרו בוועדה המולטילטרלית בנושאי מים.

10. לאחרונה נתקל אש"ף ביוזמות ישראליות רבות לפתוח BACKCHANNELS שונים עם הפלסטינים. אש"ף רוצה שהערוץ הנורבגי ירכז באופן בלעדי את הפעילות הלא רשמית. הרעיון שאפרים סנה מתחיל עתה לדון בשמו של רבין עם פייצל חוסייני על DOP נראה בעיניהם כמחבל בתהליך. צריך להיות ברור שלא רק שחוסייני אינו מודע לויתורים שאש"ף עשה באוסלו, ושיכולת התמרון של חוסייני מוגבלת על ידי המשלחת והרחוב, אלא גם שחוסייני אינו יכול להחליט ללא אישור של החוג המצומצם בתוניס.

11. אש"ף מאד מעריך את הצעד שבקטה ישראל בהחזרת המגורשים הותיקים. יחד עם זאת מסתבר שבמוחזרים אין אף חבר פתח. החזרת חלק מאנשי פתח כולל כאלה שהופיעו ברשימה המקורית - כגון ברגותי, מקבול, עשור, והנייה - וידועים כתומכים בתהליך השלום, תחזק את תומכי התהליך ותהווה משקל נגדד לאופוזיציה.

12. אנו מתרשמים ש:

א. קיימת באופן ברור נכונות בצמרת אש"ף להגיע לחתימה מיידית של הסכם מרחיק לכת עם ישראל בנוסח שמוצע בחבילה (CWP,DOP, ותוכנית "מרשל").

ב. כתוצאה מזה, ולאור העובדה שעבור ערפאת אבו-מאזן ואבו-עלא האפשרות להגיע מהר להבנה עם ישראל על חבילה היא כמעט מבחן אישי, קיימת נכונות מצידם להתחשב בצרכים ישראלים לטווח קצר בינוני וארוך.

ג. רצונם להגיע להבנה מיידית יכול להיות מתורגם להשגת תנאים נוחים יותר עבור ישראל. אבו-עלא אמר למשל מפורשות שאם ישראל תדרוש שההתנחלויות ברצועה תהפוכנה לאחר נסיגה למרכזי שיתוף פעולה פלסטיני-ישראלי, הדבר יכול להיות מסודר.

אוניברסיטת חיפה
UNIVERSITY OF HAIFA

מינהל תלמידים
מדור אישורים

30/April/93

Opening Remarks:

(1)

By The content of the
last lecture in Century
- a further return
of additional Hostility very
well received at home.

(2) Lessened hope for general
Transition → probably even dramatic -
Egy-Pal
from hostility to Isr.-Pal friendship
or alliance

(3) Yet, not all messages carry
for the Palest. side the same

Protest. two kinds of media
a) for 3 hours
b) for 5 minutes

- terror continued →
→ hostile talk
-

two major mistakes.

(a) Arafat: resist to Iraq
Saddam threat.

(b) (a mistake in
i) personal reasons -
both the pro. Iraqi
camp in the Org. of Arab
ii) tactical reasons
→ no Arab policy
iii) for strategic reasons
- transformation in
relations
with US - Israel -
Egypt - Saudi-Arabia

- they may come - last hope
& not for the Palest.

(b) Not finding agreement
with Western Civilization
(age & personal;
tactical
& strategic reasons)

(4) Difficulties at home

(a) the stable -
+ increase casualties in the territories

(b) family difficulties - Shas, etc.
(c) Technical difficulties (no Internet)

(5) Need for a breakthrough:
create three task forces.
Have to achieve it!

(6) UF position → UC
friendly - but not more -

(a) advance + appointment to any direct
PLO participation -
- support to intensification of activities - only via the
PLO bonds in addition hereof.

pro-Arab views. Israel views.

(a) pro-Arab views -
i) Invitation for Eid Ramadan
272 & 338
ii) Help for more moderate with the
early removal of restrictions
iii) Were willing to put a hand together

(6) lead news: i) W. does not need breakthrough
ii) ~~the~~ approach to increase of # entrants -
iii) (less in international meetings)
iv) leadership still an open issue.

(7) Honorary Instructor Sem Hebr.
Non-Pol-Agreement

Issue (a) Position entrants
(b) direct involvement in both Israeli & Palestinian settlement

If:
basic mode of cooperation can be agreed upon.

to Knesset document.

Question 2:

(1) Are you interested to come back?

(2) The proper mode of procedure?
→ Para municipality in city

Whom?
i) who will be for elections?
ii) will you establish headquarters? -
where? in stage?

to (first stage before elections - 2-3 (?)
second stage after elections: (?)

third stage: after March with
Establish headquarters in Jerusalem.
last of fourth stage: after
permanent settlement

(3) Planning and Implementation of Components
(a) struggle against terrorism
(b) creation of joint municipal
activities

(a) Polat. Elections,

(b) PIC. mun- law-

≈ 30

=

(c) (elect. for municipalities
+ village councils law?)

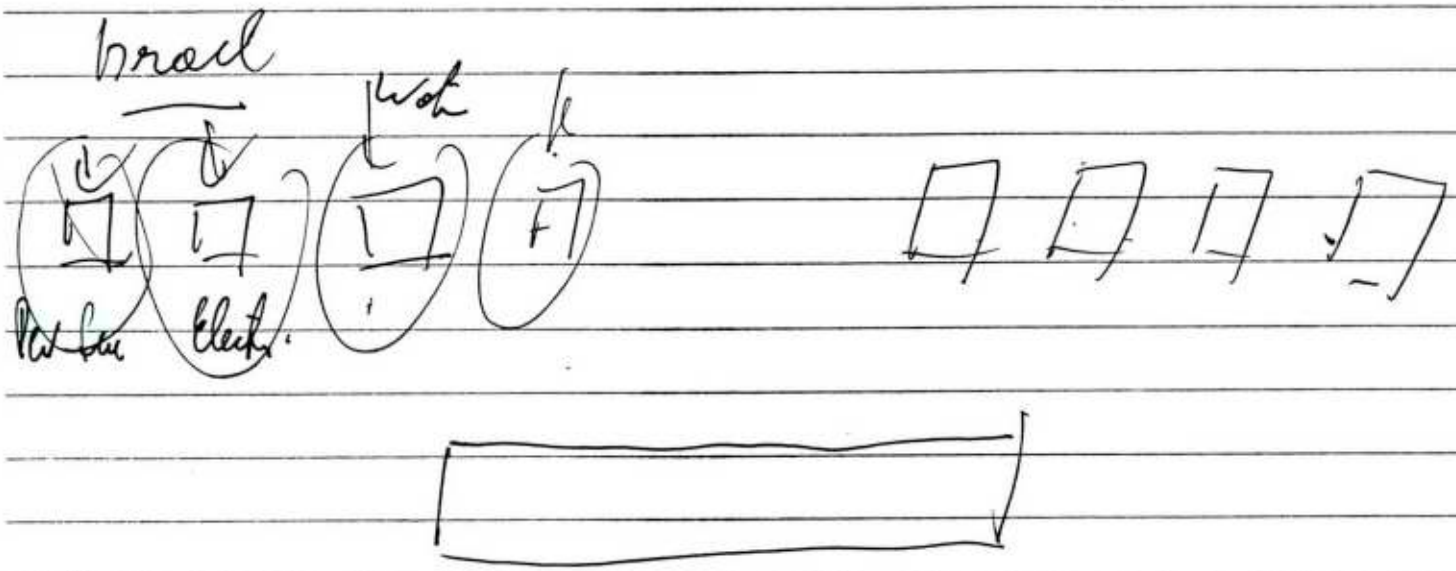
first? afterwards

(d) Electoral System

not. required →

LARSEN

FIFO



<u>פגישה עם שמעון פרס. 27 אפריל 1993</u>

בהשתתפות אבי גיל, אורי סביר, יאיר ורון.

להלן תמצית דבריו של שמעון:
צריך לחכות יום יומיים לקבל את תגובת הפלסטינים לחבילה. בינתיים האמריקאים הגיבו די בחיוב. ישראל תציע להם לנהל את האדמות הפרטיות. 60% מהקרקע תהיה בניהול שלהם.
אם המשלחת בוושינגטון מקבלת את ה"פרוג'קט" שישראל מציעה, נתן להם ללכת קדימה, אם הם מעקמים את האף, נלך בערוץ הנורבגי.
בכל מקרה בשלב הבא (לאחר שנראה ההתקדמות) זה בסדר שאתם בערוץ המקביל תהיו מקום לפתור בעיות שיעלו בין הצדדים.
תסעו לנורבגיה ותכינו את המולטילטרלי.
אמרתי אתמול לסם לואיס שמוכרחים להסיט את הפלסטינים לנושאים הכלכליים.
אנו מוכנים לראות במשלחת כתובת לנושאים כלכליים. הם צריכים לבוא עם תוכניות. נשר מוכנה להקים בחברון מפעל משותף למלט.
(אורי ציין שהבעיה עד עתה היתה העדר כתובת פלסטינית בתחום הכלכלי. הוסיף שעמנואל שרון מוכן להדריך ולסייע לפלסטינים מהצד ובשקט, ומוכן להרתם ולעזור להם להקים אקונומיק אות'וריטי. שמעון הגיב שאין בעיה להקים זאת מהר.)
גם אמרתי ללואיס שצריך להתחיל לדון בהסדר הקבע.
הרעיון שלי הוא קונפדרציה פוליטית בין ירדן לפלסטינים על בסיס 242, 338, וקונפדרציה כלכלית בנוסח בנלוקס בין ישראל-ירדן-והפלסטינים.
צריך לבדוק איך בדיוק נראה המבנה בבנלוקס.
צריך להגיע להבנה עם הפלסטינים אחר כך האמריקאים יפנו אל הצדדים וייפרסמו תוכנית.
מסכם: אורי יתן לכם עידכון בנושא הכלכלי, נבדוק משפטן ונעבור על המסמך ובעדכנכם, נשמע תגובת הפלסטינים בנושא ההצעות הישראליות בוושינגטון, ונמשיך הלאה.
אני מציע שתסעו ביום ראשון (2 מאי 1993).

להלן תמצית דבריו של אורי:
ציין שהמסמך מאד מעניין. (נראה שהתפלא שהמסמך מייצג נייר משותף ולא הצעה חד-צדדית שלנו).
האמריקאים יתחילו להעביר כספים דרך המולטי לשטחים. האמריקאים רוצים

להקים קרן משותפת עם האירופים. הם מצאו כסף פנוי, כמה מליונים. חשוב שהפלסטינים יעלו פרויקטים, שיהיו בעלי אופי אזורי. רובינשטיין הקים ועדה כלכלית בבילטרלי והודיע שכל מה שרלבנטי יעבור שם. צריך שהפלסטינים יכינו הצעות אך שלא יחטפו מתוך הבילטרלי. כדאי שאחד מכם יהיה ברומא.

הבנק העולמי יכנס ועידה ויעשה עבודת הכנה לגיוס כספים עבור בנק (אזורי או פלסטיני ?).

דיברנו עם מיאסי בלונדון בפגישה דיסקרטית. הם מבולבלים. צריך שיקימו איזה מועצה כלכלית שתהיה כתובת ותיתן הכוונה. הם לא סומכים על הממשל שלנו.

פגישה עם שמעון פרס. 25 אפריל 1993

היה רוצה שההפסקה בפגישות תמשך עד תחילת המשא ומתן. הוא מעדיף אפילו לתת לשיחות להתנהל כמה ימים ("שלושה-ארבעה") בטרם נפגש, בכדי לראות איך מתקדמות השיחות, ובכדי שלא יצא "שדבר אחד מונע דבר אחר".
הוצגו בפני האמריקאים ההצעות הישראליות. הם מאמצים את מה שנקרא עתה "פרדג'קט", שהיא החבילה שאנו מציעים. מדובר בהקלות בתחומים שונים, זכויות אדם, קרקע, ובחירות. נראה שהאמריקאים קונים זאת, ו"לא הייתי רוצה שיגידו שתקענו תריז".
מסתבר דרך הנשיא מובארכ שהפלסטינים רוצים גם לקבל שליטה על מובלעת באזור יריחו. "אתם יודעים משהו על זה ?" (השבנו בשלילה והדגשנו שלא רק שזה לא מופיע במסמך סרבסבורג אלא שהם לא העלו זאת אפילו בעל פה. הדגשנו שזה יתרון מסויים מפני שאם נוותר על זה נוכל לדרוש שהם ישנו המסמך בנושאים הקשים לנו כמו ירושלים). הבעיה היא שהם רוצים גם את הגשרים על הירדן.
"צריך להוריד אותם מזה".
שמע שבפגישה שלהם עם אנשי אוניברסיטת תל-אביב (הכוונה למכון יפה. כנראה המשך למפגש ש-IPCRI ארגן), כולל עם שלמה גזית, הם העלו את נושא "עזה תחילה". "תאמרו להם לשמור על פרופיל נמוך בנושא ושלא יעלו זאת בכל מקום."
"תאמרו להם שיעבירו יותר נושאים לשיחות המולטילטרליות, שם יש מצידנו יותר פתיחות".
באשר למסמך סרבסבורג:
בעיה בנושא ירושלים. צריך להוריד את זה. "לבחור כן, להבחר לא".
בנושא בוררות, יש בעיה. זה יצור מצב שהם לא יבואו למו"מ וילכו לבוררות על כל דבר. (בעקבות הצעתנו, שמעון קיבל את הרעיון ש:) מה שאפשר הוא להחליט מראש על נושאים ספציפים שרק עליהם ילכו על בוררות.
ביקש הבהרה בנושא המשפט על קרקע. (הסברנו לו שמדובר רק בחלקים שיקבעו מראש).
ביקש הבהרה מה המשמעות של זכות בחירה לתשבי 4 יוני 1967. (הסברנו לו ההבהרה שבעל פה, והמגבלות הפרקטיות שברורות להם).
מציע שאחרי שיוסי יחזור נשב קבוצה ונעבור על המסמך. ישתתפו גם אבי ומשפטן. (שמעון שאל אם יש לנו רעיון את מי להזמין).

"אני מוכן ללכת להסכם כולל אם הם יסכימו שבתום האוטונומיה תהיה קונפדרציה ירדנית-פלסטינית, ובנלוקס ישראל-ירדן-פלסטינים".
ישראל הסכימה שיקומו בוושינגטון 4 ועדות משנה: לזכויות אדם, לבחירות, לקרקע, ולתחיקה.
מציע שגם נשב מייד עם אורי סביר על תאום עם אבו-עלא בנושא המולטי.
מציע בסיכום שנצא פעמיים. פעם אחר הישיבה בנושא המולטי, ופעם אחרי הישיבה בנושא המסמך.
"רבין יודע על הכל. אני מקריא לו את הנירות".

From: Yair Hirschfeld and Ron Pundik
to: Shimon Peres

22/4/93

Proposed Bachchannel Negotiations' Strategy

I. General

The three last meetings with a PLO delegation (Abu Ala, Maher al-Kurd and Hassan Asfour) in Norway, have been an important confidence building factor, contributing to Arafat's determination to pursue peace negotiations and order the delegation to return to the negotiating table.

The approach worked out in Sarpsborg (Norway) offers two major advantages to the Palestinians: First, it enables the "outside" leadership to play a role in negotiations and secure for themselves a dominant role (via Gaza First) also after agreeing on the interim-agreement. Second, it enables them to negotiate first an agreed upon concept of understanding, rather than to deal in length with the complicated and endless details related to the proposed interim-self-government arrangements.

The approach worked out in Sarpsborg (Norway) has obtained strong inofficial support from the USA (see our report on meeting with Dan Kurtzer). It reportedly has obtained vivid support from President Mubarak and it is being enthusiastically backed by the Norwegian government, who are willing to provide a budget of US $ 5 million to sustain the approach.

In order to continue the approach worked out in Sarpsborg (Norway) the PLO "outside" and the Americans (Dan Kurtzer) are proposing different strategies, whereas Faisal el-Husseini, unaware of the Sarpsborg proposals, has proposed a third approach. Defining an Israeli strategy, these three strategy approaches have to be taken into account. Hence, before developing Israeli strategy proposals, the PLO-outside, the Dan-Kurtzer-, and the Faisal el-Husseini proposed strategies will be described here in short.

II. Palestinian and American Strategy Proposals

1. The Proposed PLO (outside) Strategy

Abu Ala, with the full backing of Arafat and Abu Mazen, but opposed by Faruk Kadumi and Abdallah Hourani (the "kitchen") has asked to negotiate in Norway a full agreement, and use the official negotiating framework in Washington for ~~the signing ceremony.~~

In order to make such an approach worthwhile for Israel, Abu

Ala has indicated that he (i.e. the PLO "outside) would be willing to make further substantial concessions in regard to the proposed three documents. (Declaration of Principles,

Cooperation and Working Programme and Guidelines for a Marshall-Plan). Moreover, to sustain the Sarpsborg-channel, Abu Ala has convinced the Government of Norway, to allocate US $ 5.000.000,- in order to create ten proposed working groups that shall determine Israeli-Palestinian cooperation in the spheres of water, electricity, regional energy development, financial investment, regional transport and communications, industrial development and cooperation, cooperation in labor relations and social welfare, human resources development, environmental protection and last but not least, security and the struggle against terror.

2. The Proposed Dan Kurtzer Strategy

Dan Kurtzer, having stressed the importance of the Sarpsborg-approach as a complementary strategy to the Elyakim Rubinstein approach, has proposed to maintain and vitalize the backchannel in Norway in the following way:

a. Renegotiate the Sarpsborg-Document, endeavouring to obtain additional concessions from the Palestinians particularly in regard to Jerusalem, as well as in other spheres, as thought necessary.

b. Use the backchannel in Norway, to induce the Palestinians to intensify negotiations in Washington. Encourage the Palestinian and also the Israeli delegations to submit ideas prepared in Norway (Sarpsborg) for negotiations in Washington.

c. Assuming that the Israeli and Palestinian negotiating teams in Washington will not be able to bridge prevailing gaps, permit the Americans to suggest compromise proposals that by and large will be in line, with ideas and concepts developed in the Norwegian backchannel.

3. The Proposed Faisal el-Husseini Strategy

Faisal el-Husseini, unaware of the Norwegian backchannel, but aware of prevailing difficulties in the territories, has proposed to ease negotiations, by creating immediately new conditions in the territories, increasing the influence of the moderate leadership on one hand, and improving social and economic living conditions of the Palestinian inhabitants of the West Bank and the Gaza Strip, on the other hand.

Accordingly, Faisal el-Husseini has proposed to create

immediately a PDC (Palestinian Development Company) that shall obtain monies from Saudi Arabia and from the World Bank and carry out development works in the West Bank and Gaza, providing employment mainly to those Palestinians, who due to the closure, cannot anymore go to work in Israel. Moreover, Faisal el-Husseini has demanded that in order to manage planned activities of the PDC, Palestinian professionals from the outside will be permitted to come to the territories and take managerial responsibilities.

Furthermore, Faisal el-Husseini proposes to maintain the "West-Jerusalem backchannel", in order to overcome emerging impasses in both the bilateral and the multilateral negotiations.

III. A Proposed Israeli Strategy

For a fourth meeting in Sarpsborg (Norway) to be held on April 30, May 1 and 2, 1993, the following activities are suggested:

1. Renegotiate the Sarpsborg-Document, checking were additional mobility exists on behalf of the Palestinians.

2. Encourage the Palestinians to establish in Washington the following negotiating committees:

   a. committee on the concept of a DoP (Declaration of Principles);
   b. committee on immediate and provisional transfer of authority (in health, education, public works, taxation and social welfare);
   c. committee on management and control over land;
   d. committee on legal affairs;
   e. committee on liaison and arbitration procedures; and
   f. committee on elections.

3. Discuss optimal ways and means for the establishment of the PDC (Palestinian Development Company) proposed by Faisal; and determine parameters for outside involvement of planning and management of activities.

4. Backstopping of Multilateral

5. Establish with FAFO, ECF, and a Palestinian partner organisation, ten working groups (on water, electricity, energy, financial affairs, transport and communications, industry, labour relations and social welfare, human resources development, environmental protection and security).

6. Discuss in Norway guidelines for a continueing "peace propaganda plan".

II. Draft for an Israeli-Palestinian CWP (Cooperation and Working Programme)

The Israeli-Palestinian DoP will be accompanied by an agreed upon Israeli-Palestinian CWP (Cooperation and Working Programme) which shall include:

1. A Water Development Plan prepared by Israeli and Palestinian water engineers, which will also specify the mode of cooperation necessary for the management of water resources in the West Bank and the Gaza Strip.

2. An Electricity Development Plan, which will also specificy the mode of cooperation necessary for the production, the maintenance, purchase and sale of electricity resources. Moreover, the Israeli-Palestinian CWP will provide for the interconnection of the Egyptian, Palestinian, Israeli and Jordanian electricity grids.

3. An Israeli-Palestinian agreed upon Regional Energy Development plan, which will provide for the construction of oil and gas pipelines, the establishment of a petrochemical industrial complex in Gaza, Israel and Egypt, and for the coordinated or joint exploitation of gas, oil and other energy sources (such as solar energy, oil-shale; etc.).

4. A Financial Development Plan, which will provide for the establishment of a Palestinian Development Bank on one hand, and a Middle East Development Fund (MEDF) and a Middle East Bank for Reconstruction and Development (MEBRD) on the other hand.

5. A Regional Transport and Communications Development Plan, which will define guidelines for the establishment of a Greater Gaza Port Area, and the creation of a Free-Trade Zone between Gaza and Ashdod. Moreover, communication lines to and from Gaza via Israel to the Arab world will be determined and steps taken to carry out necessary construction of roads, railways, etc.

6. An Industrial Development Plan, which will provide for the establishment of a joint Palestinian-Israeli car industry in Gaza, promote other Palestinian-Israeli joint ventures and provide guidelines for cooperation in the textile, food, pharmaceutical, and in various science-based industries.

7. A Plan for Regulating Labour Relations and creating cooperation in social welfare issues.

8. A Human Resources Development Plan, providing for joint Israeli-Palestinian workshops and seminars; the establishment of joint vocational training centers, research institutes and data banks.

9. An Environmental Protection plan, providing for joint and/or coordinated measures in this sphere.

10. An agreed upon Security Plan.

III. Draft for Israeli-Palestinian Guidelines for a REDP (Regional Economic Development Programme)

The Israeli-Palestinian DoP (Declaration of Principles) and CWP (Cooperation and Working Programme) will be accompanied by a joint Israeli-Palestinian initiative, in favour of promoting and implementing a REDP. The Israeli and the Palestinian delegations to the multilateral negotiations will submit a joint proposal for this purpose and will coordinate among themselves necessary moves to obtain international and regional financing for the proposed REDP. Substantial aid will be raised from the OECD member states, from Arab states, as well as from existing all-Arab institutions.

The REDP will be composed of two parts:
First, a PEDP (Palestinian Economic Development Programme) and second, a REDP (Regional Economic Development Programme).

1. The PEDP (Palestinian Economic Development Programme)

will be composed of three parts:

a. a Social Rehabilitation Programme;
b. a Small and Medium Businesses Development Programme; and
c. an Infrastructure Development Programme (water, electricity, transportation and communciation, human resources, financial institutions).

2. The REDP (Regional Economic Development Programme).

will be at first focussed on the implementation of several pivotal development projects:

a. The Mediterranean Sea - Dead Sea Canal, and development of a joint Israeli-Palestinian-Jordanian Plan for the coordinated exploitation of the Dead Sea area.

b. Regional Desalination and Power Generating Plant.
c. Interconnection od Electricity Grids.
d. Regional cooperation for the transfer, distribution and industrial exploitation of gas, oil and other energy resources.
e. A Regional Tourism and Transport Development Plan and
f. Regional Cooperation in other spheres as mutually agreed upon.

==========

From: Yair Hirschfeld and Ron Pundik
to: Shimon Peres

22/4/93

Proposed Backchannel Negotiations' Strategy

I. General

The three last meetings with a PLO delegation (Abu Ala, Maher al-Kurd and Hassan Asfour) in Norway, have been an important confidence building factor, contributing to Arafat's determination to pursue peace negotiations and order the delegation to return to the negotiating table.

The approach worked out in Sarpsborg (Norway) offers two major advantages to the Palestinians: First, it enables the "outside" leadership to play a role in negotiations and secure for themselves a dominant role (via Gaza First) also after agreeing on the interim-agreement. Second, it enables them to negotiate first an agreed upon concept of understanding, rather than to deal in length with the complicated and endless details related to the proposed interim-self-government arrangements.

The approach worked out in Sarpsborg (Norway) has obtained strong inofficial support from the USA (see our report on meeting with Dan Kurtzer). It reportedly has obtained vivid support from President Mubarak and it is being enthusiastically backed by the Norwegian government, who are willing to provide a budget of US $ 5 million to sustain the approach.

In order to continue the approach worked out in Sarpsborg (Norway) the PLO "outside" and the Americans (Dan Kurtzer) are proposing different strategies, whereas Faisal el-Husseini, unaware of the Sarpsborg proposals, has proposed a third approach. Defining an Israeli strategy, these three strategy approaches have to be taken into account. Hence, before developing Israeli strategy proposals, the PLO-outside, the Dan-Kurtzer-, and the Faisal el-Husseini proposed strategies will be described here in short.

II. Palestinian and American Strategy Proposals

1. The Proposed PLO (outside) Strategy

Abu Ala, with the full backing of Arafat and Abu Mazen, but opposed by Faruk Kadumi and Abdallah Hourani (the "kitchen") has asked to negotiate in Norway a full agreement, and use the official negotiating framework in Washington for ~~the signing ceremony~~.

In order to make such an approach worthwhile for Israel, Abu

Ala has indicated that he (i.e. the PLO "outside) would be willing to make further substantial concessions in regard to the proposed three documents. (Declaration of Principles,

Cooperation and Working Programme and Guidelines for a Marshall-Plan). Moreover, to sustain the Sarpsborg-channel, Abu Ala has convinced the Government of Norway, to allocate US $ 5.000.000,- in order to create ten proposed working groups that shall determine Israeli-Palestinian cooperation in the spheres of water, electricity, regional energy development, financial investment, regional transport and communications, industrial development and cooperation, cooperation in labor relations and social welfare, human resources development, environmental protection and last but not least, security and the struggle against terror.

2. The Proposed Dan Kurtzer Strategy

Dan Kurtzer, having stressed the importance of the Sarpsborg-approach as a complementary strategy to the Elyakim Rubinstein approach, has proposed to maintain and vitalize the backchannel in Norway in the following way:

a. Renegotiate the Sarpsborg-Document, endeavouring to obtain additional concessions from the Palestinians particularly in regard to Jerusalem, as well as in other spheres, as thought necessary.

b. Use the backchannel in Norway, to induce the Palestinians to intensify negotiations in Washington. Encourage the Palestinian and also the Israeli delegations to submit ideas prepared in Norway (Sarpsborg) for negotiations in Washington.

c. Assuming that the Israeli and Palestinian negotiating teams in Washington will not be able to bridge prevailing gaps, permit the Americans to suggest compromise proposals that by and large will be in line, with ideas and concepts developed in the Norwegian backchannel.

3. The Proposed Faisal el-Husseini Strategy

Faisal el-Husseini, unaware of the Norwegian backchannel, but aware of prevailing difficulties in the territories, has proposed to ease negotiations, by creating immediately new conditions in the territories, increasing the influence of the moderate leadership on one hand, and improving social and economic living concitions of the Palestinian inhabitants of the West Bank and the Gaza Strip, on the other hand.

Accordingly, Faisal el-Husseini has proposed to create

immediately a PDC (Palestinian Development Company) that shall obtain monies from Saudi Arabia and from the World Bank and carry out development works in the West Bank and Gaza, providing employment mainly to those Palestinians, who due to the closure, cannot anymore go to work in Israel. Moreover, Faisal el-Husseini has demanded that in order to manage planned activities of the PDC, Palestinian professionals from the outside will be permitted to come to the territories and take managerial responsibilities.

Furthermore, Faisal el-Husseini proposes to maintain the "West-Jerusalem backchannel", in order to overcome emerging impasses in both the bilateral and the multilateral negotiations.

III. A Proposed Israeli Strategy

For a fourth meeting in Sarpsborg (Norway) to be held on April 30, May 1 and 2, 1993, the following activities are suggested:

1. Renegotiate the Sarpsborg-Document, checking were additional mobility exists on behalf of the Palestinians.

2. Encourage the Palestinians to establish in Washington the following negotiating committees:

   a. committee on the concept of a DoP (Declaration of Principles);
   b. committee on immediate and provisional transfer of authority (in health, education, public works, taxation and social welfare);
   c. committee on management and control over land;
   d. committee on legal affairs;
   e. committee on liaison and arbitration procedures; and
   f. committee on elections.

3. Discuss optimal ways and means for the establishment of the PDC (Palestinian Development Company) proposed by Faisal; and determine parameters for outside involvement of planning and management of activities.

4. Backstage of Multilateral

5. Establish with FAFO, ECF, and a Palestinian partner organisation, ten working groups (on water, electricity, energy, financial affairs, transport and communications, industry, labour relations and social welfare, human resources development, environmental protection and security).

6. Discuss in Norway guidelines for a continueing "peace propaganda plan".

II. Draft for an Israeli-Palestinian CWP (Cooperation and Working Programme)

The Israeli-Palestinian DoP will be accompanied by an agreed upon Israeli-Palestinian CWP (Cooperation and Working Programme) which shall include:

1. A Water Development Plan prepared by Israeli and Palestinian water engineers, which will also specify the mode of cooperation necessary for the management of water resources in the West Bank and the Gaza Strip.

2. An Electricity Development Plan, which will also specificy the mode of cooperation necessary for the production, the maintenance, purchase and sale of electricity resources. Moreover, the Israeli-Palestinian CWP will provide for the interconnection of the Egyptian, Palestinian, Israeli and Jordanian electricity grids.

3. An Israeli-Palestinian agreed upon Regional Energy Development plan, which will provide for the construction of oil and gas pipelines, the establishment of a petrochemical industrial complex in Gaza, Israel and Egypt, and for the coordinated or joint exploitation of gas, oil and other energy sources (such as solar energy, oil-shale; etc.).

4. A Financial Development Plan, which will provide for the establishment of a Palestinian Development Bank on one hand, and a Middle East Development Fund (MEDF) and a Middle East Bank for Reconstruction and Development (MEBRD) on the other hand.

5. A Regional Transport and Communications Development Plan, which will define guidelines for the establishment of a Greater Gaza Port Area, and the creation of a Free-Trade Zone between Gaza and Ashdod. Moreover, communication lines to and from Gaza via Israel to the Arab world will be determined and steps taken to carry out necessary construction of roads, railways, etc.

6. An Industrial Development Plan, which will provide for the establishment of a joint Palestinian-Israeli car industry in Gaza, promote other Palestinian-Israeli joint ventures and provide guidelines for cooperation in the textile, food, pharmaceutical, and in various science-based industries.

7. A Plan for Regulating Labour Relations and creating cooperation in social welfare issues.

8. A Human Resources Development Plan, providing for joint Israeli-Palestinian workshops and seminars; the establishment of joint vocational training centers, research institutes and data banks.

9. An Environmental Protection plan, providing for joint and/or coordinated measures in this sphere.

10. An agreed upon Security Plan.

III. Draft for Israeli-Palestinian Guidelines for a REDP (Regional Economic Development Programme)

The Israeli-Palestinian DoP (Declaration of Principles) and CWP (Cooperation and Working Programme) will be accompanied by a joint Israeli-Palestinian initiative, in favour of promoting and implementing a REDP. The Israeli and the Palestinian delegations to the multilateral negotiations will submit a joint proposal for this purpose and will coordinate among themselves necessary moves to obtain international and regional financing for the proposed REDP. Substantial aid will be raised from the OECD member states, from Arab states, as well as from existing all-Arab institutions.

The REDP will be composed of two parts:
First, a PEDP (Palestinian Economic Development Programme) and second, a REDP (Regional Economic Development Programme).

1. The PEDP (Palestinian Economic Development Programme)

will be composed of three parts:

a. a Social Rehabilitation Programme;
b. a Small and Medium Businesses Development Programme; and
c. an Infrastructure Development Programme (water, electricity, transportation and communciation, human resources, financial institutions).

2. The REDP (Regional Economic Development Programme).

will be at first focussed on the implementation of several pivotal development projects:

a. The Mediterranean Sea - Dead Sea Canal, and development of a joiint Israeli-Palestinian-Jordanian Plan for the coordinated exploitation of the Dead Sea area.

b. Regional Desalination and Power Generating Plant.
c. Interconnection od Electricity Grids.
d. Regional cooperation for the transfer, distribution and industrial exploitation of gas, oil and other energy resources.
e. A Regional Tourism and Transport Development Plan and
f. Regional Cooperation in other spheres as mutually agreed upon.

==========

ד"ר רון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

21 אפריל 1993

שיחות טלפון עם ד"ר ג'אד יצחק

בעקבות פנייתו של עמוס גבור וכץ-עוז, שוחחתי היום, 21 אפריל 1993, עם ג'אד יצחק.
מסרתי לו המסרים הבאים:

1. בבדיקה שערך כץ-עוז אצל הבדואים בדבר הסתבר:
א. ראש עיריית בית-לחם פנה לראש עיריית ירושלים וביקש להעביר כ-25% מהביוב של איזורו מערבה, ולהתחבר לרשת הירושלמית. הוא קיבל אישור והדבר בעשה. שאר הביוב מקבל טיפול ראשוני באיזור ומוזרם מזרחה לים-המלח. המנהל האזרחי הציע לבית לחם לעשות שימוש חוזר במים אילו וקיבל תשובה שלילית. בניגוד למה שאמר ג'אד, אם תהיה פניה מצד העיריות לעשות שימוש במים שיטוהרו על ידם לצרכי חקלאות, המנהל יענה בחיוב.
ג'אד השיב לי שהוא חייב לבדוק את הנושא מאחר ולא ידע אודות הקשר עם עיריית ירושלים. לדעתו בעשתה בעבר פניה מטעם ראשי העיריות לממשל בנושא הפניית המים להקלאות והתשובה שהתקבלה היתה שלילית. הוא הבטיח לחזור אלי בנושא. (הערה: כץ-עוז מוכן להעביר לג'אד את תשובתתו בכתב אם יקבל פניה בכתב).
אמרתי לג'אד שאפשר והתשובה הנוכחית שלנו מבוססת על השינוי הכללי במדיניות הממשל כלפי פרויקטים כלכליים פלסטינים, ושהפתרון הוא להגיש שוב את ההצעה. ג'אד ינסה להעביר אלי הצעתם המקורית.

2. ציינתי בפניו שאם אנשי המשלחת האמורים לצאת לשיחות המולטילטרליות בנושא מים, זקוקים לסיוע שלנו (הדגשתי שבהצעתי זאת אינני מיצג את עצמי) במעבר חלק במחסומים ובגשר, נשמח לעשות זאת. אם הם רוצים לצאת משדה התעופה בלוד, נוכל גם לסייע להם. ג'אד הודה לנו על הרצון הטוב ואמר:
א. בינתיים לא ברור לחלוטין שהם יגיעו לשיחות.
ב. בשלב זה אין צורך בעזרתנו מאחר ולחברי המשלחת יש היתר לעבור והם זוכים ליחס מועדף בגשר בהיותם חברי משלחת.
ג. הוא עצמו לא יוצא לג'נבה.
ד. הם בכל מקרה מעדיפים לצאת דרך ירדן. (ככל הידוע לי קיימת הנחיה פוליטית לצאת רק דרך ירדן.)

3. אמרתי לו שיש על מה לדבר בנושא הצעתו לפתור את המשבר האפשרי בשיחות בעקבות העלאתם הצפויה את ענין זכויות המים וסרובנו הצפוי לדון על זה במולטילטרלי.
ג'אד התלהב מאד לשמוע זאת. הסברתי לו שאם אכן כך, צריך לתאם הנושא. אמר לי שסרי נוסייבה אמור לחזור מחרתיים, והוא מציע שמייד עם הגעתו נשב לדון בנושא. בשיחה מאוחרת יותר אמר לי ששוחח עם סרי שדחה חזרתו ל-28 אפריל, אך הוא מצפה לקבל ממנו הנחיות עוד היום.
הצעתי לו שבקרים פגישה בנוכחות גורם מתאים בצד שלהם לדון בנושא, בכדי לתפור את הקצוות. מסתבר שגם חסן אבו-לבדה בחו"ל. הוספתי שבאותה הזדמנות נוכל גם לבדוק אילו נושאים (צ'ק ליסט) כל צד מעוניין לעלות, בכדי לתאם עמדות.
(הערה: כץ-עוז מבקש להעביר לג'אד שאם סרי נמצא באירופה, גנור וכץ-עוז מוכנים להפגשש איתו שם בטרם השיחות. אעביר לו זאת בהזדמנות הראשונה).

4. כץ-עוז קיבל דווח על תשובותיו של ג'אד.

אין זמינות (ט"ו)

ד"ר רון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

21 אפריל 1993

שיחות טלפון עם ד"ר ג'אד יצחק

בעקבות פנייתו של עמוס גבור וכץ-עוז, שוחחתי היום, 21 אפריל 1993, עם ג'אד יצחק.
מסרתי לו המסרים הבאים:
1. בבדיקה שערך כץ-עוז אצל הבוגעים בדבר הסתבר:
א. ראש עירית בית-לחם פנה לראש עירית ירושלים וביקש להעביר כ-25% מהביוב של איזורו מערבה, ולהתחבר לרשת הירושלמית. הוא קיבל אישור והדבר נעשה. שאר הביוב מקבל טיפול ראשוני באיזור ומוזרם מזרחה לים-המלח. המנהל האזרחי הציע לבית לחם לעשות שימוש חוזר במים אילו וקיבל תשובה שלילית. בניגוד למה שאמר ג'אד, אם תהיה פניה מצד העיריות לעשות שימוש במים שיטוהרו על ידם לצרכי חקלאות, המנהל יענה בחיוב.
ג'אד השיב לי שהוא חייב לבדוק את הנושא מאחר ולא ידע אודות הקשר עם עירית ירושלים. לדעתו נעשתה בעבר פניה מטעם ראשי העיריות לממשל בנושא הפנייה המים לחקלאות והתשובה שהתקבלה היתה שלילית. הוא הבטיח לחזור אלי בנושא. (הערה: כץ-עוז מוכן להעביר לג'אד את תשובתתו בכתב אם יקבל פניה בכתב).
אמרתי לג'אד שאפשר והתשובה הנוכחית שלנו מבוססת על השינוי הכללי במדיניות הממשל כלפי פרויקטים כלכליים פלסטינים, ושהפתרון הוא להגיש שוב את ההצעה. ג'אד ינסה להעביר אלי הצעתם המקורית.

2. ציינתי בפניו שאם אנשי המשלחת האמורים לצאת לשיחות המולטילטרליות בנושא מים, זקוקים לסיוע שלנו (הדגשתי שבהצעתי זאת איננני מיצג את עצמי) במעבר חלק במחסומים ובגשר, נשמח לעשות זאת. אם הם רוצים לצאת משדה התעופה בלוד, נוכל גם לסייע להם. ג'אד הודה לנו על הרצון הטוב ואמר:
א. בינתיים לא ברור לחלוטין שהם יגיעו לשיחות.
ב. בשלב זה אין צורך בעזרתנו מאחר ולחברי המשלחת יש היתר לעבור והם זוכים ליחס מועדף בגשר בהיותם חברי משלחת.
ג. הוא עצמו לא יוצא לג'נבה.
ד. הם בכל מקרה מעדיפים לצאת דרך ירדן. (ככל הידוע לי קיימת הנחיה פוליטית לצאת רק דרך ירדן.)

3. אמרתי לו שיש על מה לדבר בנושא הצעתו לפתור את המשבר האפשרי בשיחות בעקבות העלאתם הצפויה את ענין זכויות המים וסרובנו הצפוי לדון על זה במולטילטרלי.
ג'אד התלהב מאד לשמוע זאת. הסברתי לו שאם אכן כך, צריך לתאם הנושא. אמר לי שסרי נוסייבה אמור לחזור מחרתיים, והוא מציע שמייד עם הגעתו נשב לדון בנושא. בשיחה מאוחרת יותר אמר לי ששוחח עם סרי שדחה חזרתו ל-28 אפריל, אך הוא מצפה לקבל ממנו הנחיות עוד היום.
הצעתי לו שנקיים פגישה בנוכחות גורם מתאים בצד שלהם לדון בנושא, בכדי לתפור את הקצוות. מסתבר שגם חסן אבו-לבדה בחו"ל. הוספתי שבאותה הזדמנות נוכל גם לבדוק אילו נושאים (צ'ק ליסט) כל צד מעונין לעלות, בכדי לתאם עמדות.
(הערה: כץ-עוז מבקש להעביר לג'אד שאם סרי נמצא באירופה, גנור וכץ-עוז מוכנים להפגשש איתו שם בטרם השיחות. אעביר לו זאת בהזדמנות הראשונה).

4. כץ-עוז קיבל דווח על תשובותיו של ג'אד.

אורי בן מיר

ד"ר דון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

21 אפריל 1993

הצעת מחקר לבצירות הקהילה האירופית

1. להלן הצעת (כולל מתודה ראשוני לחלק מהן) למחקרים הקשורים לפיתוח כלכלי, רתשתיתי בגדה המערבית ורצועת עזה. הצעת אילו הועלו בשיחה בין דן ביתן, יאיר הירשפלד ודון פונדק, ונועדו להוות מצע ראשוני לניהול מגובש ומפורט יותר שיוגש במשותף - על ידי מכון טרומן, אוניברסיטת הרווארד, והקרן לשיתוף פעולה כלכלי - לבצירות הקהילה האירופית (בריון).

2. בשאר המחקרים המוצעים להלן קשורים באופן ישיר לתהליך המשא ומתן, ונועדו להקדים את ההתפתחויות בשטח ולהגיע למסקנות לפני שיתחיל ישום מסקנות המו"מ. חלק ממסקנות המחקרים (שיכללו רמות שונות של פיזיביליטי סטאדיס) יוכל להתחיל להיות מיושם עוד טרם יחתמו הסכמים, וחלק אחר ישמר כ-BLUEPRINTS שישלפו מיד עם חתימת הסכמים.

3. קיימת הבנה שבאופן עקרוני תהיה התמקדות מיוחדת, בכל אחד מהפרויקטים המוצעים, על מוזלים לישום ראשוני ברצועת עזה.

4. לפחות חלק מהנושאים המוצגים להלן ממופלים או יטופלו גם על ידי גורמים ישראליים רשמיים. עם זאת אנו רואים יתרונות להצעותנו שעיקרם:

א. העובדה שאנו נעבוד במשותף עם גורמים פלסטינים תאפשר יצוג עמדות שני הצדדים תוך נסיון לקרב ככל האפשר בין עמדות קיצוניות ולגשר הירן שניתן בין העמדות. יעשה גם נסיון להציג מסקנות המבוססות על קונסנזוס בין שני הצדדים. עצם העבודה המשותפת תביא גם לפירות מושבתיים שאחרת קשה יהיה להגיע אליהם.

ב. המחקר שיבוצע על ידינו עשוי להגיע לאופציות אלטרנטיביות לאילו שיוכנו על ידי גורמים רשמיים.

ג. ביצוע מחקר על ידי גורמים לא רישמיים יהיה חופשי ממגבלות מדיניות, ויתן פתוח לכוונני מחשבה שאינם שבויים בקונצפציות מקובלות על ידי הגורמים הרשמיים של שני הצדדים.

5. מים

א. אנו מזהים את הנושאים הבאים בהם צריך לטפל:

1) ניהול משותף (יש צורך לבדוק בין היתר מה נעשה בנושא זה בארצות אחרות הן רשבות על אקוויפרים משותפים). ראה בהקשר זה את ההצעה שהוכנה על ידי ערן פיטלסון למכון טרומן.
2) בעיות בחלוקת המים הקיימים (כולל אפשרות של העברת מים מהגדה לרצועה).
3) תחירי המים. (פרוט ההצעה יוצג על ידי הדוורד).
4) פיתוח מקורות מים חדשים כולל התפלת בארות מליחים, התפלת מים מלוחים, מי נגר, כלי'את מים, טיפול במי שופכין.
צריך להתייחס כמובן לעבודות קודמות שנעשו בנושא, כולל הסקר שבוצע על ידי הקהילה האירופית בנושא מים מליחים ברצועה, ועבודתו של פרופ' אבישי ברורמן).
5) שימור מים כולל מניעת נזקים למערכת קיימת, איבוד מים מוניציפאלי, הצעות למודרניזציה של המערכת, ושימוש נכון ויעיל ראשוני הקיים, כולל מיקרוביולוגיות השקיה.
6) נושאים הקשורים למניעת זיהום מים, טיפול במים מזוהמים, ונושאים אחרים הקשורים למים ואיכות סביבה.

6. פליטים

א. נושא זה מחייב טיפול רחב ועמוק בשל השלכותיו הברורות על הצלחת ישום תוצאות התהליך המדיני. אם שורש הבעיה באזור הם הפלסטינים, הרי למצב הפליטים יש משקל עצום ביצירת הבעיה המתמשכת. פתרון מדיני אינו יכול להיות יציב ללא שיביא איתו פתרון כלכלי-חברתי לבעיית הפליטים. אנו סבורים שיש צורך להציג ולבדוק גם נושאים ופתרונות שבדור שממשלת ישראל וההנהגה הפלסטינית יעדיפו לא להתמקד בהם.

ב. אנו מאתרים מספר נושאים עיקריים הראויים לטיפול וביניהם:

1) שאלת הפיצויים לפליטים.
2) טיפול ושיקום מחנות הפליטים.
3) טיפול ושיקום הפליטים עצמם.
4) העברת אוכלוסיה בתוך השטחים.
5) העברת אוכלוסיה מארצות ערב לתוך השטחים.
6)
7)

7. איכות סביבה

א. במצב הנוכחי קיימת בקרב הציבור הפלסטיני מודעות מאד נמוכה לבעיה איכות הסביבה. מאידך הצורך בשיתוף פעולה בנושא זה הוא גדול מאד. למפגעי סביבה אין גבולות שרירותיים שנקבעו או יקבעו בהסכם מדיני, ולדוגמא זיהום מים בצידו האחד של הגבול עלול להשפיע מיידית על צידו האחר.

ב. כבר בשלב מוקדם ניתן לבנות מודל על פיו תועברנה הסמכויות בתחום זה לידי הפלסטינים עוד טרם נחתם הסכם מדיני.

ג. פרויקט זה צריך לזהות את הבעיות העיקריות, ולהציע פתרונות אפשריים. כן יהיה צורך להציע צורה ואופן תיפקוד הגוף המקצועי הפלסטיני בנושא, ואת דרכי התאום עם הגוף הישראלי המקביל.

ד. בסקירה שיטחית ניתן להבחין שיש צורך לטפל בנושאים העיקריים הבאים:

1) זיהום אויר.
2) טיפול מונע במפגעים סביבתיים.
3) בעיות שקשורות למים וביוב.
4) בעיות של שימור אתרים תוך פיתוח תעשייתי הצפוי בשטחים.
5) מיחזור אשפה ופסולת תעשייתית, רעילה, ואחרת.
6) חינוך לאיכות סביבה.

8. הקמת בנק פיתוח פלסטיני

א. [illegible]

ב. המערכת הפיננסית שהרווחה מציע.

9. בריאות

(בתוך זה העברת סמכויות במערכת הבריאות והקמתה בשטחים כפי שהרווחה מציעים)

בושאי דמוגרפיה ומחלות זיהומיות

10. פיתוח מקורות אנרגיה

א. אחד הצרכים הבסיסיים לפיתוח תעשייתי מואץ בשטחים הוא קיומם של מקורות אנרגיה מספקים. בשלב זה קיימת תלות מלאה של השטחים באספקת אנרגיה מישראל.

ב. המחקר צריך להתמקד בגיבוש פתרונות אופטימלים לפיתוח מערכת חשמל בשטחים, אם באמצעות הקמת תחנות כח בתוך השטחים (כולל חיבור רשת החשמל בין הרצועה לגדה), ו/או באמצעות חיבור רשתות החשמל של השטחים עם ישראל, ירדן, ובעיקר מצרים.

ג. עץ אחר של המחקר צריך לבדוק את פיתוח מערך צינורות נפט וגז

ממצרים ואולי אף מהמפרץ לרצועת עזה.

11. <u>תשתית טלקומוניקציה</u>

12. הדוודד מכינים במקביל הצעה מפורטת למספר נושאי מחקר שישלימו הרשימה הנ"ל. הם יתמקדו באזור נושאים: בריאות, מים, מערכת פיננסית, והעברת מערכת האדמיניסטרציה של המנהל האזרחי לידי הפלסטינים.

אורי בן פורת

ד"ר דון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
6 4 9 2 5

21 אפריל 1993

<u>הצעת מחקר לבצירות הקהילה האירופית</u>

1. להלן הצעת (כולל מתווה ראשוני לחלק מהן) למחקרים הקשורים לפיתוח כלכלי, ותשתיתי בגדה המערבית ורצועת עזה. הצעות אילו הועלו בשיחה בין דן ביתן, יאיר הירשפלד ודון פונדק, ונועדו להוות מצע ראשוני לבירור מגובש ומפורט יותר שיוגש במשותף - על ידי מכון טרומן, אוניברסיטת הדווד, והקרן לשיתוף פעולה כלכלי - לבצירות הקהילה האירופית (בריון).

2. בדשאי המחקרים המוצעים להלן קשורים באופן ישיר לתהליך המשא ומתן, ונועדו להקדים את ההתפתחויות בשטח ולהגיע למסקנות לפני שיתחיל ישום מסקנות המו"מ. חלק ממסקנות המחקרים (שיכללו רמות שונות של פיזיביליטי סטאדיס) יוכל להתחיל להיות מיושם עוד טרם יחתמו הסכמים, וחלק אחר ישמר כ-BLUEPRINTS שישלפו מיד עם חתימת הסכמים.

3. קיימת הבנה שבאופן עקרוני תהיה התמקדות מיוחדת, בכל אחד מהפרויקטים המוצעים, על מזרחי לירדן ראשוני ברצועת עזה.

4. לפחות חלק מהנושאים המוצגים להלן מופלים או יטופלו גם על ידי גורמים ישראליים רשמיים. עם זאת אנו רואים יתרונות להצעותנו שעיקרם:

א. העובדה שאנו נעבוד במשותף עם גורמים פלסטינים תאפשר יצוג עמדות שני הצדדים תוך בסיון לקרב ככל האפשר בין עמדות קיצוניות ולגשר הירן שניתן בין העמדות. יעשה גם נסיון להציג מסקנות המבוססות על קונסנזוס בין שני הצדדים. עצם העבודה המשותפת תהיא גם לפירות מושבתיים שאחרת קשה יהיה להגיע אליהם.

ב. המחקר שיבוצע על ידינו עשוי להגיע לאופציות אלטרנטיביות לאילו שיוכנו על ידי גורמים רשמיים.

ג. ביצוע מחקר על ידי גורמים לא רישמיים יהיה חופשי ממגבלות מדיניות, ויתן פתוח לכיווני מחשבה שאינם שבויים בקונצפציות מקובלות על ידי הגורמים הרשמיים של שני הצדדים.

5. מים

א. אנו מזהים את הנושאים הבאים בהם צריך לטפל:

1) ניהול משותף (יש צורך לבדוק בין היתר מה נעשה בנושא זה בארצות אחרות הי ושבות על אקויפרים משותפים). ראה בהקשר זה את ההצעה שהוכנה על ידי ערן פייטלסון למכון טרומן.
2) בעיות בחלוקת המים הקיימים (כולל אפשרות של העברת מים מהגדה לרצועה).
3) תחירי המים. (פרוט ההצעה יוצג על ידי הדוורד).
4) פיתוח מקורות מים חדשים כולל התפלת בארות מליחים, התפלת מים מלוחים, מי נגר, כלי את מים, טיפול במי שופכין.
צריך להתייחס כמובן לעבודות קודמות שנעשו בנושא, כולל הסקר שבוצע על ידי הקהילה האירופית בנושא מים מליחים ברצועה, ועבודתו של פרופ' אבישי ברורמן).
5) שימור מים כולל מניעת נזקים למערכת קיימת, איבוד מים מוניציפאלי, והצעות למודרניזציה של המערכת, ושימוש נכון ויעיל במערך הקיים, כולל מתודולוגיות השקיה.
6) נושאים הקשורים למניעת זיהום מים, טיפול במים מזוהמים, ונושאים אחרים הקשורים למים ואיכות סביבה.

6. פליטים

א. נושא זה מחייב טיפול רחב ועמוק בשל השלכותיו הברורות על הצלחת ישום תוצאות התהליך המדיני. אם שורש הבעיה באזור הם הפלסטינים, הרי למצב הפליטים יש משקל עצום ביצירת הבעיה המתמשכת. פתרון מדיני אינו יכול להיות יציב ללא שיביא איתו פתרון כלכלי-חברתי לבעיית הפליטים. אנו סבורים שיש צורך להציג ולבדוק גם נושאים ופתרונות שבדור שממשלת ישראל והמנהיגה הפלסטינית יעדיפו לא להתמקד בהם.

ב. אנו מאתרים מספר נושאים עיקריים הראויים לטיפול וביניהם:

1) שאלת הפיצויים לפליטים.
2) טיפול ושיקום מחנות הפליטים.
3) טיפול ושיקום הפליטים עצמם.
4) העברת אוכלוסיה בתוך השטחים.
5) העברת אוכלוסיה מארצות ערב לתוך השטחים.
6)
7)

7. איכות סביבה

א. בנוצב הנוכחי קיימת בקרב הציבור הפלסטיני מודעות מאד נמוכה לנושא איכות הסביבה. מאידך הצורך בשיתוף פעולה בנושא זה הוא גדול מאד. למפגעי סביבה אין גבולות שרירותיים שנקבעו או יקבעו בהסכם מדיני, ולדוגמא זיהום מים בצידו האחד של הגבול עלול להשפיע מיידית על צידו האחר.

ב. כבר בשלב מוקדם ניתן לבנות מודל על פיו תועבורנה הסמכויות בתחום זה לידי הפלסטינים עוד טרם נחתם הסכם מדיני.

ג. פרויקט זה צריך לזהות את הבעיות העיקריות, ולהציע פתרונות אפשריים. כן יהיה צורך להציע צורה ואופן תיפקוד הגוף המקצועי הפלסטיני בנושא, ואת דרכי התאום עם הגוף הישראלי המקביל.

ד. בסקירה שיטחית ניתן להבחין שיש צורך לטפל בנושאים העיקריים הבאים:

1) זיהום אויר.
2) טיפול מונע במפגעים סביבתיים.
3) בעיות שקשורות למים וביוב.
4) בעיות של שימוש אתרים תוך פיתוח תעשייתי הצפוי בשטחים.
5) מיחזור אשפה ופסולת תעשייתית, רעילה, ואחרת.
6) חינוך לאיכות סביבה.

8. הקמת בנק פיתוח פלסטיני

א. [illegible]

ב. המערכת הפיננסית שהרוורד מציע.

9. בריאות

[בתון זה העברת סמכויות במערכת הבריאות והקמתה בשטחים כפי שהרוורד מציעים]

בושאי דמוגרפיה ומחלות זיהומיות

10. פיתוח מקורות אנרגיה

א. אחד הצרכים הבסיסיים לפיתוח תעשייתי מואץ בשטחים הוא קיומם של מקורות אנרגיה מספקים. בשלב זה קיימת תלות מלאה של השטחים באספקת אנרגיה מישראל.

ב. המחקר צריך להתמקד בנסיאת פתרונות אופטימלים לפיתוח מערכת חשמל בשטחים, אם באמצעות הקמת תחנות כח בתוך השטחים (כולל חיבור רשת החשמל בין הרצועה לגדה), ו/או באמצעות חיבור רשתות החשמל של השטחים עם ישראל, ירדן, ובעיקר מצרים.

ג. עץ אחר של המחקר צריך לבדוק את פיתוח מערך צינורות נפט וגז

ממצרים ואולי אף מהמפרץ לרצועת עזה.

11. <u>תשתית טלקומוניקציה</u>

12. הדוודד מכינים במקביל הצעה מפורטת למספר נושאי מחקר שישלימו הרשימה הנ"ל. הם יתמקדו בארבע נושאים: בריאות, מים, מערכת פיננסית, והעברת מערכת האדמיניסטרציה של המנהל האזרחי לידי הפלסטינים.

אל: יוסי ביילין
מאת: יאיר הירשפלד ורון פונדק

פגישה עם דן קרצר-13 אפריל 1993

1. הפגישה, שהתנהלה בדירתו של קרצר בירושלים ברחוב קרן היסוד בין 2200-2300 בלילה, התקיימה ביוזמתו ונועדה מבחינתו לשתי מטרות:
א. לתת לנו עידוד להמשך הפגישות בערוץ סרבסבורג.
ב. לאפשר במישור הלא פורמלי והפרטי תאום מירבי ביננו לבינו.

2. קרצר תיאר את השיחות שהתקיימו ~~ב~~ בוושינגטון במהלך ביקור רוה"מ במקום, בין קלינטון וורן כריסטופר עם רבין, ובין דובינשטיין והצוות האמריקאי למו"מ:
א. הממשל האמריקאי רואה באסטרטגיה של דובינשטיין סכנה - ההתקדמות המהותית האיטית וטקטיקת השחיקה יצרו לחצים קשים מידי על המנהיגות הפלסטינית ומעמידים בספק את הצלחת המשך המו"מ.
ב. עם זאת החליט הממשל לבנות את טקטיקת המעורבות שלהם על אסטרטגיה הישראלית הקיימת. האמריקאים ימליצו בפני המשלחת הפלסטינית להכנס למו"מ מזורז בנושאים המהותים וליצור בצורה כזאת אוירה של התקדמות. היה וכצפוי לא יגיעו לסיכומים, עצם הצגת הנושאים יאפשר לממשל להתערב במו"מ ולהאיצו.
ג. המעורבות האמריקאית במו"מ תתמקד בשתי פעילויות. בנסיון להשפיע על ממשלת ישראל להגיש הצעות מעשיות בתחום המהות, ועל בסיס הדיונים הדו-צדדים יגיש הממשל הצעות גישור משלו. קרצר הדגיש שהצעות הגישור יתבססו על דעיונות שיועלו על ידי הצדדים.
ד. השיחה בין קלינטון ורבין היתה גלויה מאד ונאמר לו שההתקדמות הישראלית איטית מידי וצריך להציע הצעות חדשות בנושא המהות. בפגישת האמריקאים עם דובינשטיין נאמר באופן הכי ישיר שהאמריקאים אינם מאמינים שההצעות הישראליות מספקות.

3. האמריקאים הבהירו גם לפלסטינים שעמדתם הנוכחית אינה מספקת לקידום המו"מ. לדברי קרצר האמריקאים חוששים שבסבב הקרוב לא תעסוק המשלחת הפלסטינית במהות.

4. קרצר התייחס למפגשים בסרבסבורג:
א. קיום הערוץ עם צמרת אש"ף מהווה אמצעי חשוב ביותר לבניית אמון. קרצר תומך בהמשך קיום הפגישות בערוץ זה.
ב. עם זאת הממשל האמריקאי יהיה זהיר ביותר במתן עידוד ישיר לקיום איזה שהוא מגע עם אש"ף, שהאמריקאים קשורים אליו. לדברי קרצר, בנושא

קשר עם אש"ף האמריקאים, "יותר קתולים מהאפיפיור". במסגרת מדיניות זאת וורן כריסטופר התנגד לביקור של אגלנד בוושינגטון לדווח על תוצאות המפגשים. קרצר הוסיף שלכן הוא לא העיז לבקש אישור פורמאלי לשיחות עם אגלנד (המתנהלות מטלפון מאובטח) בהם מעדכן אותו הנורבגי אודות תוצאות המפגשים.

ג. המפגש בסרבסבורג והמסמך הבהירו לדעתו שאש"ף תוניס הוא מתון יותר מאשר העמדה הפלסטינית המוצגת בערוץ הרישמי. הנייר שהושג מהווה התקדמות משמעותית מצד הפלסטינים בארבע או חמש נקודות.

ד. הצלחות השיחות הבילטרליות תהיה תלויה במעורבות של אש"ף תוניס כבר בהסדר הביניים. לכן הצעת עזה תחילה המופיעה במסמך סרבסבורג, חשובה כל כך. לדעתו הציבור הישראלי יקבל היום פתרון שישחרר את ישראל מעזה כולל כזה שיכלול מעורבות אש"ף תוניס.

ה. הוא מתייחס לתפיסת המו"מ על פי סרבסבורג כאלטרנטיבה לתפיסת המו"מ על פי רובינשטיין. לדעתו מה שעלול להתרחש הוא שבסופו של תהליך גם רובינשטיין יגיע אחרי זמן רב לתוצאות זהות אך המחיר באבדן כוח המניעות הפלסטינית הנוכחית יהיה כל כך כבד שלא יהיה ניתן ליישמן.

ו. לכן הוא מציע מספר הצעות:

1) להמשיך בערוץ השיחות בסרבסבורג ולפתח בו אסטרטגיה חילופית ומשלימה לאסטרטגיית רובינשטין.

2) לאפשר למנהיגות פלסטינית כמה הישגים מיידיים שיחזקו את אמונם בתהליך, ובתמורה להשיג מהם תיקונים במסמך סרבסבורג שמהותם ויתורים בנושאים שאינם מקובלים על ממשלת ישראל, כגון נושא ירושלים.

3) להביא נוסחאות שלמות ממסמך סרבסבורג לשיחות הבילטרליות בוושינגטון.

4) הוא אינו מוציא מכלל אפשרות שבשלב מסוים הפער בין הצדדים יהיה גדול מידי והדרך היחידה לגישור תהיה שהאמריקאים יעלו את מסמך סרבסבורג כהצעה אלטרנטיבית. הנחת היסוד היא שתהיה הבנה מוקדמת בין הצדדים לקבל את נוסח סרבסבורג, ושקודם לכן יועלו הערות דומים במהלך השיחות הבילטרליות. האמריקאים לא יוכלו להציג לצדדים הערות שלא עלו כלל בשיחות.

ז. קרצר ביקש לקבל עידכון לאחר המפגש הבא בסרבסבורג.

ד"ר רון פונדק
רחוב הרימון 9
ת ל - א ב י ב
11 אפריל 1993

פגישה בין לארסן לביילין

ב-9 אפריל 1993 נערכה פגישה בהשתתפות טריה לארסן, יוסי ביילין, יאיר הירשפלד, ורון פונדק. הפגישה נערכה במשרדו של ביילין בתל-אביב.

לארסן פתח וסיפר שמאז הפגישה האחרונה בסבסבורג, התקשר אבו עלא מספר רב של פעמים ("כמעט כל יום") לאוסלו ושוחח עם אגלנד (סגן שה"ח), עם עוזרתו (מונה), ועם לארסן עצמו. אבו-עלא יוזם בדרך כלל שיחה לפני שנכנס לפגישה עם ערפאת. אבו-עלא העביר שלושה מסרים עיקריים בשיחות:
א. הוא קרוב ליאוש בצורך שלו להשיג משהו שיתן תוקף לתוצאות הפגישות בסבסבורג. לדבריו הקיצונים במחנה הפלסטיני מתחזקים והלגיטימיות שהוא עצמו קיבל מההנהגה נחלשת.
ב. הוא עצמו השתתף בפגישה בין ערפאת למובארק במהלכה עודכן הנשיא המצרי באשר להבנות שהושגו בסבסבורג. על פי המתוכנן, אמור היה מובארק להעלות את הנושא עם קלינטון.
ג. באחת השיחות האחרונות עם אגלנד אמר שעכשיו יש אפשרות להתקדם לפי מה שהושג בסבסבורג, אך הזמן קצר. (לדעת לארסן יש עתה מאבקים בין אש"ף תוניס לבין ההנהגה בשטחים).

לדברי לארסן אבו עלא רוצה להגיע למצב בו הוא יעודכן שיש ACCEPTANCE ישראלי לגבי העקרון של מה שהושג בסבסבורג. אופציה פחות טובה היא שלפחות ינתן לו משהו בכדי לשמור את הערוץ של סבסבורג פתוח לפגישות נוספות. לארסן העלה גם את ההצעה שלפגישה הבאה יגיע בנוסף ליאיר ורון גם נציג ישראלי רישמי, ורמז שעדיף שיהיה זה יוסי. צעד כזה יגרום לאבו עלא סיפוק רב והוכחה על רצינות כוונותיה של ממשלת ישראל. יוסי הוריד אותו מהרעיון מייד ואמר לו שהוא לא צופה התרחשות כזאת.

לארסן הדגיש שהנושא בכללותו ממודר מאד אצל כל הצדדים השותפים, דבר שמראה את הרצינות שמייחסים הצדדים ובעיקר הפלסטינים לערוץ החשאי. הוסיף שכאשר סטולטנברג (שר החוץ הנורבגי שהתחלף לאחרונה) פגש את ורן כריסטופר בבריסל לאחר שזה חזר מהסיור במזה"ת, העלה הנורבגי מספר נושאים בינלאומים כולל המצב ביגוסלביה, אך האמריקאי ביקש להתמקד רק בנושא תוצאות השיחות בסבסבורג.

יוסי אמר שאנו מאד מעריכים את המאמצים של
בנושא. "אני רוצה שתדע שזה לא לשוא. אפילו אם מס
ההסכם שיחתם הרי עדיין חשוב שדבר כזה קורה. עתה
מהם הקוים האדומים האמיתים של כל אחד, דבר שלא היה או
הדגיש שחשוב שהציבור ישמר DENIABLE, ושזה טוב מאד שא

יוסי הוסיף שהתקבלה החלטה שלא לחדש את המפגשים בסבסבורג עד שיגי
המפגש הבילטרלי הבא בוושינגטון, מאחר וישבה אצלנו תחושה שהם מרשים
לעצמם לעכב את הבילטרלי מפני שיש להם ערוץ נוח יותר בסבסבורג. (לאחר
דיון קצר הוחלט שלא לעדכן את תוניס שיש החלטה אצלנו לעכב הפגישה הבאה
עד שיגיעו לוושינגטון. איננו רוצים בשלב זה להשתמש בערוץ הקיים
כבמכשיר לחץ על תוניס. לארסן יבהיר להם שהסיבות לדחיה הן טכניות).
יוסי ביקש להבהיר להם באמצעות לארסן שהפעילות מהצד הישראלי אינה
מסתיימת ביאיר ורון ושיש מעורבות של פונקציות חשובות בהיראכיה
הפוליטית הישראלית. (יוסי נתן ללארסן להבין שלמעשה האיש שמחליט עתה
על גורל ערוץ סבסבורג ומעורב בקביעת מועד הפגישה הבאה הוא רבין). גם
העובדה שישנה החלטה לעצור את הערוץ עד ה-20 מוכיחה שיש מישהו רציני
שעומד מאחור ומכוון את הפעילות.

לגבי ההסכם עצמו שנוסח בסבסבורג, יוסי אינו סבור שזה יכול להיות
ההסכם שיחתם בין שני הצדדים, אך "זה מסמך חשוב ומעניין". יש שם מספר
דברים שקשה לישראל לקבל, כולל ענין ירושלים שהוא מכשול רציני עבורנו
ועבורם, ואין זה הענין הבעיתי היחיד. יוסי הדגיש שבכל מקרה זאת עמדתו
האישית בלבד.
יוסי רואה בהמשך אפשרות שבערוץ בסבסבורג נוכל למצוא עצמנו מעורבים
בעבודה במקביל למו"מ הרישמי בוושינגטון. בסבסבורג אפשר יהיה לעשות
SHAPING לתוצאות וושינגטון, ולהכניס REMARKS AND NOTES.
יוסי חזר והדגיש בסוף השיחה שמה שנעשה עד עתה בערוץ סבסבורג איננו
סוף הדרך. הבהיר שיש לנו אור ירוק ושצריך להמשיך בפגישות לאחר תחילת
הדיונים בוושינגטון, ושכשנחדש את הפגישות צריך יהיה להתיחס לנקודות
ספציפיות במסמך אותן נצטרך לשנות.

בנושא ארה"ב ציין יוסי שעל אף שארה"ב מכריזה שלא תשנה את עמדותיה
בנושא ההבנה שהושגה עם ישראל לגבי המגורשים, ושלא תשנה את מדיניותה
בנושא חידוש הדיאלוג עם אש"ף, הרי למעשה ארה"ב איננה מתנגדת ואף שמחה
שגורמים אחרים עושים זאת. הביא כדוגמא את פעילותו של מובארק סביב
פרשת המגורשים, ואת העלאת דרג השיחות בין מדינות אירופה לבין נציגי
אש"ף. יוסי אף סיפר שלפני מספר חודשים דן קרצר ביקר אותו על שהוא
תומך בחידוש הדיאלוג בין ארה"ב לבין אש"ף.

Al Ahram newspaper, 3. 4. 1993

The Middle East Market is Under Focus Through The Participation Between The National Council For Middle East Studies, The US. Harvard University And The German Friedrich-Ebert-Foundation: An Extensive Conference in Cairo for Economic Cooperation within the Framework of Peace Peace First Prior to Economic Cooperation in the Middle East

The "Green Egypt" page of Al-Ahram newspaper had the scoop of opening the file of thoughts concerning the set-up of a Mid.East Market comprising every country, without exception, to face the giant economic blocs in the two continents of Europe and America and to develop the countries in the area according to the most up to date technologies in order to shorten the phases of progress. This will involve an emphasis on the technologies of desert cultivation since the barren sands of these deserts occupy most of the areas on the map of the region.

Since "Green Egypt" has interviewed Dr. Youssef Wali about this issue on February 27 last. Many newsmen have tackled this issue in the national newspapers and the papers which are organs of the opposition either criticizing or supporting it, a support which does not conceal the apprehensions or the reservations. The pivot of the discussion was whether to allow Israel to join this Mid East economic club in spite of its intransigent positions towards the solution of the Palestinian issue and its stubbornness in withdrawing from the Palestinian. Lebanese and Syrian occupied territories as well as its oppressive practice in"Al-Intifada".

In his speech to the members of the American Chamber of Commerce in Cairo on 20 March last, which was published by this page, Dr. Wali pointed out that such a market is linked with the realization of overall peace in the area. And many waters ran in the river Nile and the tenacity of arguments and dialogues has not eased!

The ideas, however, have crystallized and centered on the Middle East market which imposed itself on the "agendas" of the intellectual seminars and economic workshops which have been held recently. We certainly agree with the Turkish wise saying that "The glimpse of reality appears following the clash of thoughts"!

A Regional Conference for the Middle East

Perhaps the major and most prominent intellectual meeting was the convening of the regional Middle East economic cooperation conference within the framework of peace.

.../2

This conference was organized by the National Center for Middle East Studies, in collaboration with the US. Harvard University and the German Friedrich Ebert Foundation from 29 - 31 March last. It was attended by Dr. Mustafa Khalil, the former Prime Minister, Dr. Said El Naggar and 26 European and Arab ambassadors including the Israeli ambassador in addition to addition to a number of experts and specialists from some Arab countries. The United Stated and Germany as well as representatives of the Egyptian agencies concerned with the topic of the conference.

The conference was aimed at the direct and indirect probing of the thoughts of the countries in the area, including Israel, in a kid to achieve the Arab interests.

During the 3-day conference 5 sessions were held concerning:

- the regional cooperation in the field of trade
- the role of financial institutions in the field of cooperation
- the contribution of the private sector within the regional cooperation
- the labour market
- the regional cooperation in the field of tourism.

The first to take the floor was General Ahmed Fakhr, chairman of the National Center for Middle East Studies who pointed out that the topics and work papers would be raised, studied and discussed concerning the situation in each of Egypt and Israel, on account of having concluded a peace agreement, then within the Middle East area and on the international level.
He indicated that the importance of establishing a dialogue between the Arab and Israel for the exchange of expertise and for building bridges of confidence.
He also stressed that we cannot wait until peace comes and then begin to think of substitutes and services for economic cooperation. But it is also important to pursue the dialogue adding that economy is nowadays, the vernacular throughout the world after the disintegration of the Soviet Union into 15 states.

He was followed by Dr. Guntram von Schenck, the resident representative of the Friedrich Ebert Foundation in Egypt who said that peace was not everything but without peace nothing would materialize adding that peace and prosperity were two synonyms.

Dr. Leonard Hausman, director of the Middle East Social and Economic Institute at Harvard University, then spoke pointing out that the conference was attended by many Israelis, Egyptians, Jordanians and Palestinians and "we want them to work together". He said the discussions would shorten the distances between them and it was important to realize peace, build bridges of confidence, develop a joint plan and carry out a dialogue together to make possible a change and a trade cooperation as well as cooperation in building an infrastructure. He pointed out that the discussion of economic aspects was of utmost importance to Palestine and Israel, concerning the taxes which are more heavily imposed on the Palestinians rather than the Israelis, the water problems and the allowance of transferring currencies

.../3

between Jordan, Palestine and Israel adding that a progress could be achieved through discussions.

Peace is the Road to Development

Next to take the floor was Dr. Mervat El Tallawi of the Egyptian Foreign Ministry who said that "we encourage such conferences since this coincides with the Ministry's policy" adding that there were some points which she wanted to raise for discussion. These are:

- There must be a clear definition of the "Middle East" phrase.
- What is the type of cooperation required of the M. E. countries? What are the priorities and the capabilities?
- What is the message? Have we to begin with small projects to build confidence?
- How long are we allowed to achieve peace?

Dr. Mustafa Khalil, the former Prime Minister spoke then and paid tribute to Dr. Mervat El Tallawi's opinion pointing out that peace was not only the hope but the single way for development. He touched on the importance of the joint projects between the Arabs and Israel as well as other countries in the area indicating that there would be no future for an economic cooperation without achieving of progress in the Middle East talks.

During the session of the regional cooperation in the field of trade, Mr. Eberhard Rhein, Director (Commission of the European Communities, Brussels), said that the most important thing in the follow-up of the peace process, which peace would be realized within some years, was to emphasize the constant peace and the attempt to curb the poverty level and to up-grade the quality of products as well as reducing the soil pollution. He added that trade between Israel and Egypt was almost non-existent (a few million dollars) because of political reasons and suggested the set up of an economic group comprising six countries, namely Egypt, Jordan, Israel, Syria, Palestine and Lebanon.

Dr. Said El Naggar, professor of economy at the Cairo University and the former executive director of the World Bank, took the floor to express his appreciation of the meeting in that it would realize more understanding and more cooperation as a step towards peace. He added that there was a gap between progress in this region and the other economic regions and groupings although this region is rich in natural and human resources throughout the history. The cause of this gap, he said, was the 40-year old Arab-Israeli problem. He also referred to the great differences, in this region, concerning the economic standard of its countries exist, that while there are poor countries other rich countries exist, such as Saudi Arabia and Kuwait. He

.../4

went on to say, that the indications of human progress, such as the number of hospitals,schools and service buildings, are very low noting that it is only the per-cupita income which i. high.
He said that Israel occupies a part of Lebanon and Syria hence it would not be reasonable to talk about cooperation without achieving peace. He stressed that the cost of the Arab-Israeli problem was enormous since the military spending constitutes more than 10% of the national increase in addition to the fact that the absence of peace in the area has led to the disruption of the influx of investments therein.
He further said that the return of tourism is not enough in spite of the existence of archeological areas in this region, which areas date back to 4000 - 5000 years, and attributed this also to the Arab-Israeli problem.

But in case of peace, prevailing in this region, he said, many benefits would be realized including the solution of problems of water, energy, health, environment and the refugees in addition to the improvement of tourism, investment and the slashing of military spending.
Dr. El Naggar also pointed out that we should differentiate between economic cooperation and economic integration since the latter is difficult to realize on account of the different economic systems and political regimes of the states in this region, but is peace were to be achieved, it would not be unlikely to apply a plan, similar to the Marshall Project, in the area.

The current cooperation is poor

Dr. Ephraim Ahiram of the Leonard Davis Institute of the Hebrew University in Jerusalem, then spoke and pointed out that trade between the region's countries is of utmost importance. But, nevertheless, we find that cooperation, in this respect, is scarcity, he said. For example, he added, we find that the goods exports of the Middle East countries (Excluding Iran, Iraq, Lebanon and Israel) totaled 100.2 billion dollars in 1989 of these , 12% went to the Middle East, but as regards the imports, the situation is likewise since only 15% of the imports are supplied by the countries of the region.

Discussions then took place between the Jordanians, the Israelis and the Egyptians, concerning the ways and means of creating trade cooperation. In this connection, the question was raised as to whether peace should be achieved beforehand, prior to taking cooperation measures, or whether such measures should be taken right now. One of the Israeli participants in this conference said that we cannot wait for 20 or 30 years to achieve peace in the Middle East before initiating a dialogue about economic cooperation between the M.E. countries. He said that there are problems between Iraq and Kuwait, and problems between Iran and Egypt hence we should not wait until such problems are solved but we should rather embark on cooperation as soon as possible.

.../5

Commenting on this, one of the Jordanian participants said that there are suspicions about Israel following a war which continued for 40 years, and wondered how could cooperation be effected before establishing peace.

In this respect, a professor of the Harvard University said that cooperation between countries precedes peace. However, some of the participants objected to the proposal of establishing cooperation between 6 countries only and asked why the remaining countries should not be involved as well.

In this connection, one of the Jordanian participants, from the sector of Nablus, commented that cooperation between Israel and the occupied territory was not possible on account of the dramatic background between the two parties. Dr. Said El Naggar then stated that cooperation without peace is very difficult because the general policy will be worked out be the occupiers, so how could the Palestinian cooperate? He added that the Israelis would take the skilled labour and leave the un-skilled ones. He further stressed that it was imperative to liberate our decision and said he believed that there can be no cooperation under occupation.

Disparity of the level of development

Dr. Sheriff Delawar, vice-president of the Businessmen Association in Alexandria, took the floor and said the Middle East region comprises countries of different levels of economic development. He pointed out that in the past there were no experiences in trade between the Arab states and Israel and, consequently, it is not possible to refer to the relations in the past in order to forecast the future. For, in the past there was a government to government dialogue but, nowadays, the private sector plays a considerable role. He also pointed out that the Middle East market is very small concerning the world market capacity hence the conduct of researches in the field of production development will be subject to many determinants. For, economic cooperation will not be enhances by the government sector, he said, but rather by the private one. He added that cooperation should begin on a limited scale through mutual benefits and advantages in certain domains between the states provided that expansion in these domains be effected in the future.

He stressed that the general economic climate plays a fundamental role in establishing cooperation. Elaborating, he said, that the governments should, first, conclude peace treaties because the private sector would not venture to be involved without the existence of peace and, secondly, the governments of the region should tend to liberate their economic through economic reform programs.

.../6

Recommendations of the Conference

General Ahmed Fakhr stressed that the discussions have revealed that with respect to the economic cooperation, most of the participants emphasized that peace should be achieved in the first place prior to economic integration and cooperation.

Some views, however, assert that the two objectives can be attained parallel to each other, he said, adding that it was important to start, right now, in planning together in order to be prepared for economic cooperation once peace is established.

He laid emphasis on the importance of analyzing the wealth sources in the area provided that an information bank be set up to make available the different statistical data about the region since this would help the working out of programs for the development of this region. General Fakhr added that one of the impediments, in this respect, is the disparity in the adoption of democracy between the M.E. countries. He said, "we have come to listen to the voice of the Palestinians, and considered that the development of Gaza, economically, should be given priority and concern. He stressed the need of convening another session of discussions to handle those topics which have been raised in this conference and which still need further discussion.

General Fakhr further said that the National Center for Middle East Studies will publish a booklet containing all the works of the conference, the papers submitted to it and the discussions which took place during the three days of the conference.

He added that copies of this booklet would be sent to all participants in this conference.

- Al Ahram newspaper, 3. 4. 1993 -

Al Ahram newspaper, 3. 4. 1993

The Middle East Market is Under Focus Through The Participation Between The National Council For Middle East Studies, The US. Harvard University And The German Friedrich-Ebert-Foundation: An Extensive Conference in Cairo for Economic Cooperation within the Framework of Peace Peace First Prior to Economic Cooperation in the Middle East

The "Green Egypt" page of Al-Ahram newspaper had the scoop of opening the file of thoughts concerning the set-up of a Mid.East Market comprising every country, without exception, to face the giant economic blocs in the two continents of Europe and America and to develop the countries in the area according to the most up to date technologies in order to shorten the phases of progress. This will involve an emphasis on the technologies of desert cultivation since the barren sands of these deserts occupy most of the areas on the map of the region.

Since "Green Egypt" has interviewed Dr. Youssef Wali about this issue on February 27 last. Many newsmen have tackled this issue in the national newspapers and the papers which are organs of the opposition either criticizing or supporting it, a support which does not conceal the apprehensions or the reservations. The pivot of the discussion was whether to allow Israel to join this Mid East economic club in spite of its intransigent positions towards the solution of the Palestinian issue and its stubbornness in withdrawing from the Palestinian. Lebanese and Syrian occupied territories as well as its oppressive practice in"Al-Intifada".

In his speech to the members of the American Chamber of Commerce in Cairo on 20 March last, which was published by this page, Dr. Wali pointed out that such a market is linked with the realization of overall peace in the area. And many waters ran in the river Nile and the tenacity of arguments and dialogues has not eased!

The ideas, however, have crystallized and centered on the Middle East market which imposed itself on the "agendas" of the intellectual seminars and economic workshops which have been held recently. We certainly agree with the Turkish wise saying that "The glimpse of reality appears following the clash of thoughts"!

A Regional Conference for the Middle East

Perhaps the major and most prominent intellectual meeting was the convening of the regional Middle East economic cooperation conference within the framework of peace.

.../2

This conference was organized by the National Center for Middle East Studies, in collaboration with the US. Harvard University and the German Friedrich Ebert Foundation from 29 - 31 March last. It was attended by Dr. Mustafa Khalil, the former Prime Minister, Dr. Said El Naggar and 26 European and Arab ambassadors including the Israeli ambassador in addition to addition to a number of experts and specialists from some Arab countries. The United Stated and Germany as well as representatives of the Egyptian agencies concerned with the topic of the conference.

The conference was aimed at the direct and indirect probing of the thoughts of the countries in the area, including Israel, in a kid to achieve the Arab interests.

During the 3-day conference 5 sessions were held concerning:

- the regional cooperation in the field of trade
- the role of financial institutions in the field of cooperation
- the contribution of the private sector within the regional cooperation
- the labour market
- the regional cooperation in the field of tourism.

The first to take the floor was General Ahmed Fakhr, chairman of the National Center for Middle East Studies who pointed out that the topics and work papers would be raised, studied and discussed concerning the situation in each of Egypt and Israel, on account of having concluded a peace agreement, then within the Middle East area and on the international level.
He indicated that the importance of establishing a dialogue between the Arab and Israel for the exchange of expertise and for building bridges of confidence.
He also stressed that we cannot wait until peace comes and then begin to think of substitutes and services for economic cooperation. But it is also important to pursue the dialogue adding that economy is nowadays, the vernacular throughout the world after the disintegration of the Soviet Union into 15 states.

He was followed by Dr. Guntram von Schenck, the resident representative of the Friedrich Ebert Foundation in Egypt who said that peace was not everything but without peace nothing would materialize adding that peace and prosperity were two synonyms.

Dr. Leonard Hausman, director of the Middle East Social and Economic Institute at Harvard University, then spoke pointing out that the conference was attended by many Israelis, Egyptians, Jordanians and Palestinians and "we want them to work together". He said the discussions would shorten the distances between them and it was important to realize peace, build bridges of confidence, develop a joint plan and carry out a dialogue together to make possible a change and a trade cooperation as well as cooperation in building an infrastructure. He pointed out that the discussion of economic aspects was of utmost importance to Palestine and Israel, concerning the taxes which are more heavily imposed on the Palestinians rather than the Israelis, the water problems and the allowance of transferring currencies

.../3

between Jordan, Palestine and Israel adding that a progress could be achieved through discussions.

Peace is the Road to Development

Next to take the floor was Dr. Mervat El Tallawi of the Egyptian Foreign Ministry who said that "we encourage such conferences since this coincides with the Ministry's policy" adding that there were some points which she wanted to raise for discussion. These are:

- There must be a clear definition of the "Middle East" phrase.
- What is the type of cooperation required of the M. E. countries? What are the priorities and the capabilities?
- What is the message? Have we to begin with small projects to build confidence?
- How long are we allowed to achieve peace?

Dr. Mustafa Khalil, the former Prime Minister spoke then and paid tribute to Dr. Mervat El Tallawi's opinion pointing out that peace was not only the hope but the single way for development. He touched on the importance of the joint projects between the Arabs and Israel as well as other countries in the area indicating that there would be no future for an economic cooperation without achieving of progress in the Middle East talks.

During the session of the regional cooperation in the field of trade, Mr. Eberhard Rhein, Director (Commission of the European Communities, Brussels), said that the most important thing in the follow-up of the peace process, which peace would be realized within some years, was to emphasize the constant peace and the attempt to curb the poverty level and to up-grade the quality of products as well as reducing the soil pollution. He added that trade between Israel and Egypt was almost non-existent (a few million dollars) because of political reasons and suggested the set up of an economic group comprising six countries, namely Egypt, Jordan, Israel, Syria, Palestine and Lebanon.

Dr. Said El Naggar, professor of economy at the Cairo University and the former executive director of the World Bank, took the floor to express his appreciation of the meeting in that it would realize more understanding and more cooperation as a step towards peace. He added that there was a gap between progress in this region and the other economic regions and groupings although this region is rich in natural and human resources throughout the history. The cause of this gap, he said, was the 40-year old Arab-Israeli problem. He also referred to the great differences, in this region, concerning the economic standard of its countries exist, that while there are poor countries other rich countries exist, such as Saudi Arabia and Kuwait. He

.../4

went on to say, that the indications of human progress, such as the number of hospitals,schools and service buildings, are very low noting that it is only the per-cupita income which i. high.
He said that Israel occupies a part of Lebanon and Syria hence it would not be reasonable to talk about cooperation without achieving peace. He stressed that the cost of the Arab-Israeli problem was enormous since the military spending constitutes more than 10% of the national increase in addition to the fact that the absence of peace in the area has led to the disruption of the influx of investments therein.
He further said that the return of tourism is not enough in spite of the existence of archeological areas in this region, which areas date back to 4000 - 5000 years, and attributed this also to the Arab-Israeli problem.

But in case of peace, prevailing in this region, he said, many benefits would be realized including the solution of problems of water, energy, health, environment and the refugees in addition to the improvement of tourism, investment and the slashing of military spending.
Dr. El Naggar also pointed out that we should differentiate between economic cooperation and economic integration since the latter is difficult to realize on account of the different economic systems and political regimes of the states in this region, but is peace were to be achieved, it would not be unlikely to apply a plan, similar to the Marshall Project, in the area.

The current cooperation is poor

Dr. Ephraim Ahiram of the Leonard Davis Institute of the Hebrew University in Jerusalem, then spoke and pointed out that trade between the region's countries is of utmost importance. But, nevertheless, we find that cooperation, in this respect, is scarcity, he said. For example, he added, we find that the goods exports of the Middle East countries (Excluding Iran, Iraq, Lebanon and Israel) totaled 100.2 billion dollars in 1989 of these , 12% went to the Middle East, but as regards the imports, the situation is likewise since only 15% of the imports are supplied by the countries of the region.

Discussions then took place between the Jordanians, the Israelis and the Egyptians, concerning the ways and means of creating trade cooperation. In this connection, the question was raised as to whether peace should be achieved beforehand, prior to taking cooperation measures, or whether such measures should be taken right now. One of the Israeli participants in this conference said that we cannot wait for 20 or 30 years to achieve peace in the Middle East before initiating a dialogue about economic cooperation between the M.E. countries. He said that there are problems between Iraq and Kuwait, and problems between Iran and Egypt hence we should not wait until such problems are solved but we should rather embark on cooperation as soon as possible.

.../5

Commenting on this, one of the Jordanian participants said that there are suspicions about Israel following a war which continued for 40 years, and wondered how could cooperation be effected before establishing peace.

In this respect, a professor of the Harvard University said that cooperation between countries precedes peace. However, some of the participants objected to the proposal of establishing cooperation between 6 countries only and asked why the remaining countries should not be involved as well.

In this connection, one of the Jordanian participants, from the sector of Nablus, commented that cooperation between Israel and the occupied territory was not possible on account of the dramatic background between the two parties. Dr. Said El Naggar then stated that cooperation without peace is very difficult because the general policy will be worked out be the occupiers, so how could the Palestinian cooperate? He added that the Israelis would take the skilled labour and leave the un-skilled ones. He further stressed that it was imperative to liberate our decision and said he believed that there can be no cooperation under occupation.

Disparity of the level of development

Dr. Sheriff Delawar, vice-president of the Businessmen Association in Alexandria, took the floor and said the Middle East region comprises countries of different levels of economic development. He pointed out that in the past there were no experiences in trade between the Arab states and Israel and, consequently, it is not possible to refer to the relations in the past in order to forecast the future. For, in the past there was a government to government dialogue but, nowadays, the private sector plays a considerable role. He also pointed out that the Middle East market is very small concerning the world market capacity hence the conduct of researches in the field of production development will be subject to many determinants. For, economic cooperation will not be enhances by the government sector, he said, but rather by the private one. He added that cooperation should begin on a limited scale through mutual benefits and advantages in certain domains between the states provided that expansion in these domains be effected in the future.

He stressed that the general economic climate plays a fundamental role in establishing cooperation. Elaborating, he said, that the governments should, first, conclude peace treaties because the private sector would not venture to be involved without the existence of peace and, secondly, the governments of the region should tend to liberate their economic through economic reform programs.

.../6

Recommendations of the Conference

General Ahmed Fakhr stressed that the discussions have revealed that with respect to the economic cooperation, most of the participants emphasized that peace should be achieved in the first place prior to economic integration and cooperation.

Some views, however, assert that the two objectives can be attained parallel to each other, he said, adding that it was important to start, right now, in planning together in order to be prepared for economic cooperation once peace is established.

He laid emphasis on the importance of analyzing the wealth sources in the area provided that an information bank be set up to make available the different statistical data about the region since this would help the working out of programs for the development of this region. General Fakhr added that one of the impediments, in this respect, is the disparity in the adoption of democracy between the M.E. countries. He said, "we have come to listen to the voice of the Palestinians, and considered that the development of Gaza, economically, should be given priority and concern. He stressed the need of convening another session of discussions to handle those topics which have been raised in this conference and which still need further discussion.

General Fakhr further said that the National Center for Middle East Studies will publish a booklet containing all the works of the conference, the papers submitted to it and the discussions which took place during the three days of the conference.

He added that copies of this booklet would be sent to all participants in this conference.

- Al Ahram newspaper, 3. 4. 1993 -

From: Yair Hirschfeld

to: Yossi Beilin April 6, 1993

1. Jan Egeland, the Norwegian Deputy Minister of Foreign Affairs, phoned me yesterday (in the late afternoon). He had proposed to Abu Ala that the PLO should unilaterally announce a stop of all violent activities for a period of three months. Abu Ala responded that the PLO will not agree to a unilateral end of violence unconditionally. However, in case the "Sarpsborg approach" would be accepted, the PLO would be willing to stop violence, and "agree to far, far more."

2. Abu Ala asked Egeland also to stress to us the fact that Arafat's statement, saying Peace was now the strategy of the PLO, represented a historical change, that should be fully noticed and recognized by the Government of Israel.

3. I promissed Jan Egeland, that in our meeting with Terje Larsen on Friday, April 9, at 13.00 hours an answer to the Abu Ala proposal would be given.

4. In preparing an answer the following considerations should be taken into account:

a. For the PLO (Arafat, Abu Ala, Abu Mazen and Faruk Kadumi) the "Sarpsborg-Approach" - contains in essence the following decisive gains:

i. a direct (back)-channel between Israel and the PLO;
ii. the PLO leadership will obtain full control of the negotiating process;
iii. part of the PLO leadership will be permitted to go to Gaza and get elected to PISGA; later on the PLO will be able to return to GAZA and will thus control the entire process of establishing the nucleus of a future Palestinian national entity.

b. Arafat has for the last twenty years lead a relentless and successful battle for control over decision-making within the entire Palestinian society. Thus, Arafat and the other members of the "kitchen" (see 3.a.) will fight tooth and nail, using a carrott and stick policy, (i.e. increasing use of terror - as the stick; obligation to end violence, the "peace propaganda plan", the "Gaza Stabilizing Plan", etc. as the carrott).

c. The PLO determination to go along with the "Sarpsborg-Approach" has been also demonstrated by the fact that Arafat, together with Abu Ala, has informed President Mubarak,

Amr Mussa and Osama el-Bas of the talks in Sarpsborg.

5. In case, the Sarpsborg backchannel shall be continued, clear and visible authorisation will be necessary.

6. In case, the decision should be taken to discontinue the Sarpsborg backchannel, a major negative backlash has to be expected. In this case, damage control measures should be planned.

From: Yair Hirschfeld

to: Yossi Beilin April 6, 1993

1. Jan Egeland, the Norwegian Deputy Minister of Foreign Affairs, phoned me yesterday (in the late afternoon). He had proposed to Abu Ala that the PLO should unilaterally announce a stop of all violent activities for a period of three months. Abu Ala responded that the PLO will not agree to a unilateral end of violence unconditionally. However, in case the "Sarpsborg approach" would be accepted, the PLO would be willing to stop violence, and "agree to far, far more."

2. Abu Ala asked Egeland also to stress to us the fact that Arafat's statement, saying Peace was now the strategy of the PLO, represented a historical change, that should be fully noticed and recognized by the Government of Israel.

3. I promissed Jan Egeland, that in our meeting with Tarje Larsen on Friday, April 9, at 13.oo hours an answer to the Abu Ala proposal would be given.

4. In preparing an answer the following considerations should be taken into account:

a. For the PLO (Arafat, Abu Ala, Abu Mazen and Faruk Kadumi) the "Sarpsborg-Approach" - contains in essence the following decisive gains:

i. a direct (back)-channel between Israel and the PLO;
ii. the PLO leadership will obtain full control of the negotiating process;
iii. part of the PLO leadership will be permitted to go to Gaza and get elected to PISGA; later on the PLO will be able to return to GAZA and will thus control the entire process of establishing the nucleus of a future Palestinian national entity.

b. Arafat has for the last twenty years lead a relentless and successful battle for control over decision-making within the entire Palestinian society. Thus, Arafat and the other members of the "kitchen" (see 3.a.) will fight tooth and nail, using a carrott and stick policy, (i.e. increasing use of terror - as the stick; obligation to end violence, the "peace propaganda plan", the "Gaza Stabilizing Plan", etc. as the carrott).

c. The PLO determination to go along with the "Sarpsborg-Approach" has been also demonstrated by the fact that Arafat, together with Abu Ala, has informed President Mubarak,

Amr Mussa and Osama el-Bas of the talks in Sarpsborg.

5. In case, the Sarpsborg backchannel shall be continued, clear and visible authorisation will be necessary.

6. In case, the decision should be taken to discontinue the Sarpsborg backchannel, a major negative backlash has to be expected. In this case, damage control measures should be planned.

THE CRB FOUNDATION

April 1, 1993

Mr. Shimon Peres
Minister of Foreign Affairs
Government of the State of Israel
Hakirya
Romema
Jerusalem, Israel 91950

Dear Mr. Peres,

I thought you would be interested in the enclosed description of The CRB Foundation's Economics of Peace programme. Jonathan Kolber, whom you know well, has been actively involved from the start. On a recent visit to Israel I briefed Dr. Yossi Beilin about the details of our programme.

I will be in Israel again from April 19 - 22, with our Board of Directors, and Charles Bronfman and I would be happy to provide additional information, if this would be convenient or useful for you.

Yours sincerely,

Tom Axworthy

Thomas S. Axworthy
Executive Director

cc: Charles Bronfman
Jonathan Kolber

TSA/am
Enclosure

1170 Peel Street, Montreal, Quebec, Canada H3B 4P2
Tel.: (514) 878-5250 Fax: (514) 878-5299

MONTREAL JERUSALEM

THE CRB FOUNDATION

April 1, 1993

Mr. Shimon Peres
Minister of Foreign Affairs
Government of the State of Israel
Hakirya
Romema
Jerusalem, Israel 91950

Dear Mr. Peres,

I thought you would be interested in the enclosed description of The CRB Foundation's Economics of Peace programme. Jonathan Kolber, whom you know well, has been actively involved from the start. On a recent visit to Israel I briefed Dr. Yossi Beilin about the details of our programme.

I will be in Israel again from April 19 - 22, with our Board of Directors, and Charles Bronfman and I would be happy to provide additional information, if this would be convenient or useful for you.

Yours sincerely,

Tom Axworthy

Thomas S. Axworthy
Executive Director

cc: Charles Bronfman
Jonathan Kolber

TSA/am
Enclosure

1170 Peel Street, Montreal, Quebec, Canada H3B 4P2
Tel.: (514) 878-5250 Fax: (514) 878-5299

THE CRB FOUNDATION

Economics of Peace Programme

The CRB Foundation is committed to making a better world for the next generation. Part of this mandate is to contribute to the development of a healthy economic environment, one based on stability and growth. In a global economy, economic development requires economic cooperation among nations.

The Middle East remains a source of great concern, and also an area that could serve as an example for promoting cooperation where long-standing differences have prevented any viable peace process or economic agreements.

Background

The CRB Foundation (CRBF) has devoted considerable resources over the past four years to creating and financing a research programme as a corollary to the Middle East processes. The basis of this programme has been four-fold:

1. to create and identify a body of research which could be of use as a complement to the political processes of peace and form one of the bases of a practical programme once these processes had been completed;

2. to examine the 'peace dividends' that a political settlement could bring in the economic sphere;

3. to explore the extent to which an economic and social process of reconciliation and integration could contribute to a political settlement, bearing in mind such precedents as the post-war reconstruction of Europe, which was based originally on external (Marshall Plan, etc.) and internal (Coal and Steel Community) economic processes;

4. to foster the process of regional cooperation by creating networks of Israeli and Arab economists to work on joint projects.

In pursuing these objectives, the Foundation has supported a number of projects. These include:

a) the establishment of an international advisory board which has been responsible for the coordination and assessment of the programme as a whole. This comprises members both from the region (including eminent Arabs and Israelis) and elsewhere. Members of the advisory board have been able to make contact with a wide range of groups and opinions in relation to the issues at stake.

b) assistance to an extensive seminar series at the Institute for Social and Economic Peace in the Middle East, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, and subsequent research publications. The economic research has been undertaken by joint teams of Arabs, Israelis and people from outside the region, with additional funding from Arab sources and the EC. The preliminary results of this research will be published in autumn 1992, and have already had an effect on wider forums.

   The next stage of this programme -- a focused series of studies on economic transition -- will be directed by Professor Stan Fisher of the Massachussets Institute of Technology, a former vice president of the World Bank, and will be ready for dissemination to researchers in the region by late autumn.

c) support for the production of a 263-page bibliography (over 600 entries) of economic research on the region arose from an awareness that much research on the region may be duplicated or that those working in one sphere might not be aware of contiguous activity. The work for this was done by the Centre for International Studies at the University of Toronto, headed by Sylvia Ostry. The Centre recently received a Ford Foundation Center of Excellence Award.

d) an investment in water research. The Foundation has funded Joyce Starr, an international authority on the issue, to produce a background paper on a water research programme. It helped fund a Cairo Summit on water, chaired by Boutros-Ghali, now Secretary General of the United Nations. The CRBF also allocated funding for a second water summit, consisting of four smaller sessions on water topics, rather than one large conference, which will be sponsored by the United Nations Development Program.

Current Thinking on the State of the Programme

Clearly, a great deal has been achieved in the research field as a result of these and other initiatives. Much of the work has practical implications for the future peace of the region and through cooperation, to the mutual advantage of groups within it. The work has paralleled a process which has transformed the prospects for peace in the region.

For these reasons, the CRBF will maintain its commitment to the programme it has initiated and continue to support those aspects of it outlined above. At this stage, it is also important to underline and extend the work that has been done so far. To date, the initial emphasis has been on academic studies conducted outside the region.

It is a truism that peace will only come to the region if such a process is accepted innately by the peoples of the region. Therefore, the peace process must be taken to the region itself. It is also clear that to have any lasting meaning, the process must go beyond governments to embrace a wider popular confidence. The building of such a confidence should be seen as an integral part of the peace process and not ancillary to it. The value of this work is not only in its tangible results; meetings such as those envisaged would be valuable in themselves by enhancing an atmosphere of practical cooperation between diffuse parties. This "networking" concept has already proven its value in the academic seminars and the goal now is to involve a wider cross-section of decisionmakers in a similar process.

Therefore, as a corollary to the next stages of the programme, the CRBF is seeking to sponsor the involvement of a selected range of people from within the region (and such others as may be considered of value to the project) in wide-ranging discussions on a variety of crucial topics, which, following precedents in our work, should be loosely rather than precisely defined. As mentioned earlier, participants would tend to be 'doers' rather than academics.

A major thrust of such an exercise would be to examine issues of wealth creation and entrepreneurship and the potential relationship of regional cooperation to their advancement. Most Middle Eastern economies have private sectors which are weak in comparison to the public ones. The project would seek to examine how the private sector could make an enhanced and constructive contribution to economic growth.

A Cooperative Approach

In all its programme areas, the Foundation maintains a proactive, collaborative approach to philanthropy, seeking partners who share common goals to participate in projects within the various spheres of activity. CRBF works in partnership with a broad range of private and public sector entities: public bodies, private organizations, national agencies and other foundations.

This collaborative focus extends to this next phase of the Economics of Peace programme. The CRB Foundation now invites the participation of funding organisms from Europe, the Middle East and Asia. The hope is to continue its fundamental cooperative principle and create international interest and participation in new initiatives.

THE CRB FOUNDATION

Economics of Peace Programme

The CRB Foundation is committed to making a better world for the next generation. Part of this mandate is to contribute to the development of a healthy economic environment, one based on stability and growth. In a global economy, economic development requires economic cooperation among nations.

The Middle East remains a source of great concern, and also an area that could serve as an example for promoting cooperation where long-standing differences have prevented any viable peace process or economic agreements.

Background

The CRB Foundation (CRBF) has devoted considerable resources over the past four years to creating and financing a research programme as a corollary to the Middle East processes. The basis of this programme has been four-fold:

1. to create and identify a body of research which could be of use as a complement to the political processes of peace and form one of the bases of a practical programme once these processes had been completed;

2. to examine the 'peace dividends' that a political settlement could bring in the economic sphere;

3. to explore the extent to which an economic and social process of reconciliation and integration could contribute to a political settlement, bearing in mind such precedents as the post-war reconstruction of Europe, which was based originally on external (Marshall Plan, etc.) and internal (Coal and Steel Community) economic processes;

4. to foster the process of regional cooperation by creating networks of Israeli and Arab economists to work on joint projects.

In pursuing these objectives, the Foundation has supported a number of projects. These include:

a) the establishment of an international advisory board which has been responsible for the coordination and assessment of the programme as a whole. This comprises members both from the region (including eminent Arabs and Israelis) and elsewhere. Members of the advisory board have been able to make contact with a wide range of groups and opinions in relation to the issues at stake.

b) assistance to an extensive seminar series at the Institute for Social and Economic Peace in the Middle East, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, and subsequent research publications. The economic research has been undertaken by joint teams of Arabs, Israelis and people from outside the region, with additional funding from Arab sources and the EC. The preliminary results of this research will be published in autumn 1992, and have already had an effect on wider forums.

   The next stage of this programme -- a focused series of studies on economic transition -- will be directed by Professor Stan Fisher of the Massachussets Institute of Technology, a former vice president of the World Bank, and will be ready for dissemination to researchers in the region by late autumn.

c) support for the production of a 263-page bibliography (over 600 entries) of economic research on the region arose from an awareness that much research on the region may be duplicated or that those working in one sphere might not be aware of contiguous activity. The work for this was done by the Centre for International Studies at the University of Toronto, headed by Sylvia Ostry. The Centre recently received a Ford Foundation Center of Excellence Award.

d) an investment in water research. The Foundation has funded Joyce Starr, an international authority on the issue, to produce a background paper on a water research programme. It helped fund a Cairo Summit on water, chaired by Boutros-Ghali, now Secretary General of the United Nations. The CRBF also allocated funding for a second water summit, consisting of four smaller sessions on water topics, rather than one large conference, which will be sponsored by the United Nations Development Program.

Current Thinking on the State of the Programme

Clearly, a great deal has been achieved in the research field as a result of these and other initiatives. Much of the work has practical implications for the future peace of the region and through cooperation, to the mutual advantage of groups within it. The work has paralleled a process which has transformed the prospects for peace in the region.

For these reasons, the CRBF will maintain its commitment to the programme it has initiated and continue to support those aspects of it outlined above. At this stage, it is also important to underline and extend the work that has been done so far. To date, the initial emphasis has been on academic studies conducted outside the region.

It is a truism that peace will only come to the region if such a process is accepted innately by the peoples of the region. Therefore, the peace process must be taken to the region itself. It is also clear that to have any lasting meaning, the process must go beyond governments to embrace a wider popular confidence. The building of such a confidence should be seen as an integral part of the peace process and not ancillary to it. The value of this work is not only in its tangible results; meetings such as those envisaged would be valuable in themselves by enhancing an atmosphere of practical cooperation between diffuse parties. This "networking" concept has already proven its value in the academic seminars and the goal now is to involve a wider cross-section of decisionmakers in a similar process.

Therefore, as a corollary to the next stages of the programme, the CRBF is seeking to sponsor the involvement of a selected range of people from within the region (and such others as may be considered of value to the project) in wide-ranging discussions on a variety of crucial topics, which, following precedents in our work, should be loosely rather than precisely defined. As mentioned earlier, participants would tend to be 'doers' rather than academics.

A major thrust of such an exercise would be to examine issues of wealth creation and entrepreneurship and the potential relationship of regional cooperation to their advancement. Most Middle Eastern economies have private sectors which are weak in comparison to the public ones. The project would seek to examine how the private sector could make an enhanced and constructive contribution to economic growth.

A Cooperative Approach

In all its programme areas, the Foundation maintains a proactive, collaborative approach to philanthropy, seeking partners who share common goals to participate in projects within the various spheres of activity. CRBF works in partnership with a broad range of private and public sector entities: public bodies, private organizations, national agencies and other foundations.

This collaborative focus extends to this next phase of the Economics of Peace programme. The CRB Foundation now invites the participation of funding organisms from Europe, the Middle East and Asia. The hope is to continue its fundamental cooperative principle and create international interest and participation in new initiatives.

From: Yair Hirschfeld April 2, 1993

to: Yossi Beilin

Report of International Seminar on: Middle East Regional Cooperation: Prospects and Problems: (Cairo 29 - 31 March 1993)

1. The Conference was attended by major decision makers from Egypt, Jordan, Lebanon, the European Commission, the World Bank, and others.

2. Mrs. Mervat Tallawy made several important policy statements:

First, at present conditions, efforts should be directed at improving Israeli-Egyptian bilateral relations, as a stepping stone for regional cooperation.
Second, activities aimed at creating or improving the economic infrastructure of a future Palestinian entity, should be promoted.
Third, on the multilateral level, efforts should concentrate on finding ways and means to attract foreign investment to the Middle East.

3. Mrs. Tallawy wants to go ahead in enabling the preparation of a feasibility study, defining necessary conditions for the establishment of a Middle Eastern Bank for Reconstruction and Development (MEBRD). Upon Mrs. Tallawy request, Prof. Sayyid Naggar (Egypt's longstanding representative to the World Bank) defined the issues that would have to be tackled in this feasibility study:

a. define relationship between MEBRD and existing Arab and non-Arab financial institutions and funds;
b. define membership and conditions to attain membership in MEBRD (only states of the Middle East, industrial states, etc.)
c. define the proposed size of capital and the structure of its capital (authorized capital, subsidized capital, paid up capital etc.)
d. define distribution of shares and voting power (Sayyid Naggar proposed to enable Saudi Arabia to obtain 20 % of the shares and of the voting power; arguing that the US-government possessing 20 % of shares and voting power controlled the World Bank)
e. define terms and conditions of lending; for both concessional and non-concessional lending;
f. define the criteria for borrowing;
g. define types of projects, regional, national, public or business projects that shall obtain funding;
h. define policy guide lines of MEBRD;
i. define guarantors of capital and loans.

1/4/93

מקור: ר.-מונטה-קרלו
מ"ד: 01/04/93/836/6003

מל"מ: מ-דיווח יאסר-ערפאת פלסטינים ראיון דת הסטוריה קוראנ אסלאמ
הנדון: פלסטינים/ראיון ערפאת לר.-מונטה-קרלו לרגל יום האדמה.
טלטלטל
-ערפאת משתמש במוטיבים הסטוריים ודתיים על מנת להוכיח את קדושתה של אדמת פלסטינ
לפלסטינים ומכאנ חשיבותו של יום האדמה.
- חלק א' -

==========

ש. העמ הפלסטיני בתוכ האדמה הכבושה ומחוצה לה מציינ את יומ האדמה , שהוא יומ

נפילתמ של אזרחימ פלסטינימ באש (חיילי) ישראל בשנת 76' באזור הגליל.

ארוע זה הפכ לארוע לאומי ועממי, האמ ביכולתכ להגדיר לנו את התוכנ המעשי של מאורע

זה ומה הוא צופנ בחובו?

ת. ראשית על כולמ לדעת , הקרוב כרחוק, כי אדמה זאת שהיא אדמת פלסטינ היא אדמה

מבורכת וכי העמ הפלסטיני הוא העמ של אדמה זאת.

על יסוד זה של עמדות הסטוריות, תרבותיות ודתיות אנו אומרימ את הפסוק:

''והצלנוהו יחד עמ לוט אל האדמה אשר אותה ברכנו לעולמימ'', כלומר שאדמה זאת אינה

מבורכת רק עבור העמ הפלסטיני אלא אנו ברכנו אותה לעולמימ כלומר לעולמ כולו. מכאנ

נובעת הדבקות והאחיזה הפלס' באדמה זאת או באבות ובאבות אבותיהמ , באדמת הנבואות

ובאדמת השליחויות.

אינ נביא ואינ שליח בלשהו שלא נולד בה או שלא עבר בה. אלה הנ המשמעויות האמיתיות

של הדבקות באדמה זאת ושל ההאחזות בה.

אנו עומדים לשרות אדמה זו, אנו שומריה של האדמה הזאת ונאחז עליה למות ולהלחם

למענה.

בחדית' של הנביא שמקורו בירושלים (חדית'-אמרות המיוחסות לנביא מחמד במטרה להוכיח

ארגומנט מסוים בדרך כלל בעל מגמות פוליטיות דתיות-חצב) נאמר:אנו זכינו לכבוד

מאללה והוא כיבד אותנו בכך שאנו עומדים לשרותה של אדמה זאת ואנו במצודת הגבול עד

ליום הדין.

כלומר, אללה העניק לנו את המתת האלוהית הזאת שהיא עמידה לשרות (האדמה) ושנהיה

לשומריה ומגיניה של אדמה זאת ואנו נמשיך למלא תפקיד זה.

-''והם במצודת הגבול עד ליום הדין''.

מכאן שמאורע זה של יום האדמה מזכיר לנו ומשיב את הגאוה לנפשותינו לכבודותינו

ולמצפונינו, שאדמה זאת היא ערבית ותמשיך להיות ערבית.

-''האדמה מדברת ערבית צחה''.

המשך יבוא...

גגגג

גם בעזה בדרום. (מביא ציטוט מהתורה)

ש. מדוע ישראל מתעלמת מעובדות הסטוריות אלה?

ת. לשנות?! איש אינו יכול לשנות את ההסטוריה או לשנות את הגיאוגרפיה או לשנות את

האדמה הזאת. כפי שאמרתי לכ זוהי אדמה ערבית, היא דוברת ערבית והיא תמשיכ לדבור

ערבית. לכן אנו אומרים בכל האמונה "אדמה שאותה ברכנו והצלנו אותה ואת לוט לאדמה

שאותה ברכנו לעולמים". דהיינו, אנו מכירים במודעות שלמה שאדמה זאת היא מקודשת

לעולמים לעולם כולו- היא מקודשת ליהודים, היא מקודשת לנוצרים והיא מקודשת

למוסלמים, ולכן אנו אומרים שאנו ממשיכים להיות בשרותה של אדמה זאת ובשרותם של

מקומות קדושים אלה והמורשת התרבותית הזאת מערש ההסטוריה ועד ימים אלה ועליכם לזכור

זאת.

ש. האו"ם החליט לחלק את אדמת פלסטינ ל-2 מדינות בהחלטתו המפורסמת הנושאת את המספר

181.

ת. (משובש) החלטה 242 מה היא אומרת? היא אומרת שאסור לכבוש את אדמות הזולת בכוח.

דבר זה צריכ להיות ברור. זוהי החלטה 242 שעליה מושתת תהליכ השלום וכולם אומרים שהם

מסכימים להחלטה 242. אנו הכרזנו על מסמכ העצמאות למרות העושק והעוול שנגרם לנו

בהחלטת החלוקה. אולם החלטה 242 (משובש). אנו ברורים בעניינ זה כשמש. צריכ להיות

ברור שכל דבר מונח על השולחנ וזכותנו לומר את מה שאנו רוצים לומר וזכותם לומר שמשה

היה קיים לפני הכנענים. ההסטוריה היא שתוכיח והעובדות הנ שיוכיחו. כל דבר יוכח.

תנ להם לומר את מה שהם רוצים ואנו נאמר את העובדות שלנו (משובש).

ש. שלטונות הכיבוש סגרו אתמול את רצועת עזה והיום הם סגרו את הגדמ"ע ובכך הטילו

מצור על כל האדמות הפלסטיניות הכבושות ובודדו אותנ מהעולם החיצונ.

ת. שני מליונ ורבע פלסטינים מנותקים מהעולם.

ש. מהנ המטרות שישראל חותרת להשיג באמצעות ההסלמה והגברת מעשי הדיכוי נגד הפלס'?

ת. ברצוני לומר שפרסמתי הודעה מקהיר- הודעת שלום: אמרתי לו: מה שמותר הוא ברור

לבנון נובעת ממנה. לב הסכסוך במזה"ת הוא הבעיה הפלסטינית והמקומות הקדושים

האסלאמיים והנוצריים בפלסטין.

ש. כולנו יודעים שהדיכוי הישראלי לא הצליח עד עתה לשבר את הדעם העממי ואת הרגשות

העוינים לכיבוש.

ת. אנחנו עם חזק.

ש. מדי פעם בפעם יש הסלמה איכותית באנתפאצ'ה.

ת. אני אמרתי לאנשים: הבה ותבער האדמה תחת רגלי הפולשים. דברים אלה צריכים להבין

הרחוק והקרוב.

ש. לאן מועדות פניה של האנתפאצ'ה במה שנוגע לנשק העימות וליכולת לעמוד איתנ ובמה

שנוגע למטרות המוגדרות?

ת. עד עתה האנתפאצ'ה נמצאת בשלב השישי. עד עתה לא הגענו לשלב השביעי על כל

הבטיו. מה שהם רואים עכשיו הוא אכ ורק אלימות שהיא תולדת האלימות שהם מפעילים.

ש. מהם מאפייני השלב השביעי?

ת. הבה נשאיר זאת כהפתעה. אנו כפי שאמרתי עדת גיבורים. שליחו של אללה צדק כאשר

אמר- "תכנסו אל המסגד במכה בעזרת אללה כשאתם שלווים, הבה וייכנסו אל המסגד כפי

שנכנסו אליו בפעם הראשונה".

אם המ חושבים שהם יכולים לרקוד ריקוד מלחמה ליד החלל ח'אלד ביאפטה שגילו 17 או 18

שנה כשהוא כבול בידיו ולרקוד ריקוד מלחמה בטרם יהרגו אותו כשהוא כבול בידיו. אם

זוהי התרבות שהם מדברים עליה אזי המ טועים טעות גסה. אנו לא נסכים לכך ודברים אלה

הייבים להיות ברורים.

ש. ביקרת בקהיר ונועדת עם מבארכ ועם בכירים מצריים. האם יש מהלך פלסטיני-מצרי

משותף בכיוון של סילוק המכשולים העומדים עתה בפני חידוש תהליך השלום?

ת. אתה יודע שיש מאמצ מצרי בעניין זה. מבארכ שלח שליחים כולל שה"ח כדי להיוועד עם

פרס ורמון וכן שלח את אסאמה אלבאז. גם המלכ חסן עושה מאמצים דומים.

כ"כ האחים בתוניס עושים מאמצים דומים. זאת בנוסף למאמצים שעושות מצרים וסוריה

באמצעות היוזמה המצרית-סורית שהן הציגו לסילוק מכשולים אלה. לכך יש

להוסיף את

המאמצים שעושות מדינות הטבעת אשר דחו אתמול את קבלת ההחלטה עד שייבחנו כל ההבטים

של התיווכים והמאמצים המבורכים הערביים והבינ"ל.

ש. האם ניתן לקוות כי ממשל קלינטון ילחץ על ישראל להסיר את המכשולים העומדים בפני

חידוש המו"מ?

ת. אני רוצה לאמר לנשיא קלינטון: היכן הן זכויות האדם אשר הוא דוגל בהן? הוא מדבר

על זכויות האדם בעולם פרט לזכויות האדם הפלס'? איפה הדמוקרטיה אשר הוא דוגל בה?

אללה לא שלל את זכותנו שנתלכד למען זכות ההגדרה העצמית. כמובן זכות ההגדרה העצמית

של העם הפלס'. האם אין זכותנו לדון בעניין זה כשאר העמים בעולם? האם יש נורמות

כפולות ביחס לזכויות האדם ולדמוקרטיה? זכותי לשאול את הממשל האמר' החדש שאלה זו.

כמו כן זכותי לשאול אותם- היתה בידינו הבטחה מבייקר כי הוא יחדש את הדיאלוג עם

אש"פ. האם הממשל עושה עצמו ומתכחש לדבר זה? אם הם לא יחדשו את הדיאלוג עם אש"פ אזי

עם מי הם נושאים ונותנים? האם לא המשלחת הפלס' בעצמה הודיעה כי היא חלק בלתי נפרד

מאש"פ?! כלומר הם מנסים להסתיר את השמש בידיהם. האם הדבר מתקבל על הדעת?

אנו ממשיכים באנתפאצ'ה ובהתנגדות שלנו לכיבוש. זוהי זכותנו בהסתמך על אמנות האו"ם

והחלטותיו, הצדק האלוהי וכל הנהגים הבינ"ל והמקומיים. כמו כן בהתבסס על תפיסותינו

הלאומיות הערביות ודתנו. זכותנו להגן על מולדתנו ואדמתנו, על כבודנו, על ילדינו,

נשותינו ועל מקומותינו הקדושים למוסלמים ולנוצרים.

ש. אתה תשב בראש ישיבה של ההנהגה הפלס' כדי להעריך את תוצאות המגעים הערביים

והבינ"ל הקשורים בתהליך השלום ועל מנת לבדוק את האפשרויות ביחס להשתתפות הפלסטינית

בסיבוב ה-9 של המו"מ, כפי שאמרת בעבר. האם אפשר להגדיר את מאפייני המגמות שאתם

רוצים לאשר בישיבה זאת?

ת. איננני יכול לומר לכם כל דבר. אתה יודע שאנו מחוייבים לדמוקרטיה הפלסטינית הזאת

בכל דבר שאנו מציגים בפני אחינו הן בועד הפועל והן בהנהגה הפלסטינית.

בסיבוב זה של דיוני ההנהגה הפלסטינית יועלה לדיון כל מה שהתרחש עד עתה, דהיינו

מאז הסתיים סיבוב השיחות הקודם ועד עתה. כל מה שאירע בתוך אדמתנו הכבושה, הן במה

שנוגע לפעולות הדיכוי, האלימות והעקירה והן במה שנוגע לעמידה האיתנה ולהסלמת

האנתפאצ'ה המבורכת שלנו. האנתפאצ'ה הזאת תימשך גל אחרי גל עד אשר יתנוסס הדגל

הפלסטיני מעל חומות ירושלים, מעל צריחי המסגדים בירושלים ומעל הכנסיות בירושלים.

כ"כ נדון במצב הפנימי שלנו ובדרך הפעולה של המוסדות הפלסטיניים, הן המוסדות

המבצעים והן המוסדות המחוקקים.

כל הדברים האלה ישמשו נושאים בסיסיים לדיון בכינוס הבא, אם ירצה אללה, של ההנהגה

הפלסטינית.

ש. מהו השדר של הנשיא ערפאת ושל ההנהגה הפלסטינית לעם הפלסטיני ולאומה הערבית

לרגל יום האדמה?

ת. אדמה זאת היא אדמתנו. אדמה זאת היא אדמת אבותינו. בה נמצאות עצמות אבותינו ובה

יישארו עצמות ילדי ילדינו. אנו עימהם. הזמן הוא ארוך. הוי הר, הרוח לא תזעזע אותך.

*** דוד/שרית ***

ג'ג'ג'

ש. דעת הקהל בעולם עדה לדיכוי ישראלי הולכ וגובר נגד הפלסטינים באדמות הכבושות

ולעומת זאת היא שומעת עמדות מילוליות ישראליות הדוגלות בבינוג השלום.

האמ הדיכוי הזה עולה בקנה אחד עמ הקריאה המילולית לשלום?

ת. לא. לא. משום ככ אני פונה בדברימ לעולם כולו: עד מתי ימשיכ העולמ לנהוג אמות

מידה כפולות ביחס ללגיטימיות הבינ"ל. אמת מידה אחת נגד הפלסטינים, נגד העמ

הפלסטיני ונגד האומה הערבית ואמת מידה שניה לטובת ישראל. עד מתי?

עליהמ להבינ שאמ השלום לא יהיה צודק אזי לא יהיה שלום. או שיהיה שלום פלסטיני או

שלא יהיה שלום. אמ השלום לא יהיה שלום פלסטיני בעיקרו, דהיינו הגשמת הזכויות

הלאומיות והמדיניות של העמ הפלסטיני, אזי לא יהיה כלל שלום, משום שהבעיה הפלסטינית

היא לב הסכסוכ במזה"ת. בעית סיני נובעת ממנה, בעית הגולנ נובעת ממנה, בעית דרומ

ש. ישראל חותרת לייהוד כל האדמות המקודשות של פלסטינ באמצעות עקירת הזהות הערבית

ממנה. היא עורכת חפירות ארכאולוגיות וגיאולוגיות במטרה להשיג הוכחות ולומר לעולמ

שהיהודימ המ תושביה הראשונימ של אדמת פלסטינ.

ת. התורה עצמה- לאנ היא אומרת שמשה יצא ממצרימ? לפלסטינ אותה השארנו לעולמימ אדמת

אבות אבותינו הכנענימ. משה ראה אותה אבל לא נכנס אליה, כפי שאומרת התורה, למרות

שמספר מסורות אומרות שהוא ראה אותה וגמ נכנס אליה כאשר בא למדינ והתחתנ עמ אחת

מבנותיה. לכנ אני אומר שהמ באו אליה משמ לאדמת כנענ ולחופימ המ לא הגיעו אפילו

בשיא תפארתמ. לכנ אתה שומע אותמ אומרימ שהמ אינמ רוצימ בעזה. מדוע המ אומרימ

שהמ אינמ רוצימ בעזה? משום שהיא חופ. בצפונ נמצאו אבות אבותינו הפיניקימ ואבות

אבותינו הפיניקימ גמ המ ממקור כנענ והמ נמצאו באזור הצפונ. אבות אבותינו נמצאו

ואמ נמה שאטו הוא בדוי. האלימות גוררת רק אלימות ורבינ יכול רק לנזוף רק בעצמו.

עליו לדעת שבאדמה זאת יש עמ של גיבורימ. אנו לא נכנענו למטוסימ החדישימ שלו ולא

לטנקימ החדישימ שלו. לא נכנענו לטילימ החדישימ שלו ולא לפצצות הגרעיניות שלו.

יש לנו עמ של גיבורימ ואמרתי לו שהאלימות גוררת רק אלימות והשלומ מוליד שלומ, ואמ

רבינ ימשיכ באגרופ הברזל כפי שהוא מתפאר בככ ומתגאה בככ אזי הוא יוכל רק לנזוף רק

בו עצמו. לאיזה תוצאה המ מצפימ להגיע? האמ המ סבורימ שיעלה בידמ לדחוק את העמ

הפלסטיני לקרנ זוית? חי אללה- לא. העמ פלסטיני הוא נמר (משובש).

ראה מה מספר הילדימ שנהרגו בחודש האחרונ. המ הצטרפו לחלקינו. מספר החללימ מאז

ראשית האנתפאצ'ה מגיע ל-1700 עד 1800. 60 אחוז מהמ המ למטה מגיל 16.

אותו ילד בנ ה-3 שהמ הרגו בשעה ששיחק ברובה צעצוע בחג, רובה עשוי מעצ, האמ דבר זה

לא יגדור אלימות? האמ לילדימ אלה אינ אחימ? אינ להמ אבות או שכנימ?

איני רוצה לדבר על הפצועימ, על השבויימ ועל האסירימ שבבתי הכלא הישראליימ שמספרמ

עולה בהרבה על מספר הסוהרימ שלהמ.

אינ מנוס מככ שאומר לו שאלימות מולידה רק אלימות. ידינו מושטות לעשיית שלומ, אכ

שלומ של אמיצימ ולא של כניעה. מי שחושב על ככ לא ימצא איש שנכנע ולא ימצא איש

שיפקיד אדמה זאת. אינ איש מאיתנו, בתוכנו ובינינו שיפקיד את ירושלימ או גרגר מאדמת

המולדת. דבר זה צריכ להיות ברור. אנו שוחרי שלומ. "אמ יפנו לשלומ אזי שימו פניכמ

אליו ושימ יהבכ על אללה". (פסוק קוראני)

המשכ יבוא...

*** דוד+יואל/שרית ***

ggggg

גם בעזה בדרום. (מביא ציטוט מהתורה)

ש. מדוע ישראל מתעלמת מעובדות הסטוריות אלה?

ת. לשנות?! איש אינו יכול לשנות את ההסטוריה או לשנות את הגיאוגרפיה או לשנות את

האדמה הזאת. כפי שאמרתי לכ זוהי אדמה ערבית, היא דוברת ערבית והיא תמשיכ לדבור

ערבית. לכן אנו אומרים בכל האמונה "אדמה שאותה ברכנו והצלנו אותה ואת לוט לאדמה

שאותה ברכנו לעולמים". דהיינו, אנו מכירים במודעות שלמה שאדמה זאת היא מקודשת

לעולמים לעולם כולו- היא מקודשת ליהודים, היא מקודשת לנוצרים והיא מקודשת

למוסלמים, ולכן אנו אומרים שאנו ממשיכים להיות בשרותה של אדמה זאת ובשרותם של

מקומות קדושים אלה והמורשת התרבותית הזאת מערש ההסטוריה ועד ימים אלה ועליכם לזכור

זאת.

ש. האו"ם החליט לחלק את אדמת פלסטינ ל-2 מדינות בהחלטתו המפורסמת הנושאת את המספר

181.

ת. (משובש) החלטה 242 מה היא אומרת? היא אומרת שאסור לכבוש את אדמות הזולת בכוח.

דבר זה צריכ להיות ברור. זוהי החלטה 242 שעליה מושתת תהליכ השלום וכולם אומרים שהם

מסכימים להחלטה 242. אנו הכרזנו על מסמכ העצמאות למרות העושק והעוול שנגרם לנו

בהחלטת החלוקה. אולם החלטה 242 (משובש). אנו ברורים בעניינ זה כשמש. צריכ להיות

ברור שכל דבר מונח על השולחנ וזכותנו לומר את מה שאנו רוצים לומר וזכותם לומר שמשה

היה קיים לפני הכנענים. ההסטוריה היא שתוכיח והעובדות הנ שיוכיחו. כל דבר יוכח.

תנ להם לומר את מה שהם רוצים ואנו נאמר את העובדות שלנו (משובש).

ש. שלטונות הכיבוש סגרו אתמול את רצועת עזה והיום הם סגרו את הגדמ"ע ובכב הטילו

מצור על כל האדמות הפלסטיניות הכבושות ובודדו אותנ מהעולם החיצונ.

ת. שני מליונ ורבע פלסטינים מנותקים מהעולם.

ש. מהנ המטרות שישראל חותרת להשיג באמצעות ההסלמה והגברת מעשי הדיכוי נגד הפלס'?

ת. ברצוני לומר שפרסמתי הודעה מקהיר- הודעת שלום: אמרתי לו: מה שמותר הוא ברור